

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl asistentkou soudce Mgr. Monikou Moravcovou v insolvenční věci dlužníka: **Michal Bartoš, r.č.: 860823/5977, Václava Košáře 125/4, 700 30 Ostrava – Dubina**; adresa pro doručování: Zimmmlerova 2940/54, 700 30 Ostrava - Zábřeh, **zast.: JUDr. Eva Fajtllová, advokátka, Mojžíškové 738/4, 712 00 Ostrava-Muglinov,**

t a k t o :

Soud dle ust. § 128 odst. 2 a dle ust. § 393 odst. 1 a 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) **v y z ý v á dlužníka**, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení písemného vyhotovení usnesení **doplnil insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení tak, že doloží listiny dokládající úpadek dlužníka** (např. výzvy věřitelů k zaplacení, upomínky apod.).

Odůvodnění:

Insolvenčním návrhem doručeným Krajskému soudu v Ostravě dne 19.01.2017 bylo zahájeno insolvenční řízení. Dlužník insolvenční návrh spojil s návrhem na povolení oddlužení. Dlužník v návrhu mimo jiné uvedl, že má za to, že je v úpadku a do platební neschopnosti se dostal také z důvodu zdravotního stavu. Dále uvedl, že je zaměstnán, nemá žádnou vyživovací povinnost a jeho průměrný měsíční příjem činí cca 17.000,- Kč čistého.

Dlužník k návrhu mimo jiné připojil seznam závazků, ze kterého bylo zjištěno, že dlužník má 7 závazků, kdy jejich splatnost nastala v období listopadu až prosince 2016.

Dle ust. § 3 odst. 1 IZ je dlužník v úpadku, jestliže má více věřitelů, peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit. Dle ust. § 3 odst. 2 IZ se má za to, že dlužník není schopen plnit své peněžité závazky, jestliže zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo je neplní po dobu delší než 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Dle ust. § 103 odst. 1 IZ musí insolvenční návrh kromě obecných náležitostí podání obsahovat náležitosti insolvenčního návrhu a k návrhu je třeba připojit přílohy, jejichž obsahové náležitosti jsou stanoveny ust. § 104 IZ, kdy nutnou přílohou insolvenčního návrhu tvoří dle odst. 1 písm. d) tohoto ustanovení také listiny, které dokládají úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka.

Dlužník k návrhu nepřipojil listiny způsobilé prokázat jeho úpadek, když připojil pouze listiny vztahující se ke vzniku závazkového vztahu mezi dlužníkem a věřiteli, nedokládající však existenci závazku po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a neschopnost tyto závazky plnit.

Jelikož soud dospěl k závěru, že dlužník k návrhu nepřipojil listiny dokládající úpadek dlužníka, vyzval jej soud k doložení takovýchto listin tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Nebude-li si dlužník s doplněním návrhu vědět rady, může se obrátit mimo jiné i na renomované **bezplatné právní poradny** (např. Poradna při finanční tísni, Vítkovická 1, Ostrava, bezplatná telefonní linka každé pondělí tel.č. 800 722 722, www.financnitisen.cz ; Poradna pro dlužníky, Sdružení SPES, o.s., se sídlem Erbenova 2, 779 00 Olomouc, 777 723 598, www.pomocsdluhy.cz), které mu s řešením vzniklé situace pomohou.

Dlužník může vzít insolvenční návrh zpět až do vydání rozhodnutí o úpadku (§ 129 odst. 1 IZ). Je-li insolvenční návrh vzat zpět, insolvenční soud **řízení zastaví** (§ 130 odst. 1 IZ).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení lze podat námitky, a to ke Krajskému soudu v Ostravě, do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, pokud se usnesení doručuje zveřejněním v insolvenčním rejstříku, do 15 dnů od jeho zveřejnění. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti a důkazy.

Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě řádně doplněn, insolvenční soud jej **odmítne** (ustanovení § 128 odst. 2 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné (ust. § 83 IZ).

Toto rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku se však doručuje i zvláštním způsobem a lhůta určená dlužníku ke splnění povinností uvedených v usnesení začíná běžet ode dne, kdy mu usnesení bylo doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 odst. 1 IZ).

V Ostravě dne 09.02.2017

Za správnost vyhotovení:
Táňa Kajzarová

Mgr. Monika Moravcová, v.r.
asistentka soudce