

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentkou soudce Mgr. Bc. Michaelou Comovou v insolvenční věci

dlužníka: **ENGADA Europe a.s.**, IČO 28201914
Vejpřnická 1048/53, 318 00 Plzeň

a

navrhovatele: **a) STAVMAT STAVEBNINY a.s.**, IČO 25121049
Na hlavní 18, 182 00 Praha
zastoupeného Mgr. Pavlem Čvančarou, advokátem
Vrázova 7, 150 00 Praha 5

b) Petr Jonáš, IČO 73412651
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

c) Komplet služby s.r.o., IČO 29162211
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

d) RESMONT spol. s r.o., IČO 25618318
Březinova 1650/1, 251 01 Říčany
zastoupeného Mgr. Ondřejem Surgou, advokátem
se sídlem Štefánikova 1/65, 150 00 Praha

e) KAPPENBERGER + BRAUN, Elektro-Technik spol. s r.o.,
IČO16736907
Domažlická 172a, 318 00 Plzeň

f) DECRO BZENEC, spol. s r.o., IČO 63476142
U Bzinku 1427, 696 81 Bzenec
zastoupeného JUDr. Radovanem Prachmanem, advokátem
se sídlem Slunečná 1219, 696 81 Bzenec

o částečném zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele č. 8 FALK, spol. s r.o., IČO 40522652, se sídlem Radobyčická 9, 301 00 Plzeň,

takto:

Částečné zpětvzetí přihlášky pohledávky P – 8 věřitele č. 8 FALK, spol. s r.o., IČO 40522652, se sídlem Radobyčická 9, 301 00 Plzeň ve výši 1 779 149,48 Kč (dílčí pohledávka č. 1 ve výši 1 606 490,28, dílčí pohl. č. 2 ve výši 138 585,20 Kč, dílčí pohl. č. 3 ve výši 34 074,00 Kč) bere insolvenční soud na vědomí.

Odůvodnění:

Výše označený věřitel podal přihlášku své pohledávky pod označeným číslem do insolvenčního řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Mgr. Lucie Veselková

Podáním doručeným zdejšímu soudu dne 11. 12. 2018 vzal předmětný věřitel zpět přihlášenou pohledávku ve výše uvedeném rozsahu. Jelikož bylo soudu sděleno, že pohledávka byla uspokojena třetí osobou, určil soud v souladu s § 184 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, insolvenční zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“) lhůtu na podání návrhu na vstup do řízení namísto dosavadního věřitele, kterému dluh byl uhrazen.

Na výzvu však nebylo reagováno.

Dle ust. § 184 IZ, věřitel, který podal přihlášku pohledávky nebo na něhož se hledí jako na věřitele přihlášeného, může kdykoli v průběhu insolvenčního řízení vzít přihlášku pohledávky zpět. Insolvenční soud vezme zpětvzetí přihlášky na vědomí rozhodnutím.

Dle ust. § 184 odst. 2 IZ věřitel, který vezme přihlášku pohledávky zpět proto, že ji uspokojila některá z osob, od kterých může požadovat plnění podle § 183 odst. 1 a 2, to uvede ve zpětvzetí přihlášky; jestliže tak neučiní, odpovídá takové osobě za škodu nebo jinou újmu tím vzniklou.

Dle ust. § 184 odst. 3 IZ v případě uvedeném v odstavci 2 vyrozumí insolvenční soud o zpětvzetí přihlášky osobu, která pohledávku podle zpětvzetí uspokojila, a poskytne jí lhůtu k podání návrhu na vstup do řízení místo věřitele; o zpětvzetí přihlášky rozhodne insolvenční soud až po uplynutí této lhůty. V rozsahu, v němž insolvenční soud vyhoví návrhu osoby, která pohledávku uspokojila, na vstup do řízení místo věřitele, se ke zpětvzetí přihlášky pohledávky nepřihlíží.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti proto insolvenční soud vzal zpětvzetí této přihlášené pohledávky, v rozsahu dle výroku, na vědomí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se může do 15 dnů od doručení zvláštním způsobem odvolat pouze věřitel uvedený ve výroku usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

Krajský soud v Plzni dne 24. 7. 2019

Mgr. Bc. Michaela Comová v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Mgr. Lucie Veselková