

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentkou soudce Mgr. Bc. Michaelou Comovou v insolvenční věci

dlužníka: **ENGADA Europe a.s.**, IČO 28201914
Vejeprnická 1048/53, 318 00 Plzeň

a

navrhovatele: **a) STAVMAT STAVEBNINY a.s.**, IČO 25121049
Na hlavní 18, 182 00 Praha
zastoupeného Mgr. Pavlem Čvančarou, advokátem
Vrázova 7, 150 00 Praha 5

b) Petr Jonáš, IČO 73412651
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

c) Komplet služby s.r.o., IČO 29162211
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

d) RESMONT spol. s r.o., IČO 25618318
Březinova 1650/1, 251 01 Říčany
zastoupeného Mgr. Ondřejem Surgou, advokátem
se sídlem Štefánikova 1/65, 150 00 Praha

e) KAPPENBERGER + BRAUN, Elektro-Technik spol. s.r.o.,
IČO16736907
Domažlická 172a, 318 00 Plzeň

f) DECRO BZENEC, spol. s r.o., IČO 63476142
U Bzinku 1427, 696 81 Bzenec
zastoupeného JUDr. Radovanem Prachmanem, advokátem
se sídlem Slunečná 1219, 696 81 Bzenec

o podané přihlášce pohledávky věřitele č. 45 Rode - S s.r.o., IČO 27240002, se sídlem
Parnská 362, 109 00 Praha

takto:

Věřitel č. 45 se vyzývá, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení podal přihlášku pohledávky v souladu s ust. § 80a zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), (dále jen „IZ“), ve znění účinném od

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.

1. července 2017, tedy v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

Odůvodnění:

Výše označený věřitel, který má zřízenou datovou schránku bez žádosti, podal soudu přihlášku pohledávky (soudu doručena dne 23. 4. 2019, na poštu podána dne 18. 4. 2019). Toto podání však učinil v listinné podobě.

Dle ust. § 80a odst. 1 IZ osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Není-li v odůvodněných případech možné učinit podání podle věty první, lze je výjimečně a s uvedením důvodu učinit v listinné podobě. (2) Není-li podání učiněno na stanoveném formuláři, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, postupuje insolvenční soud podle § 43 občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak. (3) Odstavce 1 a 2 se použijí také tehdy, zřizuje-li se podle zvláštního právního předpisu datová schránka bez žádosti pouze zástupci osoby, která činí podání, nebo činí-li za dlužníka podání osoba podle § 390a odst. 1.

Dle ust. § 43 odst. 1 občanského soudního řádu předseda senátu usnesením vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti nebo které je nesrozumitelné nebo neurčitě. K opravě nebo doplnění podání určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Dle odst. 2 není-li přes výzvu předsedy senátu podání řádně opraveno nebo doplněno a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat, soud usnesením podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne. K ostatním podáním soud nepřihlíží, dokud nebudou řádně opravena nebo doplněna. O těchto následcích musí být účastník poučen.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, kdy věřitel je povinen činit podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, avšak přihlášku pohledávky podal v listinné podobě, vyzval soud věřitele k nápravě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné, **lze však proti němu podat námitky**, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Námitky se uplatňují písemně, a to podáním adresovaným Krajskému soudu v Plzni, Veleslavínova 40; 306 17 Plzeň. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta věřiteli začíná však běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (ust. § 74 odst. 2 IZ).

Nebude-li přihláška pohledávky ve stanovené lhůtě opravena (podána stanoveným způsobem), insolvenční soud ji odmítne (ust. § 43 odst. 2 občanského soudního řádu).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (ust. § 83 IZ).

Krajský soud v Plzni dne 24. 4. 2019

Mgr. Bc. Michaela Comová v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.