

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl vyšší soudní úřednicí Bc. Miladou Holou v insolvenční věci

dlužníka: **ENGADA Europe a.s.**, IČO 28201914,
sídlem Vejprnická 1048/53, 318 00 Plzeň

věřitele č. 49: **Izberbašněft o.a.o.**, jiné registr.č. 1020502332003
sídlem Š. Aeroporta 26, 379009 Machačkala, Ruská federace
zastoupen obecným zmocněncem Volodymyrem Selyskyjem, narozeným
dne [REDACTED] bytem [REDACTED]

o přihlášce pohledávky

takto:

- I. Přihláška pohledávky P 48 věřitele č. 49 Izberbašněft o.a.o, jiné registr.č. 1020502332003, sídlem Š. Aeroporta 26, 379009 Machačkala, Ruská federace, ve výši 225 690 423,93 Kč se odmítá.**
- II. Právní mocí tohoto rozhodnutí účast věřitele v insolvenčním řízení končí.**

Odůvodnění:

Usnesením č.j. KSPL 51 INS 2598/2017 –A–38 ze dne 26. 2. 2019 rozhodl soud o úpadku dlužníka a prohlášení konkursu na jeho majetek. Současně soud vyzval věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění usnesení u zdejšího soudu na předepsaném formuláři. Věřitelé byli ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, insolvenční zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „I. Z.“) soudem řádně poučeni o skutečnosti, že k opožděně podaným přihláškám soud nepřihlíží a takto opožděně uplatněné se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Podle ust. § 173 odst. 4 I. Z. přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně soudu insolvenčnímu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

Podání, jímž se věřitel domáhal přihlášení své pohledávky v insolvenčním řízení ve výši 225 690 423,93 Kč, bylo osobně předáno do podatelny Městského soudu v Praze dne 24. 4. 2019. Městský soud v Praze následně přihlášku postoupil insolvenčnímu soudu a Krajskému soudu v Plzni byla přihláška doručena dne 29. 4. 2019. Lhůta stanovená rozhodnutím o úpadku k řádnému přihlášení pohledávek by byla zachována, pokud by přihláška pohledávky byla

nejpozději dne 26. 4. 2019 doručena Krajskému soudu v Plzni ve smyslu ustanovení § 173 odst. 4 I. Z.

Z uvedeného je zřejmé, že přihláška byla soudu podána až po uplynutí jím stanovené lhůty, tj. opožděně.

Podle ustanovení § 185 I. Z. insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle I. Z. k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží. V souladu s ustanovením § 173 odst. 1 I. Z. věřitelé podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu od zahájení insolvenčního řízení až do uplynutí lhůty stanovené rozhodnutím o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

V daném případě pak ustanovení § 173 odst. 1 věta druhá a odst. 4 I. Z. nedává soudu dispoziční volnost, neboť k přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují, a proto soud přihlášku pohledávky věřitele do insolvenčního řízení ve smyslu ustanovení § 185 I. Z. odmítl.

Nad rámec soud dodává, že přihlášený věřitel není známým zahraničním věřitelem ve smyslu § 430 I. Z., a nelze tak postupovat dle tohoto ustanovení. Sídlo věřitele je mimo Evropskou unii (v Ruské federaci), proto je věřitel ve stejném postavení jako tuzemští věřitelé dlužníka. Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. 5. 2000 o úpadkovém řízení, které je přímo použitelným předpisem Evropské unie, se proto v této věci nepoužije.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se může do 15 dnů od doručení zvláštním způsobem odvolat pouze věřitel uvedený ve výroku usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40.

Účastník řízení, který není oprávněn podat odvolání, může proti tomuto rozhodnutí podat ke zdejšímu soudu námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.). V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne samosoudce, který vydané rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

Plzeň 16. května 2019

Bc. Milada Holá v. r.
vyšší soudní úřednice

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Vanišová