

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentkou soudce Mgr. Bc. Michaelou Sládkovou v insolvenční věci

dlužníka: **ENGADA Europe a.s.**, IČO 28201914
Vejprnická 1048/53, 318 00 Plzeň

a

navrhovatele: **1) STAVMAT STAVEBNINY a.s.**, IČO 25121049
Na hlavní 18, 182 00 Praha
zastoupeného Mgr. Pavlem Čvančarou, advokátem
Vrázova 7, 150 00 Praha 5

2) Petr Jonáš, IČO 73412651
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

3) Komplet služby s.r.o., IČO 29162211
Hodonínská 976/27, 323 00 Plzeň

4) RESMONT spol. s r.o., IČO 25618318
Březinova 1650/1, 251 01 Říčany
zastoupeného Mgr. Ondřejem Surgou, advokátem
se sídlem Štefánikova 1/65, 150 00 Praha

5) KAPPENBERGER + BRAUN, Elektro-Technik spol. s.r.o.,
IČO16736907
Domažlická 172a, 318 00 Plzeň

6) DECRO BZENEC, spol. s r.o., IČO 63476142
U Bzinku 1427, 696 81 Bzenec
zastoupeného JUDr. Radovenam Prachmanem, advokátem
se sídlem Slunečná 1219, 696 81 Bzenec

o podané přihlášce pohledávky věřitele č. 19 KTA technika, s.r.o., IČO 62618911, se sídlem Klatovská 100, 301 00 Plzeň

takto:

Věřitel č. 19 se vyzývá, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení podal přihlášku pohledávky v souladu s ust. § 80a zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), (dále jen „IZ“), ve znění účinném od 1. července 2017, tedy v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem.

Odůvodnění:

Výše označený věřitel podal přihlášku pohledávky (soudu doručena dne 20. 2. 2018). Toto podání však učinil v listinné podobě.

Dle ust. § 80a odst. 1 IZ osoby, kterým se podle zvláštního právního předpisu zřizuje datová schránka bez žádosti, činí podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Není-li v odůvodněných případech možné učinit podání podle věty první, lze je výjimečně a s uvedením

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.

důvodu učinit v listinné podobě. (2) Není-li podání učiněno na stanoveném formuláři, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, postupuje insolvenční soud podle § 43 občanského soudního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak. (3) Odstavce 1 a 2 se použijí také tehdy, zřizuje-li se podle zvláštního právního předpisu datová schránka bez žádosti pouze zástupci osoby, která činí podání, nebo činí-li za dlužníka podání osoba podle § 390a odst. 1.

Dle ust. § 43 odst. 1 občanského soudního řádu předseda senátu usnesením vyzve účastníka, aby bylo opraveno nebo doplněno podání, které neobsahuje všechny stanovené náležitosti nebo které je nesrozumitelné nebo neurčité. K opravě nebo doplnění podání určí lhůtu a účastníka poučí, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Dle odst. 2 není-li přes výzvu předsedy senátu podání řádně opraveno nebo doplněno a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat, soud usnesením podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne. K ostatním podáním soud nepřihlíží, dokud nebudou řádně opravena nebo doplněna. O těchto následcích musí být účastník poučen.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, kdy věřitel je povinen činit podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky soudu nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem, avšak přihlášku pohledávky podal v listinné podobě, vyzval soud věřitele k nápravě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné, **lze však proti němu podat námitky**, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Námitky se uplatňují písemně, a to podáním adresovaným Krajskému soudu v Plzni, Veleslavínova 40; 306 17 Plzeň. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta věřiteli začíná však běžet ode dne, kdy mu bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení (ust. § 74 odst. 2 IZ).

Nebude-li přihláška pohledávky ve stanovené lhůtě opravena (podána stanoveným způsobem), insolvenční soud ji odmítne (ust. § 43 odst. 2 občanského soudního řádu).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (ust. § 83 IZ).

Krajský soud v Plzni dne 28. 5. 2018

Mgr. Bc. Michaela Sládková v. r.
asistentka soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jiřina Havlová.