

I. Pověřuji Bc. Kateřinu Štamfestovou, vyšší soudní úřednici, podle § 3 odst. 2 a § 30 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve spojení s § 6 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, k provádění všech úkonů dle zákonného zmocnění obsaženého v citovaných ustanoveních, v insolvenčních řízeních vedených pod sp. zn. KSPH 64 INS, zejména k těmto úkonům:

A) V průběhu řízení samostatně: vydávat vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení dle vzoru; činit úkony ke zveřejnění zahájení řízení prostřednictvím veřejné datové sítě dle § 102 IZ; kontrolovat správnost a úplnost předložených hlasovacích lístků před schůzí věřitelů; kontrolovat předložený seznam pro přezkumné jednání z hlediska jeho správnosti a úplnosti (viz shora); zapisovat přihlášené pohledávky a zveřejňovat části určené ke zveřejnění; reagovat na přijatá usnesení (zastavení řízení, odmítnutí přihlášky) a ostatní změny v počtu věřitelů, ve výši jejich pohledávky či změny v pořadí; kontrolovat úplnost a lhůtu k předložení seznamu k přezkumnému jednání a realizovat jeho zveřejnění - § 189 odst. 3 IZ; vydávat usnesení dle § 18 IZ a § 183 odst. 3 IZ;

B) Po právní moci rozhodnutí o úpadku: vyzvat správce, necht' zpracuje a předloží soudu: dílčí zprávu o své činnosti, soupis majetkové podstaty v členění dle § 206 IZ, seznam přihlášených pohledávek pro přezkumné jednání zpracovaný dle § 189 IZ, ve kterém budou zvlášť uvedeni zajištění věřitelé, zvlášť věřitelé s vykonatelnými pohledávkami, včetně uvedení, které pohledávky správce uznává a které popírá a z jakého důvodu (§ 192 a násl. IZ), k seznamu doloží výzvu dlužníku, aby se k přihlášeným pohledávkám vyjádřil (§ 188 odst. 1 IZ) a kopie svých výzev věřitelů k odstranění vad přihlášek (§ 188 odst. 2) s dokladem o doručení; pravidelně kontrolovat činnost správce z hlediska plnění jeho povinností jak při správě majetkové podstaty tak při předkládání návrhů, stanovisek či podkladů soudu tak, aby soud mohl reagovat vydáváním příslušných rozhodnutí v zákonné lhůtě, např. pro rozhodnutí o odmítnutí pohledávky pro neodstraněné vady, pro včasné nepodání žaloby na určení svého práva atd., dále kontrolovat z hlediska správnosti a včasnosti: kontrolovat vyrozumění správce o tom, jak byla popřena pohledávka u přezkumného jednání (§ 197 odst. 2 IZ); kontrolovat sdělení (vyrozumění) správce osobám, které uplatňují právo k věci, pokud určitá věc byla sepsána do majetkové podstaty (požadovat sdělení důvodu sepsání věci do podstaty - § 224 IZ); kontrolovat postup správce předcházející podáním žalob na vyloučení (§ 225 odst. 2 IZ); ukládat úkoly věřitelskému orgánu, pokud se ukáže potřeba znát jejich stanovisko; rozhodovat o vyplacení složené zálohy na náklady konkursu správci; kontrolovat úplnost a adekvátnost zpráv správce dle § 300 IZ; před předložením soudci kontrolovat správnost a úplnost dle obsahu spisu konečné zprávy správce v návaznosti na zákonné požadavky dle § 302 IZ;

C) Po konzultaci se soudcem rozhodovat o: prodeji mimo dražbu (§ 289 IZ), mimo rozhodování podle § 290 IZ; povolení zálohy na odměnu správce (§ 38 odst. 4 IZ); vynětí majetku z majetkové podstaty k návrhu správce (§ 227 IZ); vydání výtěžku zajištěnému věřiteli; v jiných případech podle pokynu soudce.

D) Předložit spis soudci, jakmile bude zpracován seznam přihlášených pohledávek k nařízení přezkumného jednání a schůze věřitelů tak, aby soud mohl dostát zákonné lhůtě.

II. Pověřuji dále ve stejném rozsahu jako shora pod body I. a II. rovněž další soudní osoby (justiční čekatele [§ 113 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, § 374 zákona č. 99/1964 Sb., občanského soudního řádu], asistenty soudce, vyšší soudní úředníky [§ 4 odst. 1 a 2 a § 5 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících], a soudní tajemníky), zařazené rozvrhem práce Krajského soudu v Praze k výkonu své funkce do soudního oddělení KSPH 64 INS.

JUDr. Jiří Grygar, Ph.D.
samosoudce

V Praze dne 2. března 2017