

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Radmilou Kozákovou v insolvenční věci dlužníka:

Exiteria a.s., IČO 28649419

sídlem Vídeňská 101/119, 619 00 Brno – Dolní Heršpice

a

věřitele č. 395: Josef Mičian, narozený 17. 4. 1971,
bytem Staré Křečany 485, 407 61 Staré Křečany

o přihlášce pohledávky č. 395 ve výši 5 077 Kč

takto:

- I. Přihláška pohledávky **se odmítá**.
- II. Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 29. 5. 2017 uplatnil věřitel přihlášku pohledávky z titulu nedodání zaplaceného zboží. Přihláška byla soudu doručena elektronickou poštou bez uznávaného elektronického podpisu.

Podáním ze dne 31. 10. 2017 vyzval insolvenční správce Ing. Lee Louda věřitele k opravě a doplnění přihlášky pohledávky, a to k doložení formuláře podepsaného zaručeným podpisem, případně k předložení podepsaného formuláře v listinné podobě. Na žádost insolvenčního správce byla výzva zaslána věřiteli soudem a byla mu doručena poštou dne 14. 3. 2018. Současně byl věřitel upozorněn na následky nedoplněné – neopravené přihlášky, tj. že se k podané přihlášce nebude přihlížet.

Podle § 188 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen „IZ“) nelze-li přihlášku pohledávky přezkoumat pro její vady nebo neúplnost, vyzve insolvenční správce věřitele, aby ji opravil nebo doplnil do 15 dnů, nestanoví-li lhůtu delší. Současně jej poučí, jak je nutné opravu a doplnění provést. Přihlášky pohledávek, které nebyly včas a řádně doplněny nebo opraveny, předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu k rozhodnutí o tom, že se k přihlášce pohledávky nepřihlíží; o tomto následku musí být věřitel poučen.

Podle § 185 IZ jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud přihlášku odmítne. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Dle § 42 odst. 2, 3 o.s.ř. písemné podání obsahující návrh ve věci samé učiněné telefaxem nebo v elektronické podobě je třeba nejpozději do 3 dnů doplnit předložením jeho originálu, případně písemným podáním shodného znění. K těmto podáním, pokud nebyla ve stanovené lhůtě doplněna, soud nepřihlíží. Stanoví-li to předseda senátu, je účastník povinen soudu předložit originál (písemné podání shodného znění) i jiných podání učiněných telefaxem. V případě podání v elektronické podobě podepsaného způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje účinky

vlastnoručního podpisu, se nevyžaduje doplnění podání předložením jeho originálu podle odstavce 2.

Dle § 83 IZ prominutí zmeškané lhůty v insolvenčním řízení není přípustné.

Jelikož přihláška pohledávky byla podána vadně (mailem bez elektronického podpisu) a nebyla v určené lhůtě doplněna, k přihlášce se dle výše citovaného ustanovení § 185 IZ nepřihlíží a soudu nezbylo, než aby přihlášku pohledávky odmítl. Současně soud uvědomil věřitele o ukončení jeho účasti v insolvenčním řízení.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku, insolvenčnímu správci a přihlášenému věřiteli se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti tomuto usnesení může podat odvolání pouze přihlášený věřitel, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15, 601 95 Brno.

Brno 16. dubna 2018

Mgr. Radmila Kozáková v.r.
asistentka soudkyně