

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Radmilou Kozákovou v insolvenční věci dlužníka:

Exiteria a.s., IČO 28649419

sídlem Vídeňská 101/119, 619 00 Brno – Dolní Heršpice

a

věřitele č. 543 :

Industry park Rousínov s.r.o., IČO 05638003,

sídlem Na příkopě 1096/21, Staré Město, 110 00 Praha 1

o přihlášce pohledávky č. 469 v přihlášené výši celkem 3 201 398,52 Kč

takto:

Soud vyrozumívá o zpětvzetí přihlášky pohledávky ve výši 100 000 Kč a současně vyrozumívá společnost **NOVA leasing a.s., IČO 24687332, Libalova 2348/1, 149 00 Praha 4**, že má možnost ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení podat návrh na vstup do řízení na místo věřitele č. 543: Industry park Rousínov s.r.o., IČO 05638003, sídlem Na příkopě 1096/21, Staré Město, 110 00 Praha 1, v rozsahu 100 000 Kč. S návrhem na vstup do řízení navrhovatel předloží soudu listiny dokládající, že navrhovatelem je osoba dle § 183 odst. 1 nebo 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení - insolvenční zákon (dále jen „IZ“), která uspokojila pohledávku věřitele č. 543.

Odůvodnění:

Dne 30. 8. 2017 uplatnil právní předchůdce věřitele přihlášku pohledávky ve výši celkem 3 201 398,52 Kč (evidovaná pod poř.č. 469). Podáním doručeným soudem dne 12. 8. 2019 vzal věřitel svou přihlášku částečně zpět, a to ve výši 100 000 Kč. Důvodem zpětvzetí bylo uhrazení pohledávky třetí osobou uvedenou ve výroku rozhodnutí.

Podle § 184 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen „IZ“) věřitel, který vezme přihlášku pohledávky zpět proto, že ji uspokojila některá z osob, od kterých může požadovat plnění podle § 183 odst. 1 a 2, to uvede ve zpětvzetí přihlášky; jestliže tak neučiní, odpovídá takové osobě za škodu nebo jinou újmu tím vzniklou.

Podle § 184 odst. 3 IZ v případě uvedeném v odstavci 2 vyrozumí insolvenční soud o zpětvzetí přihlášky osobu, která pohledávku podle zpětvzetí uspokojila, a poskytne jí lhůtu k podání návrhu na vstup do řízení místo věřitele; o zpětvzetí přihlášky rozhodne insolvenční soud až po uplynutí této lhůty. V rozsahu, v němž insolvenční soud vyhová návrhu osoby, která pohledávku uspokojila, na vstup do řízení místo věřitele, se ke zpětvzetí přihlášky pohledávky nepřihlíží.

Podle § 183 odst. 1, 2 IZ přihláškou pohledávky, kterou zajišťují věci, práva pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty třetích osob, není dotčeno právo věřitele domáhat se uspokojení pohledávky z tohoto zajištění. Přihláškou pohledávky není dotčeno ani právo věřitele domáhat se uspokojení pohledávky po kterékoli z osob odpovídajících mu společně a nerozdílně s dlužníkem; o právu věřitele požadovat plnění od dlužníkovy ručitele, včetně bankovní záruky a zvláštních případů ručení, to platí obdobně.

Podle § 183 odst. 3 IZ osoby, od kterých může věřitel požadovat plnění podle odstavců 1 a 2, mohou pohledávku, která by jim proti dlužníku vznikla uspokojením věřitele, přihlásit jako pohledávku podmíněnou, pokud ji nepřihlásí věřitel. Jestliže však věřitel takovou pohledávku přihlásí, mohou se jí tyto osoby v rozsahu, v němž pohledávku uspokojí, v insolvenčním řízení domáhat místo něj bez zřetele k tomu, zda ji přihlásily, s tím, že pro jejich vstup do řízení platí přiměřeně § 18; návrh podle tohoto ustanovení mohou podat samy.

Podle § 18 IZ nastane-li v průběhu insolvenčního řízení skutečnost, se kterou právní předpisy spojují převod nebo přechod přihlášené pohledávky z původního věřitele na nabyvatele pohledávky, aniž původní věřitel ztrácí způsobilost být účastníkem řízení, insolvenční soud rozhodne, že místo tohoto věřitele vstupuje do insolvenčního řízení nabyvatel jeho pohledávky. Učiní tak na základě návrhu věřitele, který lze podat pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis, a po písemném souhlasu nabyvatele jeho pohledávky. Převod nebo přechod pohledávky, který nevyplývá přímo z právního předpisu, je nutné doložit veřejnou listinou nebo listinou, na které je úředně ověřena pravost podpisů osob, které ji podepsaly.

Z výše uvedeného vyplývá, že přihlášenou pohledávku vzal věřitel zpět v důsledku úhrady třetí osobou. Soud proto postupoval podle výše citovaných ustanovení a určil lhůtu k podání návrhu na vstup do řízení ve smyslu výše citovaných ustanovení IZ.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Proti tomuto usnesení je možné podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.).

Nebude-li ve stanovené lhůtě podán návrh na vstup do řízení na místo věřitele č. 543 (dle výše uvedeného) a nebudou-li předloženy soudu listiny, které budou dokládát, že se skutečně jedná o osobu dle § 183 odst. 1 nebo 2 IZ, která uspokojila pohledávku věřitele č. 543, soud rozhodne o zpětvzetí přihlášky pohledávky.

Brno 4. října 2019

Mgr. Radmila Kozáková v. r.
asistentka soudkyně