

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud	Krajský soud v Brně	Spis. značka	KSBR	38	INS	7666	/	2017
------	---------------------	--------------	------	----	-----	------	---	------

Dlužník

☐ 01 Fyzická osoba ☒ 02 Právnícká osoba Právní řád založení ^I	
Právnícká osoba	Název/obch.firma: Exiteria a.s
	IČ: 2 8 6 4 9 4 1 9 Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice: Vídeňská
	Č.p./č.e.: 101 Č.o.: 119
	Obec: Brno
	PSČ: 619 00 Část obce:
	Stát: Česká republika

Věřitel

☒ 03 Fyzická osoba ☐ 04 Právnícká osoba Státní příslušnost ^I	
Osobní údaje	Příjmení: Birka Jméno: Peter Titul za jm.: Titul před jm.: Datum narození: ^{II} Rodné číslo: 850111/9561
Údaje o podnik. ^{III}	IČ: Jiné registr.č.:
Bydliště/sídlo	Ulice: Č.p./č.e.: 25 Č.o.: Obec: Dedinky PSČ: 04943 Část obce: Stát: Slovensko Číslo účtu:
05 Korespondenční adresa ^{IV} ☐	
Elektronická adresa:	Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

^I vyplní se pouze u zahraničních osob

^{II} datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

^{III} vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

^{IV} vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Příhláška pohledávky

Pohledávka č. 1

Typ pohledávky: nezajištěná - jednotlivě

Výše jistiny (Kč): 101 501,00

06 Důvod vzniku: Věřitel coby zaměstnanec pracoval pro dlužníka jako zaměstnavatele na základě pracovní smlouvy ze dne 5.10.2015 (dále jen „Pracovní smlouva“) a to na pozici Vedoucí skladu. Dne 8.2.2017 bylo věřiteli doručeno ze strany dlužníka Okamžité zrušení pracovního poměru ze dne 8.2.2017 (dále jen „okamžité zrušení pracovního poměru“). Věřitel se však mimo jiné na základě níže uvedených skutečností domnívá, že toto okamžité zrušení pracovního poměru je neplatné a proto v souladu s ust. § 72 zákoníku práce v zákonem stanovené lhůtě platnost tohoto okamžitého zrušení pracovního poměru napadl žalobou, vedenou ke dnešnímu dni u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 115 C 71/2017.

Důkaz: Pracovní smlouva

V okamžitém zrušení pracovního poměru dlužník uvádí, že v průběhu trvání pracovního poměru věřiteli poskytl v období od 27.5.2016 do 31.12.2016 zálohy, tj. hodnoty svěřené k následnému vyúčtování dle ust. § 252 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce v platném znění (dále jen „zákoník práce“) a to v celkové výši 384.287,-Kč. Tyto poskytnuté zálohy měl věřitel dle tvrzení dlužníka následně žalovanému vyúčtovat.

Dále dlužník v rámci okamžitého zrušení pracovního poměru uvádí, že měl věřitele v průběhu trvání pracovního poměru upomínat k doložení vyúčtování výše uvedených záloh. Na to konto měl věřitel dle tvrzení dlužníka doložit důvod, výši a způsob použití poskytnutých záloh pouze co do výše 173.659,60,-Kč. Následně proto dlužník provedl věřiteli srážky ze mzdy, která věřiteli měla být vyplacena v měsících září 2016, říjen 2016 a leden 2017, tj. celkově částku ve výši 101.501,-Kč. Dlužník proto v závěru okamžitého zrušení pracovního poměru uvádí, že věřitel nedoložil vyúčtování zbývajících částky ve výši 110.126,40,-Kč. Dlužník coby zaměstnavatel shora popsané jednání věřitele proto hodnotil jako porušení povinností vyplývajících z pracovně právních předpisů zvláště hrubým způsobem a z tohoto důvodu dlužník s věřitelem okamžitě ukončil pracovní poměr žalobce u žalovaného a to v dle § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.

Věřitel však rozporuje jak skutkový stav, který dlužník v rámci okamžitého zrušení pracovního poměru uvedl a jednak právní hodnocení této věci provedené ze strany dlužníka. Věřitel proto považuje okamžité zrušení pracovního poměru za neplatné a z toho důvodu podal k Městskému soudu v Brně shora uvedenou žalobu.

Věřitel v této žalobě uvádí, že ze strany dlužníka po dobu trvání pracovního poměru nepřevzal výše uvedené zálohy na základě a v souladu s ust. § 252 zákoníku práce. Aby mohly být zálohy posuzovány v režimu hodnot, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat, musela by být mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem uzavřena v souladu s § 252 odst. 4 zákoníku práce písemná dohoda o odpovědnosti zaměstnance za svěřené hodnoty. Tato písemná dohoda však mezi věřitelem a dlužníkem nikdy uzavřena nebyla a věřitel rozporuje i výši částky, která mu měla být ze strany dlužníka svěřena.

Zálohy, které věřitel převzal tak byly určeny na provoz a hrazení nutných nákladů vzniklých při činnosti skladu, jejímž byl věřitel v pracovním zařazení vedoucím, potažmo sloužily coby zálohy na cestovní výdaje věřitele spojené s jeho pracovními cestami v souladu s ust. § 156 zákoníku práce (zálohy za výdaje za ubytování). Konečně se jednalo i o peníze, které představovaly mzdu, která byla věřiteli dlužníkem vyplácena v hotovosti. Věřitel proto rozporuje srážky ze mzdy, které byly dlužníkem provedeny v měsících září 2016, říjnu 2016 a lednu 2017 v celkové výši 101.501,-Kč. Dlužník nebyl oprávněn tyto srážky provádět, dlužník žádným způsobem neprokázal z jakého titulu byly tyto srážky provedeny a dlužník nikdy ani žádným způsobem neprokázal, že by věřitel byl povinen převzaté částky vrátit. Věřitel naopak uvádí, že všechny částky, které mu byly v

hotovosti předány a které netvořily jeho mzdu, řádně vyúčtoval.

Dlužník přikročil k provádění srážek ze mzdy věřitele bez jakéhokoliv předchozího upozornění či výzvy k vyúčtování těchto záloh. Dlužník s věřitelem ani žádným způsobem v této věci blíže nekomunikoval.

Vzhledem k tomu, že tyto provedené srážky byly provedeny bez právního důvodu, dlužník se těmito srážkami na úkor věřitele bezdůvodně obohatil když mu zadržel částku ve výši 101.501,-Kč, kterou mu měl vyplatit coby mzdu za výkon závislé práce. Věřitel proto coby pohledávku 1 přihlašuje svůj nárok na úhradu bezdůvodně sražené částky ve výši 101.501,-Kč.

Vzhledem k tomu, že tato pohledávka je pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou dle ust. § 169 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona, uplatňuje věřitel tuto pohledávku přímo u osoby s dispozičními oprávněními, tj. u insolvenčního správce. O uplatnění této pohledávky věřitel insolvenčního správce vyrozumí.

07 Další okolnosti:

08 Vykonatelnost: ☐

09 Příslušenství: ☐

Celková výše pohledávky: 101 501,00

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

Splatná: ☐ ne ☒ ano Splatná od: V částce (Kč):

15.9.2016	32 000,00
15.10.2016	30 000,00
15.1.2017	39 501,00

Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně

11 Další okolnosti:

Pohledávka č. 2

Typ pohledávky: nezajištěná - jednotlivě

Výše jistiny (Kč): 65 652,00

06 Důvod vzniku: Věřitel coby zaměstnanec pracoval pro dlužníka jako zaměstnavatele na základě pracovní smlouvy ze dne 5.10.2015 (dále jen „Pracovní smlouva“) a to na pozici Vedoucí skladu. Dne 8.2.2017 bylo věřiteli doručeno ze strany dlužníka Okamžité zrušení pracovního poměru ze dne 8.2.2017 (dále jen „okamžité zrušení pracovního poměru“). Věřitel se však mimo jiné na základě níže uvedených skutečností domnívá, že toto okamžité zrušení pracovního poměru je neplatné a proto v souladu s ust. § 72 zákoníku práce v zákonem stanovené lhůtě platnost tohoto okamžitého zrušení pracovního poměru napadl žalobou, vedenou ke dnešnímu dni u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 115 C 71/2017.

Důkaz: Pracovní smlouva

V okamžitém zrušení pracovního poměru dlužník uvádí, že v průběhu trvání pracovního poměru věřiteli poskytl v období od 27.5.2016 do 31.12.2016 zálohy, tj. hodnoty svěřené k následnému vyúčtování dle ust. § 252 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce v platném znění (dále jen „zákoník práce“) a to v celkové výši 384.287,-Kč. Tyto poskytnuté zálohy měl věřitel dle tvrzení dlužníka následně žalovanému vyúčtovat.

Dále dlužník v rámci okamžitého zrušení pracovního poměru uvádí, že měl věřitele v průběhu trvání pracovního poměru upomínat k doložení vyúčtování výše uvedených záloh. Na to konto měl věřitel dle tvrzení dlužníka doložit důvod, výši a způsob použití poskytnutých záloh pouze co do výše 173.659,60,-Kč. Následně proto dlužník provedl věřiteli srážky ze mzdy, která věřiteli měla být vyplacena v měsících září 2016, říjen 2016 a leden 2017, tj. celkově částku ve výši 101.501,-Kč. Dlužník proto v závěru okamžitého zrušení pracovního poměru uvádí, že věřitel nedoložil vyúčtování zbývajících částek ve výši 110.126,40,-Kč. Dlužník coby zaměstnavatel shora popsané jednání věřitele proto hodnotil jako porušení povinností vyplývajících z pracovně právních předpisů zvláště hrubým způsobem a z tohoto důvodu dlužník s věřitelem okamžitě ukončil pracovní poměr žalobce u žalovaného a to v dle § 55 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.

Věřitel však rozporuje jak skutkový stav, který dlužník v rámci okamžitého zrušení pracovního poměru uvedl a jednak právní hodnocení této věci provedené ze strany dlužníka. Věřitel proto považuje okamžité zrušení pracovního poměru za neplatné a z toho důvodu podal k Městskému soudu v Brně shora uvedenou žalobu.

Věřitel v této žalobě uvádí, že ze strany dlužníka po dobu trvání pracovního poměru nepřevzal výše uvedené zálohy na základě a v souladu s ust. §252 zákoníku práce. Aby mohly být zálohy posuzovány v režimu hodnot, které je zaměstnanec povinen vyúčtovat, musela by být mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem uzavřena v souladu s §252 odst. 4 zákoníku práce písemná dohoda o odpovědnosti zaměstnance za svěřené hodnoty. Tato písemná dohoda však mezi věřitelem a dlužníkem nikdy uzavřena nebyla.

Zálohy, které věřitel převzal tak byly určeny na provoz a hrazení nutných nákladů vzniklých při činnosti skladu, jejímž byl věřitel v pracovním zařazení vedoucím, potažmo sloužily coby zálohy na cestovní výdaje věřitele spojené s jeho pracovními cestami v souladu s ust. §156 zákoníku práce (zálohy za výdaje za ubytování). Konečně se jednalo i o peníze, které představovaly mzdu, která byla věřiteli dlužníkem vyplácena v hotovosti. Věřitel proto rozporuje srážky ze mzdy, které byly dlužníkem provedeny v měsících září 2016, říjnu 2016 a lednu 2017 v celkové výši 101.501,-Kč. Dlužník nebyl oprávněn tyto srážky provádět, dlužník žádným způsobem neprokázal z jakého titulu byly tyto srážky provedeny a dlužník nikdy žádným způsobem neprokázal, že by věřitel byl povinen převzaté částky vrátit.

Aniž by dlužník věřitele jakkoliv vyzval k doložení vyúčtování jednotlivých částek, započal dlužník se srážením jím vypočítaných záloh ze mzdy věřitele. Co do částky 101.501,-Kč tak byly věřiteli postupně v září 2016, říjnu 2016 a lednu 2017 provedeny srážky ze mzdy a to tak, že v každém z těchto měsíců byly provedeny srážky ze mzdy na celou věřitelovu mzdu a věřiteli tak v těchto měsících nebyla ze strany dlužníka vyplacena žádná mzda. Tento postup dlužníka je tak v příkrém rozporu s ustanovením §146 zákoníku práce, jelikož k těmto srážkám nebyl dlužník oprávněn z žádného ze zde uvedených titulů a tyto srážky byly prováděny v rozsahu daleko přesahujícím zákonem povolený rozsah srážek zaměstnance ze mzdy.

Dle výše uvedeného je to tedy dlužník coby zaměstnavatel, kdo porušil povinnosti vyplývající z pracovně právních předpisů zvláště závažným způsobem a to tím, že věřiteli coby zaměstnanci v řádném výplatním termínu dle §141 zákoníku práce nevyplatil mzdu. V tomto ohledu věřitel uvádí, že s dlužníkem nebyl dohodnut žádný termín vracení nevyčerpaných záloh, kdy dlužník přikročil k provádění srážek ze mzdy věřitele bez jakéhokoliv předchozího upozornění či výzvy k vyúčtování těchto záloh. Dlužník s věřitelem ani žádným způsobem v této věci blíže nekomunikoval.

Věřitel se proto domnívá, že svým jednáním neporušil žádnou ze svých pracovně právních povinností, kdy vždy jednal dle uzavřené dohody s dlužníkem, navíc věřitel není v prodlení s

vyúčtováním žádných částek. Dlužník byl průběžně informován, za jakým účelem jsou zálohy věřitelem používány, a na výzvu dlužníka věřitel vždy řádně doložil účel jednotlivých plateb.

Vzhledem k nevyplacení mzdy za měsíce září 2016, říjen 2016 a leden 2017, čímž dlužník porušil svou pracovně právní povinnost dle ust. § 141 zákoníku práce, přikročil věřitel dne 13.3.2017 k okamžitému ukončení pracovního poměru založeného shora uvedenou pracovní smlouvou ze dne 5.10.2015 a to v souladu s §56 odst. 1 písm. b) zákoníku práce.

V souladu s ust. § 56 odst. 2 zákoníku práce náleží věřiteli při okamžitém ukončení pracovního poměru z jeho strany od dlužníka coby zaměstnavatele náhrada mzdy ve výši průměrného výdělku za dobu, která odpovídá délce výpovědní doby. Výpovědní doba je dle ust. § 51 odst. 1 zákoníku práce v délce dvou měsíců, proto věřiteli náleží náhrady mzdy za dva měsíce. Dle ust. § 67 odst. 3 zákoníku práce se pro účely odstupného průměrným výdělkem rozumí průměrný měsíční výdělek. Dle ust. § 354 je rozhodným obdobím pro vypočtení průměrného výdělku předchozí kalendářní čtvrtletí.

Průměrný měsíční výdělek věřitele se tak počítá ze čtvrtého čtvrtletí roku 2016. Výše mzdy věřitele byla stanovena mzdovým výměrem ze dne 31.12.2015 ve výši 36.000,-Kč hrubého + 9.000,-Kč pohyblivá složka mzdy (bez nenárokové částky mzdy tak čistá měsíční mzda věřitele měla po odečtení zákonných srážek činit částku ve výši 26.865,-Kč měsíčně. V tomto období pak věřitel pobíral či měl pobírat mzdu v této výši:

V měsíci říjnu 2016 byli věřiteli neoprávněně provedeny srážky ze mzdy ve výši 30.000,-Kč + byla věřiteli připsána částka ve výši 1.075,-Kč. Mzda věřitel za měsíc říjen tak měla činit 31.075,-Kč. V měsíci listopadu byla věřiteli připsána na účet částka ve výši 5.130,-Kč. Ve zbývajících částech byla věřiteli poskytnuta mzda dlužníkem v hotovosti. Mzda za měsíc listopad 2016 tak činila částku ve výši 26.865,-Kč.

V měsíci prosince 2016 pak činila mzda věřitele částku ve výši 40.539,-Kč a tato mzda byla věřiteli zaslána na bankovní účet.

Průměrný měsíční výdělek za toto období tedy činí částku ve výši 32.826,-Kč. Věřitel tak má nárok na odstupné ve výši 65.652,-Kč.

Toto odstupné byl dlužník povinen dle § 67 odst. 4 zákoníku práce vyplatit po skončení pracovního poměru v nejbližším výplatním termínu určeném u zaměstnavatele. Dle pracovní smlouvy byl výplatní termín stanoven vždy na 15. dne v měsíci zpětně. Vzhledem k tomu, že pracovní poměr dlužníka u věřitele skončil okamžitým ukončením pracovního poměru ze dne 13.3.2017, byl dlužník povinen uhradit věřiteli odstupné nejpozději dne 15.4.2017

Vzhledem k tomu, že tato pohledávka je pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou dle ust. § 169 odst. 1 písm. a) insolvenčního zákona, uplatňuje věřitel tuto pohledávku přímo u osoby s dispozičními oprávněními, tj. u insolvenčního správce. O uplatnění této pohledávky věřitel insolvenčního správce vyrozumí.

07 Další okolnosti:

08 Vykonalnost: ☐

09 Příslušenství: ☐

Celková výše pohledávky:

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

Splatná: ☐ ne ☒ ano Splatná od: V částce (Kč):

	15.4.2017	65 652,00
Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně		
11 Další okolnosti:		
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	167 153,00	
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	167 153,00	
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00	
50 Počet pohledávek:		
51 Počet vložených stran:		

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

52 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

- Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
- Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
- Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

[Vložit elektronickou přílohu](#)

1	0088_171005101153_001.pdf
2	Plná moc konv..pdf

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

1	
---	--

Podpisem stvrzuje:

53 V	Brně	Dne	5.10.2017	
☐ Věřitel	☒ Zástupce			
	Druh zástupce:	Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)		
55 Fyzická osoba	Příjmení:	Coufal	Jméno:	Radek
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	JUDr.
	Ulice:	Lidická		
	Č.p./č.e.:	693	Č.o.:	5a
	Obec:	Brno		
	PSČ:	60200	Část obce:	
	Stát:	Česká republika		

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

☐ Listinná podoba ☐ Datová schránka/e-mail ☒ ePodatelna MSp

Žádám o potvrzení doručení formuláře na elektronickou adresu:

ak.info@coufal-georges.cz

Digitální podpis

Identifikátor (GUID) c7b529d6-9ff0-0001-46d7-13f097001b52

Odeslat

2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele



Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Brně

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 182391 / 2017 Ev. číslo: c7b529d6-9ff0-0001-46d7-13f097001b52
Druh podání: Formuláře pro insolvenční rejstřík ID zprávy:
Věc: Elektronická přihláška pohledávky

Odesílatel:

ID schránky: Typ datové schránky:
Osoba: JUDr. Radek Coufal Adresa: Lidická 693, 60200 Brno, CZ

Doručeno do centrální ePodatelny dne: 05.10.2017 09:29:46

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný

Podepsal: JUDr. Radek Coufal Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu: 2294fa Platnost: 15.03.2017 - 04.04.2018
Antivirový test: OK Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Nepřipojeno
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 05.10.2017 08:11:49
Datum a čas autom. ověření: 05.10.2017 09:29:58

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		Plná moc konv..pdf										
Podpis je platný		CRL z 05.10.2017 08:11:49	JUDr. Radek Coufal / 2294fa / 15.03.2017 - 04.04.2018	PostSignum Qualified CA 2	A	A	A	*	A	A	?	?
				Časové razítko připojeno 28.03.2017 15:07:50								
2		0088_171005101153_001.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh: 05.10.2017 09:29:58 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.