

Na všech podáních v této věci uveďte:
Číslo jednací: **KSBR 33 INS 9039/2017-A-10**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl asistentkou samosoudkyně Mgr. Lucií Beranovou v insolvenční věci dlužníků: **a) Robert Korch**, narozený 2. září 1975, a **b) Monika Korchová**, narozená 15. listopadu 1976, oba bytem Brno, Bayerova 575/5, PSČ 602 00, o návrhu na povolení oddlužení

t a k t o :

I. Insolvenční soud **vyzývá** dlužníky, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení doplnili svůj návrh na povolení oddlužení tak, že:

Dlužník b) **předloží** listiny dokládající **údaje** o příjmech dlužníka za období měsíce května 2017 od zaměstnavatele Notino, s.r.o., identifikační číslo: 276 09 057. Z listin musí být patrný údaj o čistém příjmu dlužníka.

II. Nesplní-li dlužníci v určené lhůtě povinnosti stanovené ve výroku II., insolvenční soud odmítne návrh na povolení oddlužení a bude dále jednat o insolvenčním návrhu.

O d ů v o d n ě n í :

Dlužníci a) Robert Korch a b) Monika Korchová podali dne 28. dubna 2017 u Krajského soudu v Brně insolvenční návrh, jímž se domáhali vydání rozhodnutí o svém úpadku. S insolvenčním návrhem spojili návrh na povolení oddlužení.

Podle ustanovení § 393 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „IZ“), neobsahuje-li návrh na povolení oddlužení všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která jej podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně ji poučí, jak má opravu nebo doplnění provést (odst. 1). Podle odstavce 1 postupuje insolvenční soud i tehdy, nejsou-li k návrhu na povolení oddlužení připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti (odst. 2). Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti (odst. 3).

Insolvenční soud proto v souladu s ustanovením § 393 odst. 1 až 3 IZ vyzval dlužníky, aby doplnili návrh na povolení oddlužení a poučil je o následcích nesplnění výzvy.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníkům se však doručuje i zvláštním způsobem a lhůta určená dlužníkům ke splnění povinností obsažených v usnesení začíná běžet ode dne, kdy jim usnesení bylo doručeno zvláštním způsobem.

V Brně dne 16. června 2017

Mgr. Lucie Beranová v. r.
asistentka samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Michaela Tesařová