

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Rostislavem Krhutem v insolvenční věci **dlužnice: Bartoňová Hana**, r.č. 575928/1528, 757 01 Poličná 237 a o insolvenčním návrhu **věřitele: FINSYS solutions s.r.o.**, IČO: 28625307, Družební 769/2e, 779 00 Olomouc, korespondenční adresa: Palackého 33, 796 01 Prostějov,

t a k t o :

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Bartoňová Hana, r.č. 575928/1528, 757 01 Poličná 237.**
- II. **Na majetek dlužníka: Bartoňová Hana, r.č. 575928/1528, 757 01 Poličná 237 se prohlašuje konkurs.**
- III. **Insolvenčním správcem se ustanovuje: Ostravská insolvenční v.o.s., IČO: 28640845, Na Hradbách 2632/18, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava.**
- IV. **Okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku nastaly účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkursu.**
- V. **Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu dvojmo, včetně příloh a na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k jejímu vyplnění. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud nepřihlíží a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení uspokojeny. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Přihlásit je třeba i pohledávku zajištěnou. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.**

- VI.** Věřitelé se dále vyzývají, aby neprodleně sdělili insolvenčnímu správci jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových právech. Pokud tak neučiní, věřitelé mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII.** Soud ukládá dlužníkovi, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení sestavil a odevzdal insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.
- VIII.** Soud **nařizuje přezkumné jednání** na **den 15.01.2018 v 11.00 hodin** do sídla Krajského soudu v Ostravě, Havlíčkovo nábřeží č.34, Ostrava, jednací síň č. B 261, 2. patro (*vchod ze Sokolské třídy*).
- IX.** Soud **svolává schůzi věřitelů**, která se bude konat bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě, s předmětem jednání:
- a) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti,
 - b) rozhodnutí o případném odvolání insolvenčního správce a ustanovení nového insolvenčního správce, bude-li takovýto návrh podán,
 - c) volba věřitelského orgánu.
- X.** Soud předvolává dlužníka a insolvenčního správce k přezkumnému jednání s tím, že jejich účast je nezbytná.
- XI.** Soud poučuje věřitele, že návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dnů před schůzí věřitelů, tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu soudu předložit nejpozději dva pracovní dny před schůzí věřitelů.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenčním návrhem došlým soudu dne 28.04.2017 navrhovatel navrhl, aby byl zjištěn úpadek dlužnice. Navrhovatel uvedl, že mu dlužnice na základě smlouvy o úvěru ze dne 05.09.2011 dlužila k 10.05.2017 na jistinu 399.728 Kč. Navrhovatel označil dalšího věřitele dlužnice.

Dlužnice se k návrhu nevyjádřila.

Smlouvou o úvěru ze dne 05.09.2011 vzal soud za prokázané že se navrhovatel dohodl s dlužnicí a jejím manželem, že jim jako solidárně zavázaným dlužníkům poskytne úvěr

440.000 Kč, v částce 57.800 Kč hotově při podpisu smlouvy, ve zbytku na určené účty k úhradě dřívějších dluhů dlužnice. Úvěr měl být splácen pravidelnými měsíčními splátkami ve výši 8.365,33 Kč počínaje zářím 2011.

V rámci insolvenčního řízení manžela dlužnice, vedeném pod sp.zn. KSOS 33 INS 9029/2017, vzal soud listinou „Potvrzení o převzetí“ ze dne 05.09.2011 za prokázané, že navrhovatel dlužnici a jejímu manželovi částku 57.800 Kč poskytl.

Dlužnice ani netvrdila, potažmo tedy ani neosvědčila, že by úvěr byl splacen, soud má tedy za osvědčené negativní tvrzení navrhovatele, že úvěr nebyl splácen a že se stal splatným nejpozději k 31.03.2017.

Existence splatné pohledávky věřitele Petra Páleníčka ve výši 200.000 Kč byla osvědčena notářským zápisem notářky JUDr. Lenky Vrzalové č.j. NZ 63/2012 ze dne 07.02.2012, ve kterém dlužnice, solidárně zavázaná s dalšími spoludlužníky, potvrdila poskytnutí půjčky ve výši 200.000 Kč s tím, že tato má být splacena ve 120 měsíčních splátkách po 5.000 Kč počínaje únorem 2012, a to pod ztrátou výhody splátek. Splatnost pohledávky ve výši nejméně 295.000 Kč nejpozději k 19.04.2017 je osvědčena exekučním příkazem soudního exekutora Mgr. Davida Chaloupky č.j. 122 EX 164/17-9 ze dne 19.04.2017, kterým bylo rozhodnuto o provedení exekuce pro úhradu této pohledávky. Nařízení exekuce osvědčuje vykonatelnost a tedy splatnost exekuované pohledávky.

Z ostatních listin soud nezjistil nic pro věc právně významného, když je osvědčeno, že dlužnice má více závazků, které nebyla schopna uhradit déle než 3 měsíce po lhůtě splatnosti, je tedy v úpadku ve smyslu ust. § 3 odst. 1, 2 písm. b) IZ, pročež soud rozhodl o úpadku dlužnice dle ust. § 136 odst. 1 IZ) Soud dále vyslovil související výroky dle ust. § 136 odst. 2 IZ.

Soud spojil dle ust. § 148 odst. 1 IZ s rozhodnutím o úpadku rozhodnutí o prohlášení konkursu jako jediném přípustném způsobu řešení úpadku, neboť dlužnice ani nepředložila schválený reorganizační plán ve lhůtě stanovené ust. § 316 odst. 5 IZ, ani nepožádala o prodloužení této lhůty dlu ust. § 316 odst. 6 IZ. Oddlužení je vyloučeno také, neboť dlužnice nepodala návrh ve lhůtě stanovené v ust. § 390 odst. 1 IZ.

P o u č e n í : Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15-dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ).

V odvolání proti výroku III lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý.

Proti výroku I se může odvolat pouze dlužník; odvoláním však lze namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v tomto zákoně. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 141 odst. 1 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán, bude působnost věřitelského výboru vykonávat soud (ust. § 61 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 18.10.2017

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Štěpánová

Mgr. Rostislav Krhut v.r.
samosoudce