

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci navrhovatele (dlužníka): **Lukáš Prosek, nar. 28. 11. 1979, bytem Stříbrského 689/2, 149 00 Praha 4 – Háje**, o jeho insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení

t a k t o :

- I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Lukáš Prosek, nar. 28. 11. 1979, bytem Stříbrského 689/2, 149 00 Praha 4 – Háje.**
- II. Soud **povoluje** řešení úpadku dlužníka **oddlužením**.
- III. Insolvenčním správcem **se ustanovuje: Mgr. Emil Fischer, IČO: 71391509, se sídlem Podolská 90/5, 147 00 Praha 4.**
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají zveřejněním v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, soud **vyzývá**, aby tak učinili **ve lhůtě 30 dnů** ode dne zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku (příhlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u zdejšího soudu na předepsaném formuláři dostupném na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz). Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději poslední den lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit (§ 57 odst. 3 o. s. ř.). K opožděně podaným přihláškám soud nepřihlíží a takto opožděně uplatněné se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- VI. Osoby, které mají závazky (dluhy) vůči dlužníkovi, soud **vyzývá**, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.
- VII. **Soud vyzývá věřitele**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VIII. **Soud nařizuje konání prvního přezkumného jednání na den 25. 7. 2017 v 11:15 hod. do č. dv. 152 v prvním patře budovy Městského soudu v Praze, Slezská 9, Praha 2, a zároveň svolává první schůzi věřitelů** tak, že bude bezprostředně navazovat na přezkumné jednání po jeho skončení. K nařízenému přezkumnému jednání a svolané schůzi věřitelů se tímto **předvolává dlužník a insolvenční správce.**

Předmětem jednání schůze věřitelů bude:

- 1) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti; vyjádření insolvenčního správce ke vhodnosti dlužníkem navrženého způsobu řešení úpadku, event. sdělení skutečností, které by jinak odůvodňovaly zamítnutí nebo odmítnutí návrhu na povolení oddlužení;
- 2) rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena nebo nebyla dosud přezkoumána;
- 3) volba věřitelského výboru (zástupce věřitelů);
- 4) rozhodnutí věřitelů o způsobu dlužníkovy oddlužení (zpeněžení majetkové podstaty nebo splátkovým kalendářem, popřípadě hlasování věřitelů o doporučení vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře);
- 5) rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.

IX. Podle § 38 a § 136 odst. 4 věta druhá zák. č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení, (insolvenční zákon), v platném znění, a podle § 3 a § 7 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, ve znění pozdějších předpisů, soud **ukládá** dlužníku, aby platil insolvenčnímu správci k jeho rukám zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, a to částku zálohy na odměnu insolvenčního správce ve výši 750 Kč měsíčně a částku zálohy na náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 150 Kč měsíčně, tedy částku v celkové výši 900 Kč měsíčně navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty v zákonné výši, je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, a to vždy nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci, přičemž poprvé je dlužník povinen zaplatit tuto částku insolvenčnímu správci **do 31. 5. 2017**.

X. **Soud ukládá insolvenčnímu správci**, aby ve lhůtě stanovené zákonem předložil soudu vypracovaný seznam přihlášených pohledávek v souladu s § 189 insolvenčního zákona a § 11 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení.

XI. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby prověřil majetkové a příjmové poměry dlužníka a **nejpozději 5 dnů** před konáním schůze o nich podal soudu písemnou zprávu společně se zprávou o své dosavadní činnosti a soupisem majetkové podstaty a kopií osvědčení o registraci k DPH, pokud je plátcem DPH.

Správce ve zprávě zejména,

- 1) uveďte, zda zjistil skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly zamítnutí nebo odmítnutí návrhu na povolení oddlužení insolvenčním soudem, např. pravomocné odsouzení dlužníka za trestný čin majetkové nebo hospodářské povahy;
- 2) uveďte, zda je dlužník kontaktní a poskytuje správci potřebnou součinnost; prověřte, zda dlužník v seznamu majetku uvedl veškerý svůj majetek (viz § 412 odst. 1. písm. b) insolvenčního zákona);
- 3) vypočítejte, do jaké % výše z celkového objemu přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů bude dlužník schopen tyto pohledávky věřitelů ze svých příjmů uspokojit (při zachování stávajících výše příjmů);
- 4) uveďte, zda osobně (či prostřednictvím pověřené osoby) šetřením v místě bydliště dlužníka prověřil, zda jeho osobní a majetkové poměry odpovídají údajům, které uvedl v návrhu na povolení oddlužení;

- 5) sdělí, zda zjistil resp. má podezření na jiné skutečnosti, z nichž lze důvodně usuzovat na to, že dlužník nesleduje oddlužením poctivý záměr;
- 6) проверí, zda dlužník má pohledávky vůči 3. osobám a to, zda dlužník neučinil právní úkony, kterým by bylo možné odporovat;
- 7) označí aktuální plátce příjmů dlužníka;
- 8) označí účet, který zřídil pro provádění plateb v oddlužení;
- 9) vyjádří se k dlužníkem navrhovanému způsobu oddlužení;
- 10) sdělí, zda dlužník uhradil správci zálohu na odměnu a jeho hotové výdaje dle výroku IX. tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti výrokům I. a II. usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 a 397 odst. 1 insolvenčního zákona).

Proti výroku III. usnesení **l z e** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. Dlužníku a insolvenčnímu správci začíná běžet lhůta k podání odvolání až ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem. V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenčního správce lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý.

Proti ostatním výrokům usnesení **n e n í** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto rozhodnutí není odůvodněno, neboť návrhu, který byl podán dlužníkem, nikdo neodporoval (§ 169 odst. 2 o. s. ř.).

Dlužník je ve vztahu k majetkové podstatě i nadále osobou s dispozičními oprávněními.

Podle insolvenčního zákona (§ 229, § 407, § 409) má dlužník dispoziční oprávnění k majetku, tzn. i ke mzdě (důchodu a jiným požitkům a příjmům), které mu jsou vypláceny na účet u bankovních ústavů a je protiprávním úkonem těchto bankovních institucí uskutečnění blokace účtů dlužníka do rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře. Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

Pokud dlužník neuhradí řádně a včas všechny splatné zálohy na odměnu insolvenčního správce a na náhradu jeho hotových výdajů, bude to považováno za nedbalý přístup dlužníka k plnění povinností v insolvenčním řízení a oddlužení nebude soudem schváleno.

Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání je nezbytně nutná (§ 190 odst. 2 insolvenčního zákona). Dlužník je povinen zúčastnit se schůze věřitelů osobně a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů (§399 odst. 2 insolvenčního zákona).

Právo účastnit se schůze věřitelů mají přihlášení věřitelé, dlužník, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se účastní insolvenčního řízení.

Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady může dát zastoupit při přezkumném jednání a na schůzi věřitelů jinou osobou; to neplatí, jestliže insolvenční soud požaduje, aby se insolvenční správce přezkumného jednání zúčastnil osobně. V případě tohoto postupu si správce stanovisko soudce k nutnosti jeho účasti při přezkumném jednání a schůzi věřitelů v dostatečném předstihu zjistí.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou již vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníku uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.

Vykonatelnost přihlašované pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.

Přihláška pohledávky a její přílohy se podávají dvojmo. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Chybějící stejnopis přihlášky nebo chybějící kopie příloh přihlášky vyhotoví insolvenční soud na náklady přihlašovatele pohledávky.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

Jestliže věřitelský výbor neustanovila schůze věřitelů k tomu účelu svolaná, vykonává po jejím skončení působnost věřitelského výboru insolvenční soud. Novou schůzi věřitelů za účelem ustanovení věřitelského výboru svolá insolvenční soud jen na návrh oprávněné osoby dle § 47 odst. 1 insolvenčního zákona (§ 61 odst. 2 insolvenčního zákona).

Insolvenčnímu správci, který nesplnil povinnost uloženou mu soudem nebo řádně neplní jiné své povinnosti, může insolvenční soud uložit pořádkovou pokutu, a to i opakovaně, nejvýše však do úhrnné částky 200 000 Kč (§ 82 odst. 2 insolvenčního zákona).

V Praze dne 23. května 2017

JUDr. Jiří R a d a, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Bareš