

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentkou soudce Mgr. et Mgr. Radkou Fránovou **v insolvenční věci dlužníka: JSG med a.s., IČO: 27248330, se sídlem Na Roudné 443/18, 301 00 Plzeň, o insolvenčním návrhu navrhovatele – věřitele: Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., IČO: 44848943, se sídlem Jeruzalémská 964/4, 110 00 Praha 1,**

t a k t o :

Navrhovateli – věřiteli se ukládá povinnost zaplatit zálohu na náklady insolvenčního řízení ve výši 40.000 Kč, a to do sedmi dnů od právní moci tohoto rozhodnutí na účet soudu č. 6015-4321311/0710, variabilní symbol 4901041717.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 19. 05. 2017 byl soudu doručen insolvenční návrh výše uvedeného navrhovatele, ve kterém se domáhal, aby soud vydal rozhodnutí o úpadku dlužníka. Dne 19. 05. 2017 byla vydána vyhláška, na základě které bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka.

Podle § 108 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) (dále jen „IZ“), může soud uložit navrhovateli povinnost zaplatit zálohu na náklady řízení až do výše 50.000,-- Kč.

Účelem institutu zálohy je především překlenout nedostatek finančních prostředků po rozhodnutí o úpadku a umožnit tak insolvenčnímu správci výkon jeho funkce, a rovněž poskytnout záruku úhrady odměny a hotových výdajů a odměny insolvenčního správce pro případ, že by je nebylo možno uhradit z majetkové podstaty (§ 38 odst. 2 IZ).

V situaci, kdy úpadek dlužníka je řešen konkursem (ustanovení § 148 odst. 1 IZ), jeví se logickým stanovit odpovídající výši zálohy v relaci na předpokládanou odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce při konkurzu (vyhl. č. 313/2007 Sb.), kde nejnižší odměna insolvenčního správce podle § 1 odst. 5 **činí 45.000 Kč + DPH** (je-li ustanovený insolvenční správce plátcem), a to proto, aby v jeho počáteční fázi insolvenčního řízení nechyběly finanční prostředky k úhradě těchto nároků insolvenčního správce. S odkazem na výše uvedené se proto přiměřenou jeví záloha uvedená ve výroku tohoto usnesení.

Pro posouzení, zda je namístě zaplacení zálohy po navrhovateli požadovat a v jaké výši, je nutné vzít v úvahu skutkové a právní okolnosti dané věci, jež jsou

podstatné především pro úsudek o tom, jaký způsob řešení dlužníkovu úpadku či hrozícího úpadku lze očekávat, jaké náklady, k jejichž krytí záloha slouží, si tento způsob pravděpodobně vyžádá, a zda či do jaké míry lze předpokládat uspokojení těchto nákladů z majetkové podstaty.

V posuzované věci soud v první řadě zjišťoval dostatečnost dlužníkovu majetku ke krytí nákladů insolvenčního řízení. Zjistil z obsahu spisu, že dlužník vlastní majetek, který je vázán zástavním právem ve prospěch věřitele Moneta Money Bank, a.s., IČO: 25672720, se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 00 Praha 4.

Vzhledem ke skutečnosti, že nelze usoudit na dostatečnost dlužníkovu majetku ani příjmů, které by postačovaly ke krytí nákladů insolvenčního řízení, proto rozhodl o uložení povinnosti zaplatit zálohu ve výši **40.000 Kč**. Záloha v takové výši se soudu jeví v daném případě jako přiměřená.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení může **podat odvolání** pouze navrhovatel.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Navrhovateli běží odvolací lhůta ode dne, kdy mu bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ).

Odvolání se podává do 15 dnů k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, Veleslavínova 40.

Nebude-li záloha na náklady insolvenčního řízení ve stanovené lhůtě zaplácena, může insolvenční soud před rozhodnutím o insolvenčním návrhu insolvenční řízení zastavit, a neučiní-li tak, může přikročit k jejímu vymáhání (ust. § 108 odst. 3 IZ).

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (ust. § 83 IZ).

Krajský soud v Plzni
18. 07. 2017

Mgr. et Mgr. Radka Fránová, v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Karolína Havlicová