

I. Pověřuji Mgr. Jiřího Kračmara, asistenta soudce, podle § 13 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona ve spojení s § 36a odst. 4 a 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a § 6 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, k provádění všech úkonů dle zákonného zmocnění obsaženého v citovaných ustanoveních, v insolvenčních řízeních vedených pod sp. zn. KSPH 64 INS, zejména k těmto úkonům:

A) k úkonům před rozhodnutím o návrzích, zejména: oznámení o zahájení insolvenčního řízení včetně výzev k podání přihlášek; kontrola správnosti a úplnosti insolvenčního návrhu, návrhu na oddlužení včetně výzvy k odstranění vad návrhu nebo příloh; vyhotovování výzev k zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení, popř. dle § 123 odst. 2 IZ; sepisování do protokolu návrhu na změnu účastníka (§ 18 IZ); vydávání rozhodnutí o změně účastníka včetně vydávání usnesení k odstranění vad takového návrhu (§ 18 insolvenčního zákona); podávání žádostí předsedovi soudu o ustanovení správce pro konkrétní řízení; vydávání veškerých rozhodnutí při výkonu dohlédací činnosti; vydávání rozhodnutí v případě zpětvzetí insolvenčního návrhu; vyhotovení návrhů rozhodnutí (§ 142 písm. a) a b) IZ); vydání rozhodnutí o odmítnutí přihlášky (§ 185 a § 188 odst. 2 IZ), o vzetí na vědomí zpětvzetí přihlášky a ukončení účasti přihlášeného věřitele; výzva k odstranění vad návrhu na povolení oddlužení; rozhodnutí o zpětvzetí insolvenčního návrhu; rozhodnutí o návrhu účastníka řízení na prominutí zmeškání lhůty; výzvu dlužníkovi k vyjádření se k insolvenčnímu návrhu včetně výzvy, zda souhlasí s rozhodnutím bez ústního jednání s doložkou dle § 101 odst. 4 o.s.ř.

B) k úkonům po rozhodnutí soudu o úpadku, zejména: příprava schůze věřitelů ve spolupráci s VSÚ; ukládání náhrady nákladů (§ 48 odst. 3 IZ); ukládání pořádkových pokut; rozhodování o návrhu na vyhlášení moratoria a jeho zrušení; rozhodování u ustanovení znalce a schvalování odměny znalce; příprava podkladů k rozhodnutí soudce jak v řízení insolvenčním, tak u žalob dle § 159 odst. 1, dle § 186 odst. 2 IZ, k nimž není asistent oprávněn; vydání rozhodnutí o určení lhůty dle § 203 odst. 5 IZ, o nařízení prohlídky dle § 212 odst. 2 IZ, o pokračování řízení dle § 265 odst. 2 IZ; o vydání rozhodnutí dle § 266 odst. 3 IZ; o vydání rozhodnutí o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli dle § 298 odst. 2 IZ; o vydání rozhodnutí o odmítnutí návrhu na povolení oddlužení 393 odst. 3 insolvenčního zákona, zastavení řízení po zpětvzetí; výzvu ke zjištění majetku a úkonu dlužníka v likvidaci (§ 144 a) a b) IZ); uložení povinnosti poskytnout součinnost správci ke zjištění majetku dlužníka; vydání rozhodnutí správci o upuštění od soupisu určitého majetku nebo od ocenění majetku v soupisu podstaty (§ 223 IZ); rozhodnutí o pokračování v přerušeném (sporném) řízení (§ 265 odst. 2,3 IZ); rozhodnutí o záměně účastníků dle § 266 odst. 3 IZ);

C) k úkonům v rámci řešení incidenčních žalob a žalob o vyloučení věci z majetkové podstaty, zejména: odstraňování vad žaloby a zpoplatnění žaloby, příprava podkladů pro jednání soudce;

D) k dalším úkonům dle zvláštního pověření soudcem, s výjimkou jednání a rozhodnutí o: ustanovení insolvenčního správce; odvolání insolvenčního správce z funkce; zproštění výkonu funkce insolvenčního správce; ustanovení prozatímního věřitelského výboru; návrhu na nařízení předběžného opatření, jímž má být omezeno právo dlužníka nakládat s majetkovou podstatou; úpadku; zamítnutí insolvenčního návrhu; prohlášení konkursu a o jeho zrušení; povolení, schválení oddlužení, vzetí na vědomí splnění oddlužení, osvobození od placení pohledávek; rozhodnutí o odejmutí osvobození a zániku osvobození; schválení konečné zprávy a rozvrhového usnesení; povolení reorganizace, o schválení reorganizačního plánu a jeho změn a o přeměně reorganizace v konkurs; schválení plánu oddlužení a jeho změn, o přiznání osvobození od placení pohledávek zahrnutých do plánu oddlužení a o odejmutí tohoto osvobození a o zrušení plánu oddlužení; ukončení provozu dlužníkovy podniku; věci samé v incidenčních sporech.

II. Pověřuji Bc. Kateřinu Štamfestovou, vyšší soudní úřednici, podle § 3 odst. 2 a § 30 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve spojení s § 6 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, k provádění všech úkonů dle zákonného zmocnění obsaženého v citovaných ustanoveních, v insolvenčních řízeních vedených pod sp. zn. KSPH 64 INS, zejména k těmto úkonům:

A) V průběhu řízení samostatně: vydávat vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení dle vzoru; činit úkony ke zveřejnění zahájení řízení prostřednictvím veřejné datové sítě dle § 102 IZ; kontrolovat správnost a úplnost předložených hlasovacích lístků před schůzí věřitelů; kontrolovat předložený seznam pro přezkumné jednání z hlediska jeho správnosti a úplnosti (viz shora); zapisovat přihlášené pohledávky a zveřejňovat části určené ke zveřejnění; reagovat na přijatá usnesení (zastavení řízení, odmítnutí přihlášky) a ostatní změny v počtu věřitelů, ve výši jejich pohledávky či změny v pořadí; kontrolovat úplnost a lhůtu k předložení seznamu k přezkumnému jednání a realizovat jeho zveřejnění - § 189 odst. 3 IZ; vydávat usnesení dle § 18 IZ a § 183 odst. 3 IZ;

B) Po právní moci rozhodnutí o úpadku: vyzvat správce, necht' zpracuje a předloží soudu: dílčí zprávu o své činnosti, soupis majetkové podstaty v členění dle § 206 IZ, seznam přihlášených pohledávek pro přezkumné jednání zpracovaný dle § 189 IZ, ve kterém budou zvlášť uvedeni zajištění věřitelé, zvlášť věřitelé s vykonatelnými pohledávkami, včetně uvedení, které pohledávky správce uznává a které popírá a z jakého důvodu (§ 192 a násl. IZ), k seznamu doloží výzvu dlužníku, aby se k přihlášeným pohledávkám vyjádřil (§ 188 odst. 1 IZ) a kopie svých výzev věřitelů k odstranění vad přihlášek (§ 188 odst. 2) s dokladem o doručení; pravidelně kontrolovat činnost správce z hlediska plnění jeho povinností jak při správě majetkové podstaty tak při předkládání návrhů, stanovisek či podkladů soudu tak, aby soud mohl reagovat vydáváním příslušných rozhodnutí v zákonné lhůtě, např. pro rozhodnutí o odmítnutí pohledávky pro neodstraněné vady, pro včasné nepodání žaloby na určení svého práva atd., dále kontrolovat z hlediska správnosti a včasnosti: kontrolovat vyrozumění správce o tom, jak byla popřena pohledávka u přezkumného jednání (§ 197 odst. 2 IZ); kontrolovat sdělení (vyrozumění) správce osobám, které uplatňují právo k věci, pokud určitá věc byla sepsána do majetkové podstaty (požadovat sdělení důvodu sepsání věci do podstaty - § 224 IZ); kontrolovat postup správce předcházející podáním žalob na vyloučení (§ 225 odst. 2 IZ); ukládat úkoly věřitelskému orgánu, pokud se ukáže potřeba znát jejich stanovisko; rozhodovat o vyplacení složené zálohy na náklady konkursu správci; kontrolovat úplnost a adekvátnost zpráv správce dle § 300 IZ; před předložením soudci kontrolovat správnost a úplnost dle obsahu spisu konečné zprávy správce v návaznosti na zákonné požadavky dle § 302 IZ;

C) Po konzultaci se soudcem rozhodovat o: prodeji mimo dražbu (§ 289 IZ), mimo rozhodování podle § 290 IZ; povolení zálohy na odměnu správce (§ 38 odst. 4 IZ); vynětí majetku z majetkové podstaty k návrhu správce (§ 227 IZ); vydání výtěžku zajištěnému věřiteli; v jiných případech podle pokynu soudce.

D) Předložit spis soudci, jakmile bude zpracován seznam přihlášených pohledávek k nařízení přezkumného jednání a schůze věřitelů tak, aby soud mohl dostát zákonné lhůtě.

III. Pověřuji dále ve stejném rozsahu jako shora pod body I. a II. rovněž další soudní osoby (justiční čekatele [§ 113 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, § 374 zákona č. 99/1964 Sb., občanského soudního řádu], asistenty soudce, vyšší soudní úředníky [§ 4 odst. 1 a 2 a § 5 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících], a soudní tajemníky), zařazené rozvrhem práce Krajského soudu v Praze k výkonu své funkce do soudního oddělení KSPH 64 INS.

V Praze dne 29. května 2017

JUDr. Jiří Grygar, Ph.D.
samosoudce