

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Jaroslavem Pospíchálem v insolvenční věci dlužníka: **Martina Pospíšilová, r.č. 875428/5155, Na Hraničkách 296/7, 682 01 Vyškov**, o úpadku

t a k t o :

I. Insolvenční soud zjišťuje úpadek dlužníka: Martina Pospíšilová, r.č. 875428/5155, Na Hraničkách 296/7, 682 01 Vyškov

II. Insolvenční soud povoluje oddlužení dlužníka: Martina Pospíšilová, r.č. 875428/5155, Na Hraničkách 296/7, 682 01 Vyškov

III. Insolvenční soud ustanovuje insolvenčním správcem: AP insolvency, v.o.s., IČO: 291 15 469, Divadelní 2973/5, 301 00 Plzeň

IV. Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

V. Insolvenční soud vyzývá věřitele, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve lhůtě 30 dnů. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Přihlášky pohledávek a jejich přílohy se podávají dvojmo u podepsaného soudu. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávky věřitelů vázané na splnění rozvazovací podmínky se považují v insolvenčním řízení za nepodmíněné, dokud rozvazovací podmínka není splněna. Na pohledávky věřitelů vázané na splnění odkládací podmínky nemá zahájení insolvenčního řízení vliv. Přihláška pohledávky musí kromě obecných náležitostí podání (musí z ní být patrné, kterému soudu je určena, kdo ji činí, které

věci se týká a co sleduje, a musí být podepsána a datována) obsahovat důvod vzniku a výši přihlašované pohledávky. Důvodem vzniku přihlašované pohledávky se rozumí uvedení skutečností, na nichž se pohledávka zakládá. Jde-li o pohledávku zajištěnou, musí věřitel v přihlášce uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku; nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo. Jde-li o pohledávku vykonatelnou, musí věřitel v přihlášce uvést i skutečnosti, o které vykonatelnost opírá. Pohledávku je nutné vždy vyčíslit v penězích, i když jde o pohledávku nepeněžitou. Pohledávka v cizí měně musí být přepočítána na českou měnu podle kurzu devizového trhu vyhlášeného Českou národní bankou v den zahájení insolvenčního řízení, a stala-li se pohledávka splatnou dříve, podle kurzu vyhlášeného v den její splatnosti. Pro přepočet pohledávek v cizích měnách, pro něž Česká národní banka nevyhláší kurz devizového trhu, se použije střední kurz centrální banky příslušné země, popřípadě aktuální kurz mezibankovního trhu k americkému dolaru nebo k euru. Jde-li o pohledávku nepeněžitou nebo pohledávku neurčité výše, musí být vyjádřena v penězích na základě odhadu její hodnoty. Za správnost údajů uvedených v přihlášce jeho pohledávky odpovídá věřitel. **Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři vydaném Ministerstvem spravedlnosti České republiky, který je bezplatně dálkově přístupný na internetové adrese: www.justice.cz.** K přihlášce je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost se prokazuje veřejnou listinou.

VI. Insolvenční soud vyzývá věřitele, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

VII. Insolvenční soud ukládá insolvenčnímu správci, aby podal insolvenčnímu soudu, ve lhůtě 30-dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek, **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty**.

VIII. Insolvenční soud vyzývá přihlášené věřitele, aby v případě zájmu sdělili insolvenčnímu soudu, zda mají zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

IX. Insolvenční soud vyzývá nezajištěné věřitele, aby ve lhůtě 7-dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400, jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

X. Insolvenční soud **ukládá dlužníku**, aby za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře **platil insolvenčnímu správci:** AP insolvence, v.o.s., IČO: 291 15 469, Divadelní 2973/5, 301 00 Plzeň **zálohu na odměnu ve výši 750,- Kč a zálohu na náhradu hotových výdajů ve výši 150,- Kč.** Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty nebo stane-li se v průběhu řízení plátcem této daně, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani.

XI. Soud vyzývá insolvenčního správce, **aby v souladu s ustanovením čl. 54** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20.5.2015 o insolvenčním řízení **neprodleně informoval** známé věřitele s bydlištěm nebo sídlem v členském státě evropského společenství o zahájení insolvenčního řízení a s tím spojených právech a povinnostech věřitelů a o přijatých opatřeních.

Doklad o splnění této povinnosti předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu ve lhůtě 45 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

XII. Příslušnost Krajského soudu v Brně k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením čl. 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2015/848 ze dne 20.5.2015 o insolvenčním řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, insolvenční zákon, dále jen IZ, obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.

P o u ě n í :

Proti výroku **I.** tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (ust. § 141 odst. 1 IZ).

Proti výroku **II.** tohoto usnesení **n e n í** odvolání přípustné (ust. § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku **III.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do **15 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 26 IZ).

Proti výroku **IV., V., VI., VII., VIII., IX., X., a XI.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (ust. § 91 IZ).

Proti výroku **XII.** tohoto usnesení **lze** podat odvolání do **15 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15. Odvolání mohou podat dlužník a věřitelé z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona⁶⁷⁾, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona⁶⁷⁾ taková osoba považuje za skutečného majitele. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona⁶⁷⁾, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona⁶⁷⁾, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona⁶⁷⁾ a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona⁶⁷⁾. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky. Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona⁶⁷⁾ nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá. Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí. Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou. Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (ust. § 177 odst. 1,2,3,4,5,6,7 IZ; odkaz 67) → z.č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu)

Insolvenční soud upozorňuje věřitele dlužníka, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z podnikatelské činnosti, že dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovu úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením jestliže s tím souhlasí věřitel o jehož pohledávku jde; platí, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní (ust. § 389 odst. 2 písm. a) IZ)

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 IZ). To platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

Krajský soud v Brně
dne 25.7.2017

JUDr. Jaroslav Pospíchal, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lenka Maršálková