

U S N E S E N Í

Krajský soud v Plzni rozhodl asistentkou soudce Mgr. Jitkou Kašparovou v insolvenční věci **dlužníka: Jiří Danec, nar. 16.05.1980, bytem náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice**, k insolvenčnímu návrhu spojenému s návrhem na povolení oddlužení,

t a k t o :

- I. Soud vyzývá dlužníka, aby do 7 dnů od doručení tohoto usnesení doplnil insolvenční návrh tak, že předloží:**
 - a) řádný seznam majetku, který bude oproti původně předloženému seznamu obsahovat prohlášení o správnosti a úplnosti údajů v něm uvedených a dlužníkův podpis,**
 - b) řádný seznam závazků, ve kterém oproti původně předloženému seznamu u každého závazku uvede datum jeho splatnosti, a který bude obsahovat prohlášení o správnosti a úplnosti údajů v něm uvedených a dlužníkův podpis.**
- II. Soud vyzývá dlužníka, aby do 7 dnů od doručení tohoto usnesení doplnil návrh na povolení oddlužení tak, že doloží své příjmy za poslední 3 roky.**

O d ů v o d n ě n í

Insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení se dlužník domáhá, aby soud rozhodl o úpadku a povolil oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Podle § 104 odst. 1 insolvenčního zákona (dále jen „IZ“) je dlužník k insolvenčnímu návrhu povinen připojit seznam majetku, seznam závazků, seznam zaměstnanců a listiny dokládající úpadek. Náležitosti seznamů určuje § 104 odst. 2 až 4 IZ. Pro označení osob v seznamu platí: fyzická osoba musí být označena jménem, příjmením a bydlištěm (sídlem) a v případě, že jde o podnikatele, též identifikačním číslem; právnická osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem. Podle § 104 odst. 4 věty poslední IZ musí dlužník předložené seznamy podepsat a výslovně v nich uvést, že jsou správné a úplné.

Podle § 128 odst. 2 IZ nejsou-li k insolvenčnímu návrhu připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti, určí insolvenční soud navrhovateli lhůtu k doplnění insolvenčního návrhu. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů; to neplatí, jde-li o insolvenční návrh podle § 98 odst. 1. Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě doplněn, insolvenční soud jej odmítne.

Podle § 392 odst. 1 písm. b) IZ k návrhu na povolení oddlužení musí dlužník připojit listiny dokládající údaje o příjmech dlužníka za poslední 3 roky (tj. za posledních 36 měsíců předcházejících podání návrhu na povolení oddlužení).

Podle § 393 odst. 1 až 3 IZ neobsahuje-li návrh na povolení oddlužení všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která jej podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně ji poučí, jak má opravu nebo doplnění provést. Podle odstavce 1 postupuje insolvenční soud i tehdy, nejsou-li k návrhu na povolení oddlužení připojeny zákonem požadované přílohy nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti. Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti.

Vzhledem k tomu, že dlužníkem předložené seznamy neobsahují prohlášení o správnosti a úplnosti údajů v nich uvedených ani nejsou dlužníkem podepsané a že předložený seznam závazků neobsahuje údaj o splatnosti jednotlivých závazků, čímž dlužník povinnost předložit tyto seznamy spolu s insolvenčním návrhem podle § 104 odst. 1 IZ řádně nesplnil, a jelikož dlužník k návrhu na povolení oddlužení nepřipojil doklady o příjmech za poslední 3 roky, soud postupoval podle § 128 odst. 2 a § 393 odst. 2 IZ a vyzval dlužníka k doplnění insolvenčního návrhu a návrhu na povolení oddlužení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné, lze však proti němu podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. Námitky se uplatňují písemně podáním adresovaným Krajskému soudu v Plzni, Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň.

Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě řádně doplněn, insolvenční soud jej odmítne (§ 128 odst. 2 věta poslední IZ).

Nebude-li návrh na povolení oddlužení ve stanovené lhůtě řádně doplněn, insolvenční soud jej odmítne a současně rozhodne o řešení dlužníkova úpadku konkursem (§ 393 odst. 3, § 396 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené zveřejněním v insolvenčním rejstříku. Dlužníkovi však lhůta začíná běžet doručením písemného vyhotovení usnesení (§ 74 odst. 2 IZ).

V Plzni dne 19. července 2017

Mgr. Jitka Kašparová, v.r.
asistentka soudce

Za správnost:
Michaela Feriancová