

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl asistentem soudce Mgr. Ladislavem Drábkem v insolvenční věci **navrhovatele – dlužníka – manželů**: Nansalmaa Yondonsambuu, nar. 01.04.1980, Levínská 134, 411 45, Úštěk a Batsukh Sunduijav, nar. 27.01.1981, Levínská 134, 411 45, Úštěk, zahájené k návrhu věřitele, o návrhu dlužníka na povolení oddlužení,

t a k t o :

Soud v y z ý v á dlužníka manželé – Nansalmaa Yondonsambuu, nar. 01.04.1980, Levínská 134, 411 45, Úštěk a Batsukh Sunduijav, nar. 27.01.1981, Levínská 134, 411 45, Úštěk, aby do 5 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení doplnil/opravil svůj insolvenční návrh na povolení oddlužení:

- **o výslovné prohlášení manželů na povolení oddlužení podle § 394a IZ**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 16. 8. 2017 byl doručen výše nadepsanému soudu insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení dlužníka.

Manželé, z nichž každý samostatně je osobou oprávněnou podat návrh na povolení oddlužení, mohou tento návrh podat společně. Pro posouzení, zda jde o osoby oprávněné podat společný návrh manželů na povolení oddlužení, je rozhodné, zda jde o manžele ke dni, kdy takový návrh dojde insolvenčnímu soudu (srov. § 394a odst. 1 IZ).

Společný návrh manželů na povolení oddlužení musí obsahovat výslovné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechna jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů u tohoto prohlášení musí být úředně ověřeny.

Pro případ, že dlužník nesplní povinnost kladenou mu tímto usnesením, byl poučen o následcích.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není odvolání přípustné** (§ 91 IZ).

Proti tomuto rozhodnutí **může** účastník řízení podat **námítky** do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námítkách nelze uplatnit nové

skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb., § 36a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb.).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné (§83 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k doplnění podání však začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátu (§ 74 odst. 2 IZ).

Nebude-li návrh na povolení oddlužení přes výzvu soudu řádně doplněn, nebudou-li k němu přes výzvu doloženy zákonem požadované přílohy anebo nebudou-li tyto přílohy obsahovat přes výzvu stanovené náležitosti, soud návrh na povolení oddlužení odmítne (§ 393 odst. 3 IZ).

Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, vezme na vědomí jeho zpětvzetí nebo jej zamítne, rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem (§ 396 odst. 1 IZ).

V Ústí nad Labem dne 16. srpna 2017

Mgr. Ladislav Drábek, v.r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Miloslava Loncová