

Na všech podáních v této věci uveďte:
Jednací číslo: **KSBR 44 INS 19441/2017-A-5**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Boháčkem v insolvenční věci dlužníka **Alžběta Bačová, nar. 19.12.1979, Kostelní 94, 333 01 Stod**, při výkonu dohlédací činnosti

t a k t o :

Insolvenční soud **u k l á d á** dlužníkovi, aby **ve lhůtě 7 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení soudu písemně sdělil adresu místa, kde skutečně bydlí s úmyslem se tam trvale zdržovat.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním doručeným soudu dne 20.10.2017 se dlužník domáhal zjištění svého úpadku a povolení oddlužení. Z návrhu na povolení oddlužení vyplývá, že adresou trvalého pobytu dlužníka je **Kostelní 94, 333 01 Stod**, přičemž v insolvenčním návrhu dlužník uvedl jako svou korespondenční adresu **Vranovská 17 A, 614 00 Brno**.

Obsah pojmu „bydliště“ není totožný s obsahem pojmu „trvalý pobyt“. Místo trvalého pobytu zapsané v občanském průkazu není vždy totožné s místem bydliště osoby. Bydlištěm fyzické osoby se rozumí obec, popř. městský obvod, v němž tato osoba bydlí s úmyslem se tam trvale zdržovat. Bydlištěm je zejména místo, kde má fyzická osoba svůj byt, rodinu, popř. kde pracuje, jestliže tam také bydlí.

Podle ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „IZ“) rozhoduje insolvenční soud při výkonu dohlédací činnosti o záležitostech, které se týkají průběhu insolvenčního řízení, činí opatření potřebná k zajištění jeho účelu a ukládá povinnosti, týkající se činnosti jednotlivých subjektů řízení.

S ohledem na zkoumání místní příslušnosti insolvenčního soudu je nezbytné, aby dlužník uvedl adresu místa, kde skutečně bydlí, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ustanovení § 91 IZ).

Krajský soud v Brně
dne 25. října 2017

Mgr. Martin Boháček, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Kadlčíková