

VYHLÁŠKA

Krajský soud v Ústí nad Labem

- I. **o z n a m u j e**, že k návrhu dlužníka bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka: Ing. Miroslav Ferenc, rč: 581221/7037, M. J. Husa 298/1, 434 01, Most a Marta Ferencová, rč: 576111/0432, M. J. Husa 298/1, 434 01, Most,
- II. **o z n a m u j e**, že tato vyhláška byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku dne **20.10.2017 14:12 hodin**; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení,
- III. **v y z ý v á** věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u insolvenčního soudu **příhlášku pohledávky**,
- IV. **u p o z o r ň u j e** věřitele dlužníka, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužníkovy podnikatelské činnosti, že může nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělit, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí, a toto své stanovisko odůvodnit; v opačném případě platí, že s řešením úpadku oddlužením souhlasí [§ 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona],
- V. **u p o z o r ň u j e** dlužníka, že pro schválení oddlužení je nezbytné, aby nejpozději při jednání s insolvenčním správcem podle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona osvědčil, že je zde předpoklad, že v průběhu oddlužení budou pohledávky nezajištěných věřitelů uspokojeny alespoň v zákonné minimální výši 30 %, ledaže by tito věřitelé souhlasili i s nižším plněním [tj. doloží sjednání dalšího pracovního poměru, případně písemnou smlouvu darovací či smlouvu o důchodu, a to v případě obou smluv s úředně ověřenými podpisy (§ 392 odst. 3 insolvenčního zákona)].

P o u č e n í: Proti této vyhlášce **n e n í** odvolání přípustné (§ 101 odst. 2 insolvenčního zákona).

Tato vyhláška není rozhodnutím o tom, zda podaný návrh je důvodný.

Příhlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři (§ 176 insolvenčního zákona), který je zveřejněn na adrese <http://isir.justice.cz> a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihlášce je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonalnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona). Příhláška pohledávky včetně příloh se podává

dvojmo. Přihlášky na základě této výzvy lze podávat až do rozhodnutí o úpadku.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

Účastníci řízení mají podle § 5 občanského soudního řádu ve spojení s § 7 insolvenčního zákona a podle § 15a ve spojení s § 17 občanského soudního řádu možnost **vyjádřit se k obsazení soudu**. Případné námitky podjatosti soudce (nebo jiného zaměstnance soudu) jsou povinni uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (zaměstnanec), o jehož vyloučení jde; nevěděli-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, mohou námitku uplatnit do 15 dnů po té, co se o něm dozvěděli. V námitce podjatosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42

odst. 4 občanského soudního řádu) uvedeno, proti kterému soudci (zaměstnanci) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

V Ústí nad Labem dne 20.10.2017

Miroslava Fábryová
vyšší soudní úřednice