

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci rozhodl samosoudcem JUDr. Vladimírem Najdekrem v insolvenční věci

dlužníka: **Jana Trofimová**, narozená 17.9.1985
bytem nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk

o insolvenčním návrhu dlužníka

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: **Jana Trofimová**, r.č. 855917/6230, bytem nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje: **Administrace insolvencí CITY TOWER, v.o.s.**, IČ: 29414873, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4, který v projednávané věci vykonává činnost v provozovně: Jiráskovo náměstí 159/10, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.
- III. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- IV. **Věřitelé**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě **30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu dvojmo, včetně příloh a na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k jejímu vyplnění. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud **nepřihláší** a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Tomanová.

pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

- V. Věřitelé **se** dále **vyzývají**, aby neprodleně sdělili insolvenčnímu správci, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových právech. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas zapsán majetek dlužníka sloužící k zajištění; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona. Jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.
- VIII. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty. Nebude-li možno v této lhůtě zprávy a soupis podat, soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek buď tyto zprávy a soupis soudu podal s uvedením důvodu, proč nebyla dodržena lhůta 30 dnů, anebo soudu podal zprávu o tom, co podání zpráv a soupisu brání.
- IX. Soud ukládá dlužníkovi, aby počínaje měsícem **duben 2018** platil insolvenčnímu správci zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 900 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH, a to vždy

nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníkovi, aby neprodleně kontaktoval insolvenčního správce a dohodl s ním způsob provádění plateb.

- X. Soud dále ukládá dlužníkovi, aby z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku IX. tohoto usnesení, hradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu.
- XI. Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- XII. Soud dále ukládá insolvenčnímu správci, aby :
1. neprodleně oznámil soudu – nejsou-li již soudu známy – kontaktní údaje, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné.
 2. ve zprávě pro oddlužení sestavil návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek.
 3. v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si vyžádal pokyn soudu k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti.
 4. prokazatelným způsobem předvolal dlužníka k osobnímu jednání dle ust. § 410 odst. 2 IZ v sídle, resp. v provozovně, podle které byl insolvenční správce určen.
 5. u osobního jednání zachytil stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v jednotlivých přezkumných listech seznamu přihlášených pohledávek, dlužníku umožnil podpis těchto přezkumných listů a originály přezkumných listů u sebe ponechal; správce dále zachytí stanoviska dlužníka ve formuláři Přehled přihlášených pohledávek s uvedením popěrných úkonů dlužníka, umožní dlužníkovi podpis tohoto přehledu a naskenovaný přehled s podpisem dlužníka předloží soudu společně se seznamem přihlášených pohledávek.
 6. v případě, že zamýšlí přezkoumat přihlášenou pohledávku, která byla přihlášena jako vykonatelná, coby nevykonatelnou, si vyžádal rozhodnutí soudu dle ust. § 191 odst. 2 IZ.

- XIII. Soud ukládá dlužníkovi, aby se na základě předvolání insolvenčního správce dostavil k osobnímu jednání u správce, účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.
- XIV. Příslušnost Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci k vedení tohoto insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „IZ“), obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.

Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokem XIV. konstatoval svou mezinárodní příslušnost.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti výrokům **I., III. až XIII. není** odvolání přípustné (ust. § 141 odst. 1 IZ, ust. § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku **II. lze** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § ust. 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 26 IZ).

Proti výroku **XIV.** mohou dlužník a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to ve lhůtě **15 dnů** ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci (§ 427 odst. 3 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (ust. § 111 odst. 1 IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jeho pokynů (ust. § 210 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán, bude působnost věřitelského výboru vykonávat soud (ust. § 61 odst. 2 IZ).

Olomouc 6. dubna 2018

JUDr. Vladimír Najdekr v. r.
samosoudce