

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě – pobočka Olomouc rozhodl vyšší soudní úředníci Bc. Barborou Jarolímovou v insolvenční věci

dlužníka: **Jana Trofimová**, narozena 17.9.1985
bytem nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

o insolvenčnímu návrhu dlužníka

takto:

Dlužníkovi **se ukládá**, aby **ve lhůtě 7 dnů** ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení doplnil insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení doručený soudem dne 13.12.2017 tak, že:

- I. doloží **dlužníkem podepsaný** seznam zaměstnanců, nemá-li jich, uvede to v seznamu výslovně,
- II. doloží **dlužníkem podepsaný** seznam majetku s náležitostmi dle ust. § 104 odst. 2 a § 395 odst. 2 insolvenčního zákona (dále jen IZ),
- III. doloží **dlužníkem podepsaný** seznam závazků aktuální ke dni podání návrhu s náležitostmi dle ust. § 104 odst. 3 IZ,
- IV. předloží listiny dokládající jeho příjmy u současného zaměstnavatele (např. výplatní pásky),
- V. doloží soudu, jakým způsobem a v jaké výši má zajištěn příjem do budoucna (potvrzením budoucího zaměstnavatele, ze kterého bude zřejmé na jakou dobu a za jakých mzdových podmínek bude dlužník u tohoto zaměstnavatele zaměstnán).

Odůvodnění:

1. Návrhem dlužníka doručeným soudem dne 13.12.2017 bylo zahájeno insolvenční řízení. Dlužník spojil insolvenční návrh s návrhem na povolení oddlužení.

2. Podle ust. § 104 odst. 1 IZ podá-li insolvenční návrh dlužník, je povinen k němu připojit a) seznam svého majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, b) seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů, c) seznam svých zaměstnanců, d) listiny, které dokládají úpadek nebo hrozící úpadek. Náležitosti těchto seznamů stanoví ust. § 104 odst. 2 až 4 IZ.
3. Podle ustanovení § 104 odst. 4 IZ předložené seznamy musí dlužník podepsat a výslovně v nich uvést, že jsou správné a úplné.
4. Seznamy majetku, závazků a zaměstnanců přiložené k insolvenčnímu návrhu dlužníka nejsou podepsány, soud proto dlužníka vyzval, aby seznamy doplnil (bod I,II,III).
5. V případě, že dlužník navrhuje oddlužení, je povinen předložit soudu listiny dokládající jeho příjmy za poslední 3 roky. Dlužník předložil pouze platový výměr ze dne 30.6.2017, jinak své příjmy u zaměstnavatele dlužník nijak nedoložil. Soud ho tedy vyzval, aby doložil průměrný čistý měsíční příjem u svého současného zaměstnavatele (např. výplatní pásky), aby měl za prokázanou výši čistého měsíčního příjmu dlužníka. Výše příjmů (doložených) dlužníka je podstatná pro posouzení splnění podmínky pro oddlužení splátkovým kalendářem, tedy uspokojení nezajištěných věřitelů minimálně co do 30% jejich pohledávek (bod IV).
6. Dle ust. § 391 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona (dále jen IZ) návrh na povolení oddlužení musí vedle obecných náležitostí podání obsahovat údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 5 letech.
7. Dlužník k návrhu na povolení oddlužení doložil pracovní smlouvu uzavřenou do 31.12.2017. Dlužník nijak nedoložil, že by u uvedeného zaměstnavatele měl zajištěno zaměstnání i do budoucna. K posouzení splnění podmínek pro povolení oddlužení je nezbytné, aby měl soud osvědčeno, jakým způsobem a v jaké výši má dlužník po dobu, po kterou má oddlužení probíhat, zajištěn příjem. Bez tohoto zjištění není možno posoudit, zda jsou v konkrétním případě splněny podmínky pro povolení oddlužení. Závěr o tom, zda existuje předpoklad, že se v rámci oddlužení dostane nezajištěným věřitelům dlužníka alespoň 30% z jejich pohledávek (§ 395 odst. 1, písm. b) IZ), lze učinit pouze při znalosti předpokládaných příjmů dlužníka po dobu oddlužení.
8. Proto soud dlužníka vyzval, aby doložil, jakým způsobem a v jaké výši má zajištěn příjem do budoucna, přičemž ve výroku V. tohoto rozhodnutí dlužníka poučil, jakým způsobem je uvedené skutečnosti třeba doložit. Nebude - li návrh na povolení oddlužení doplněn v souladu s výrokem V. tohoto usnesení, bude návrh **zamítnut** podle ustanovení § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona. Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení zamítne, rozhodne o způsobu řešení dlužníkova úpadku **konkursem** nebo insolvenční řízení **zastaví** (ustanovení § 396 insolvenčního zákona).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné, lze proti němu podat námitky do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě - pobočce v Olomouci. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta ke splnění povinnosti dle tohoto usnesení začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno navrhovateli v písemném vyhotovení.

Nebude-li insolvenční návrh ve stanovené lhůtě řádně doplněn (bod I., II., III.), insolvenční soud jej odmítne (§ 128 odst. 2 insolvenčního zákona).

Nebudou-li přes tuto výzvu doloženy požadované přílohy návrhu na povolení oddlužení (bod IV.), bude návrh **odmítnut** podle ustanovení § 393 odst. 3 insolvenčního zákona. Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku **konkursem** nebo insolvenční řízení **zastaví** (ustanovení § 396 insolvenčního zákona).

Olomouc 21. prosince 2017

Bc. Barbora Jarolímová v. r.
vyšší soudní úřednice