

Na všech podáních v této věci uveďte:

Číslo jednací: **KSBR 38 INS 22633/2017 – A - 4**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Radmilou Kozákovou v insolvenční věci dlužníka: **Milena Doležalová, nar. 25.05.1980, nám.T.G.Masaryka 130/14, 796 01, Prostějov**, doručovací adresa Rájec 17, 789 01, Zábřeh,

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení

t a k t o :

I. Krajský soud v Brně vyslovuje svoji **místní nepříslušnost**.

II. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Krajskému soudu v Ostravě jako soudu místně příslušnému.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení, který byl Krajskému soudu v Brně doručen dne 13. 12. 2017, se dlužník domáhal rozhodnutí o úpadku a povolení oddlužení.

Usnesením č.j. KSBR 38 INS 22633/2017 – A – 2 ze dne 13. 12. 2017 soud oznámil zahájení insolvenčního řízení ve věci dlužníka.

Podle § 11 odst. 1 občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) se řízení koná u toho soudu, který je věcně a místně příslušný. Pro určení věcné a místní příslušnosti jsou až do skončení řízení rozhodné okolnosti, které tu jsou v době jeho zahájení.

Podle § 105 odst. 1 a 2 o.s.ř. místní příslušnost zkoumá soud jen do skončení přípravného jednání podle § 114c. Neprovedl-li tuto přípravu jednání, zkoumá soud místní příslušnost jen před tím, než začne jednat o věci samé, nebo rozhodl-li o věci samé bez jednání, jen před vydáním rozhodnutí; to neplatí, jde-li o platební rozkaz, elektronický platební rozkaz nebo evropský platební rozkaz. Později ji soud zkoumá pouze tehdy, nebyla-li provedena příprava jednání podle § 114c, a jen k námitce účastníka, která byla uplatněna při prvním úkonu, který účastníku přísluší. Při zkoumání místní příslušnosti se nepřihlíží k přípravě jednání, jednáním a jiným úkonům provedeným před věcně nepřislušným soudem a

k rozhodnutím vydaným věcně nepřislušným soudem. Vysloví-li soud, že není příslušný, postoupí věc po právní moci tohoto usnesení příslušnému soudu nebo ji za podmínek § 11 odst. 3 předloží Nejvyššímu soudu.

Podle § 7a zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen IZ) krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně mimo jiné v insolvenčním řízení. Podle § 7b odst. 1 IZ je pro insolvenční řízení příslušný soud, v jehož obvodu je obecný soud dlužníka.

Podle § 85 odst. 1 o.s.ř. nestanoví-li zákon jinak, je obecným soudem fyzické osoby okresní soud, v jehož obvodu má bydliště, a nemá-li bydliště, okresní soud, v jehož obvodu se zdržuje. Má-li fyzická osoba bydliště na více místech, jsou jejím obecným soudem všechny okresní soudy, v jejichž obvodu bydlí s úmyslem zdržovat se tam trvale.

Na základě zjištění, že dlužník měl v době zahájení insolvenčního řízení trvalé bydliště v Prostějově, nám. T.G.Masaryka 130/14, 796 01, Prostějov, avšak v insolvenčním návrhu uvedl doručovací adresu Rájec 17, 789 01, a současně požádal o postoupení věci Krajskému soudu v Ostravě, kdy uvedl, že dlouhodobě bydlí v Rájci, okres Šumperk, tj. v obvodu působnosti Krajského soudu v Ostravě, který je k projednání a rozhodnutí věci místně příslušný, vyslovil Krajský soud v Brně svoji místní nepřislušnost a po právní moci tohoto usnesení věc postoupí Krajskému soudu v Ostravě jako soudu místně příslušnému.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno adresátu v písemném vyhotovení (§ 74 IZ).

Krajský soud v Brně
dne 5. ledna 2018

Za správnost vyhotovení:
Renata Crhová

Mgr. Radmila Kozáková, v.r.
asistentka soudkyně