

VYHLÁŠKA

Městský soud v Praze rozhodl vyšší soudní úřednicí Martinou Stančíkovou v insolvenční věci dlužníka: **Ladislav Lyčka, nar. 07.10.1975, bytem Václava Košaře 53/27, 700 30 Ostrava**, o návrhu insolvenčního dlužníka

t a k t o :

I. Soud touto vyhláškou oznamuje, že dne 13.12.2017 bylo zahájeno insolvenční řízení a dne 13.12.2017 15:48 hod. byla tato vyhláška zveřejněna v insolvenčním rejstříku.

II. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u zdejšího soudu přihlášku své pohledávky ve lhůtě do rozhodnutí soudu o úpadku.

Poučení: Proti této vyhlášce není odvolání přípustné (§ 101 odst. 2 IZ).

Účinky zahájení insolvenčního řízení uvedené v ust. § 109 IZ nastávají okamžikem zveřejnění této vyhlášky v insolvenčním rejstříku. Nestanoví-li insolvenční zákon u některého ze způsobů řešení úpadku jinak, trvají účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení do jeho skončení, a jde-li o reorganizaci, do schválení reorganizačního plánu (§ 109 odst. 4, 5 IZ).

Věřitelé jsou oprávněni od zahájení insolvenčního řízení uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek (§ 110 odst. 1 IZ).

Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je zveřejněn na adrese ISIR.justice.cz a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) včetně pokynů pro jejich vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává, vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihláška včetně příloh se podává soudu dvojmo.

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě,

využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem (§ 111 odst. 1 IZ).

Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí, dále se nevztahuje na uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek postavených jim na roveň (§169) (§ 111 odst. 2 IZ).

Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu (§ 111 odst. 3 IZ).

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět (§ 114 IZ).

V Praze dne 13. prosince 2017

Martina Stančíková
vyšší soudní úřednice