

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Jířinou Kašparovou v insolvenční věci dlužníka: **Ladislav Lyčka, nar. 07.10.1975, bytem Václava Košáře 53/27,**

700 30 Ostrava,

doručovací adresa: V Zálomu 5, 140 00 Praha 4 - Nusle

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení, při dohlédací činnosti

takto:

Insolvenční soud ukládá dlužníkovi, aby ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení tohoto usnesení:

doplnil návrh na povolení oddlužení tak, že předloží:

- doklad, který prokáže právní titul k bydlení na adrese: 140 00 Praha 4, V Zálomu 5

(nájemní smlouvu k bytu, podnájemní smlouvu spolu se souhlasem vlastníka nemovitosti k podnájmu, evidenční list, či jiný doklad), a tím osvědčí tvrzenou skutečnost bydlení na předmětné adrese.

Odůvodnění:

Dlužník se insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení domáhá zjištění svého úpadku s tím, že úpadek bude řešen oddlužením ve formě splátkového kalendáře.

Podle ust. § 393 IZ musí dlužník k návrhu na povolení oddlužení připojit doklady, kterými m. j. jsou i listiny prokazující dlužníkovu tvrzení. Z těchto důvodů soud vyzval dlužníka k doplnění návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ust. § 393 odst. 2 IZ.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Nebude-li doplněn ve stanovené lhůtě **návrh na povolení oddlužení a jeho přílohy** a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat, insolvenční soud jej **odmítne** (ust. § 393 odst. 3 IZ).

Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, vezme na vědomí jeho zpětvzetí nebo jej zamítne, může současně rozhodnout o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkursem za podmínek stanovených v ust. § 396 odst. 1 IZ.

Pokud je na majetek dlužníka prohlášen konkurs, je zpeněžen veškerý dlužníkův majetek a současně dlužník nebude osvobozen od zaplacení pohledávek neuspokojených v rámci insolvenčního řízení.

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (ust. § 83 IZ).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k opravě a doplnění podání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení dlužníkovi (ust. § 74 odst. 2 IZ).

Insolvenční návrhovaatel může vzít insolvenční návrh zpět až do vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu (§ 129 odst. 1 IZ).

Praha 28. únor 2017

Mgr. Jiřina Kašparová, v.r.
asistent soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Hana Štíchová