

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Vratislavem Morvayem v insolvenční věci zahájené k návrhu

dlužník: **Pavel Zdráhal**, narozený 16. 8. 1973, IČO: 03238776,
trvale bytem a sídlem Višňová 673, 434 01 Most

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Zjišťuje se** hrozící úpadek dlužníka **Pavla Zdráhala**, narozeného 16. 8. 1973, IČO: 03238776, trvale bytem a sídlem Višňová 673, 434 01 Most.
- II. Soud povoluje** řešení hrozícího úpadku oddlužením.
- III. Účinky rozhodnutí o hrozícím úpadku** nastávají okamžikem zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku, t.j. dne 21. března 2018.
- IV. Insolvenčním správcem se ustanovuje** Tomko a partneři, v.o.s., IČO: 01696262, sídlem Blodkova 8, 130 00 Praha 3, provozovna Varšavská 688/40, 400 03 Ústí nad Labem.
- V. Věřitelé dlužníka**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 30-ti dnů ode dne rozhodnutí o hrozícím úpadku, tedy do dne 20. 4. 2018; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Ústí nad Labem pouze na formuláři, který má náležitosti stanovené v § 8 vyhlášky Min. spravedlnosti č. 191/2017 Sb., a který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku <http://isir.justice.cz/>, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením hrozícího úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením hrozícího úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- VI. Věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII. Věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VIII. Nezajištění věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 insolvenčního zákona nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona mimo schůzi věřitelů. Jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují

vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

- IX.** Soud **vyzývá věřitele dlužníka**, aby hodlají – li popřít pravost, výši a pořadí pohledávky jiného věřitele, tak učinili písemným podáním, které musí mít stejné náležitosti jako žaloba podle občanského soudního řádu a musí z něj být patrné, zda se popírá pravost, výše nebo pořadí pohledávky. Popření pohledávky lze učinit pouze na formuláři, který má náležitosti stanovené v § 10 vyhlášky Min. spravedlnosti č. 191/2017 Sb. a je zveřejněn na internetovém portálu Ministerstva spravedlnosti ČR - www.justice.cz a to ve lhůtě nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty k přihlašování pohledávek; tato lhůta neskončí dříve než 7 dnů ode dne zveřejnění přihlášky pohledávky v insolvenčním rejstříku. Po uplynutí této lhůty již nelze měnit uplatněný důvod popření. K popření pohledávky učiněnému ve formě, která vyžaduje jeho písemné doplnění, předložení jeho originálu, případně předložení písemného podání shodného znění, se nepřihlíží, § 43 občanského soudního řádu se nepoužije.
- X.** Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty a dále aby spolu se seznamem přihlášených pohledávek soudu sdělil, zda některý z věřitelů vyslovil nesouhlas s řešením úpadku oddlužením dle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona.
- XI.** Podle ust. § 38 a § 136 odst. 4 věta druhá insolvenčního zákona a podle ust. § 3 a § 7 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění pozdějších předpisů, soud **ukládá dlužníkovi**, aby platil insolvenčnímu správci k jeho rukám zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, a to částku zálohy na odměnu insolvenčního správce ve výši 750 Kč měsíčně a částku zálohy na náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 150 Kč měsíčně, tedy částku v celkové výši 900 Kč měsíčně, navýšenou o částku odpovídající dani z přidané hodnoty v zákonné výši, je – li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, a to a to vždy nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci. První zálohu na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce, t.j. zálohu za měsíc březen 2018, je dlužník povinen zaplatit insolvenčnímu správci **do 16. 4. 2018**.
- XII.** Soud **ukládá insolvenčnímu správci**, aby nejpozději do 5 dnů ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku za účelem splnění povinností stanovených výrokem XI. tohoto usnesení dlužníci písemně oznámil číslo svého bankovního účtu pro poukazování záloh na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce podle předchozího výroku tohoto usnesení a sdělil mu, zda je plátcem daně z přidané hodnoty a jaká je celková měsíční výše záloh na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce včetně daně z přidané hodnoty.
- XIII.** V rozsahu, ve kterém není dlužník oprávněn nakládat s majetkovou podstatou, přechází toto právo rozhodnutím o hrozícím úpadku na insolvenčního správce.
- XIV.** Započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele je po rozhodnutí o hrozícím úpadku přípustné, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před rozhodnutím o způsobu řešení hrozícího úpadku, není-li v insolvenčním zákoně stanoveno jinak.
- XV.** Rozhodnutí insolvenčního soudu budou doručována pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku, nestanoví-li zákon jinak.

XVI. Insolvenční řízení bude nadále vedeno jako hlavní insolvenční řízení ve smyslu článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení.

Odůvodnění:

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona) – (dále jen „IZ“), obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) IZ a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 IZ.

Poučení:

Proti výrokům **I. a II.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 IZ, § 397 odst. 1 IZ).

Proti **výroku IV.** lze ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Proti **výroku XVI.** mohou dlužník a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Ústí nad Labem (§ 427 odst. 3 IZ).

Proti výrokům **III., V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII., XIII., XIV. a XV.** tohoto usnesení **není** odvolání přípustné.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Insolvenčnímu správci a dlužníku však běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 IZ).

Věřitel nemá povinnost podle § 172 odst. 2 IZ, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle § 172 odst. 2 IZ ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který

je povinnost podle § 172 odst. 2 IZ vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 IZ).

Je-li věřitelem podle § 172 odst. 2 IZ osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 IZ).

Je-li věřitelem fyzická osoba, § 172 odst. 2 a 3 IZ se nepoužijí (§ 177 odst. 5 IZ).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v § 172 odst. 2 až 4 IZ nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 IZ).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle § 172 odst. 2 IZ uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle § 172 odst. 2 IZ nemá povinnost doložit ji podle § 172 odst. 2 IZ ani doložit prohlášení podle § 172 odst. 3 a 4 (§ 177 odst. 7).

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 IZ), to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením hrozícího úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil.

Ústí nad Labem 21. března 2018

Mgr. Vratislav Morvay v. r.
samosoudce