

U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl JUDr. Davidem Hovorkou jako samosoudcem v insolvenční věci **navrhovatelky Alena Hladká**, nar. 5. 9. 1971, bytem v Markvarticích, Markvartice 4, proti **dlužníku FOIBOS LIGHTING s.r.o.**, IČO: 05404541, se sídlem v Praze 2, Na Folimance 2155/15, zast. Mgr. Annou Větrovskou, advokátkou, se sídlem v Praze 1, Štěpánská 57, o **insolvenčním návrhu navrhovatelky**

t a k t o :

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka **FOIBOS LIGHTING s.r.o.**, IČO: 05404541, se sídlem v Praze 2, Na Folimance 2155/15.
- II. Na majetek dlužníka **FOIBOS LIGHTING s.r.o.**, IČO: 05404541, se sídlem v Praze 2, Na Folimance 2155/ 15 se prohlašuje konkurs.

Konkurs bude projednáván jako nepatrný.
- III. Je dána mezinárodní příslušnost soudů České republiky k zahájení tohoto hlavního insolvenčního řízení dle ustanovení čl. 3 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848, o insolvenčním řízení, neboť hlavní zájmy dlužníka jsou soustředěny na území České republiky, kde má dlužník své sídlo a místo podnikání.
- IV. **Insolvenčním správcem** se ustanovuje **Zrůstek a partneři v.o.s.**, IČO: 25589644, se sídlem v Praze 5, Arbesovo nám. 257/7.
- V. Účinky rozhodnutí o úpadku a účinky prohlášení konkurzu nastávají dnem, hodinou a minutou zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku.
- VI. **Soud nařizuje přezkumné jednání a svolává schůzi věřitelů na den pátek 10. srpna 2018 v 8:30 hodin**, prezentace v 8:25, do sídla Městského soudu v Praze, Slezská 9, Praha 2, jednací síň č. 152, I. patro.

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

- 1) rozhodování o hlasovacím právu věřitelů
- 2) zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a hospodářské situaci dlužníka,
- 3) volba věřitelského orgánu,
- 4) rozhodnutí věřitelů o eventuálním odvolání dosavadního insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce.

- VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby si průběžně vyzvedával v sídle soudu přihlášky a nejpozději do 13. 7. 2018 předložil soudu zpracovaný seznam

přihlášených pohledávek dle ustanovení § 189 odst. 1 in fine a odst. 4 IZ účinného od 1. 7. 2007 v elektronické podobě s vyznačením návrhu na rozhodnutí o hlasovacím právu a zprávu o činnosti tak, aby ji insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dní přede dnem konání přezkumného jednání a do 20. 7. 2018 zprávu o činnosti, aby rovněž mohla být zveřejněna nejpozději 7 dní přede dnem konání první schůze věřitelů.

VIII. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby pravidelně písemně každé 3 měsíce vždy k 5. dni nového čtvrtletí po přezkumném jednání informoval soud a věřitelský orgán o své činnosti a stavu insolvenčního řízení, aniž by byl urgován, předložil doklad o pojištění do 5 dnů a sdělil jméno ohlášeného společníka, který bude ve věci jednat a osobně se zúčastňovat přezkumných jednání a schůzí věřitelů. Nepředloží-li správce zprávu ve stanovené lhůtě, bude mu uloženo pořádkové opatření.

IX. Věřitelé mohou dle ustanovení § 52 odst. 2 IZ podat návrh, aby insolvenční soud rozhodl o hlasovacím právu odlišně od seznamu přihlášených pohledávek, který musí doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 7 dní před schůzí věřitelů; tato lhůta však neskončí dříve než 5 dní po zveřejnění seznamu přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku. Skutečnosti rozhodné pro hlasovací právo lze doplnit a důkazy k jejich osvědčení insolvenčnímu osudu předložit nejpozději 2 pracovní dny před schůzí věřitelů.

X. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě 2 měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku; přihlášky a jejich přílohy ve dvojím vyhotovení se podávají u Městského soudu v Praze pouze na předepsaném formuláři dle ustanovení § 80a IZ, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem.

K přihláškám, které jsou podány později insolvenční soud nepřihlíží; a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Věřitelé mohou dle ustanovení § 192 odst. 1 IZ popřít pohledávku jiného věřitele za podmínek ustanovených v ustanovení § 200 IZ a § 22a a § 22b vyhlášky č. 311/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Soud vyzývá věřitele, kteří mají zájem účastnit se práce ve věřitelském orgánu, aby se účastnili schůze věřitelů, jinak bude vykonávat funkci insolvenční soud podle ustanovení § 66 IZ.

XI. Věřitelé se vyzývají, aby insolvenčnímu správci sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách, nebo jiných majetkových hodnotách, jinak mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty dlužníka nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva.

Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkurzu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.

- XII.** Soud vyzývá osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, aby napříště poskytovaly plnění pouze insolvenčnímu správci, nikoliv dlužníkovi.
- XIII.** Dlužník je povinen zdržet se nakládání se s majetkovou podstatou a majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet. Dispoziční oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přechází na insolvenčního správce.
- XIV.** Dlužník má povinnost poskytnout mu při zjišťování majetkové podstaty veškerou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ), zejména do 10 dnů od právní moci tohoto usnesení odevzdat insolvenčnímu správci seznamy svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků a věřitelů.
- XV.** Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována pouze v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz>.
- XVI.** Navrhovatelka je povinna do 3 dnů od právní moci tohoto bodu výroku usnesení zaplatit v kolcích nebo převodem na účet č. 3703-2928021/0700, variabilní symbol 9048236518 soudní poplatek za insolvenční řízení ve výši 2.000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenční navrhovatelka ve svém insolvenčním návrhu zejména uvedla, že ona a další věřitelé mají za dlužníkem splatné pohledávky na nevyplacených mzdách za měsíce září až prosinec 2017. Dlužník má přitom více věřitelů. Krom navrhovatelky dluží i finančnímu úřadu a správě sociálního zabezpečení. Dlužník má tak více věřitelů, jejichž pohledávky jsou víc než 3 měsíce po splatnosti. Je tak v úpadku pro platební neschopnost. S ohledem na to, insolvenční navrhovatelka navrhla, aby Městský soud v Praze vydal usnesení o zjištění úpadku dlužníka.

Usnesením z 16. 2. 2018 na č. d. A-8, byl dlužník vyzván k vyjádření a předložení seznamů dle ust. § 104 IZ. Dlužník reagoval a seznamy a vyjádření předložil.

Ve vyjádření z 2. 3. 2018, dlužník potvrdil mzdové nároky bývalých zaměstnanců Helena Hajtmarová, 83.087,- Kč, navrhovatelka Alena Hladká 160.135,- Kč, Vladimír Hladký 172.177,- Kč, Vladimír Chrust 121.594,- Kč, Ing. Pavel Jindra 234.145,- Kč, Lukáš Kalinovič 90.698,- Kč, Zdeněk Klíma 162.019,- Kč, Luboš Melichar 194.291,- Kč, + další 3 doposud nepřihlášení - Šulc, Špína, Horyna, celkem 1,311.173,- Kč.

Další závazky má vůči zdravotním pojišťovnám, ČSSZ, FÚ, jednatelce Magdaleně Finnové celkem 3,844.556,- Kč.

Dlužník má pohledávky vůči FOIBOS DESIGN, s.r.o. v celkové výši 4,113.329,- Kč, přes uznání dluhu se nepodařilo vymoci. Dle sdělení jednatelky dlužníka, jednatel této společnost Marek Veselý uvedl, že společnost je v úpadku, není naděje na zaplacení. Doposud nebylo s dlužníkem dlužníka nezahájeno insolvenční řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kamil Jakeš.

V majetku má dlužník pouze osobní automobil RENAULT KANGO, pořízený 2017 za 50.000,- Kč. Současná hodnota cca 30.000 - 50.000 Kč.

Nemá zaměstnance v pracovním poměru.

Krom pohledávky jednatelky Magdaleny Finnové se nejedná o pohledávky blízkých osob.

Dlužník souhlasí s návrhem na prohlášení úpadku i s jeho řešením konkursem i s jeho projednáním jako nepatrným.

Dlužník krom předm. vozidla, které je k dispozici u dlužníka, nemá finanční prostředky pro úhradu zálohy pro insolvenčního správce.

Soud zjistil z vyjádření označených věřitelů na č. d. A-9 z 26. 2. 2018, potvrzují existenci pohledávky Vladimír Hladký 98.073 Kč, Helena Hajtmarová 48.659,- Kč, Zdeněk Klíma 92.491,- Kč.

Soud zjistil ze sdělení z 27. 3. 2018 a z 26. 4. 2018 Úřadu práce za dlužníka na mzdách uhradil 603.730,- Kč z 799.609,- Kč a dále uhradil 45.813,- Kč z 62.111,- Kč.

Dle seznamu přihlášených věřitelů a jejich přihlášek přihlášku podalo 8 věřitelů vč. navrhovatelů v celkové výši 687.731,- Kč.

Navrhovatelka u jednání dne 2. 5. 2018 uvedla, že ÚP vyplatil část mzdy za leden 2018, která doposud nebyla přihlášena, naopak stále jsou přihlášeny částky, které již byly ÚP částečně zaplacený. Přihlášku upraví vzhledem k tomuto rozšíření a částečnému zpětvzetí. O tomto vyrozumí ostatní věřitele, kteří takto upraví svoje přihlášky. Avšak o toto částečné zpětvzetí přihlášek se dluhy dlužníka nesníží, neboť jimi vznikla pohledávka ÚP, který za dlužníka uhradil jeho bývalým zaměstnancům mzdu.

Úpadek dlužníka soudu prokazují u jednání dne 2. 5. 2018 provedené důkazy zejména

- pracovní smlouvy a mzdové výměry všechny z 30. 11. 2016 - Helena Hajtmarová, navrhovatelka Alena Hladká, Vladimír Hladký, Vladimír Chrust, Ing. Pavel Jindra, Lukáš Kalinovič, Zdeněk Klíma, Luboš Melichar;
- potvrzení termínu výplaty 17. kalendářní den v měsíci;
- potvrzení o zaměstnání všech od 1. 12. 2016 do 31. 1. 2018 z 31. 1. 2018 všech shora uvedených;
- dohody o rozvázání prac. poměru z 29. 1. 2018 pro organizační změnu s nárokem na odstupné všech shora uvedených;
- výplatní pásky 09, 10, 11, 12/2017 všech shora uvedených.

Z uvedeného a z označených důkazů, je zřejmé, že je dlužník v úpadku, když má více věřitelů a jeho peněžité závazky jsou po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti, když dlužné mzdy za září 2017 byly splatné nejpozději k 17 dni v následujícím měsíci 17. 9.2017.

Soud dále v této právní věci o insolvenčním návrhu insolvenční navrhovatelky jednal, a to dne 2. 5. 2018. Dlužník, se k jednání dostavil, potvrdil, že bývalým zaměstnancům výplaty dluží. Dlužník souhlasí s návrhem na prohlášení úpadku i s jeho řešením konkursem i s jeho projednáním jako nepatrným

Podle ustanovení § 143 odst. 2 IZ musí být v řízení o zjištění úpadku osvědčeno, že investiční navrhovatel a alespoň jedna další osoba má proti dlužníkovi splatnou pohledávku. Tento předpoklad podle závěru soudu v řízení naplněn byl, když v tomto řízení bylo v řízení s vysokou pravděpodobností prokázáno, že navrhovatelka a další přihlášení věřitelé – bývalí zaměstnanci dlužníka mají za dlužníkem splatné dlouhodobě nezaplacené pohledávky, které dlužník není

Shodu s prvopisem potvrzuje Kamil Jakeš.

schopen platit, když je nezaplatil do 30 dnů po splatnosti pohledávek a neplatil je řádově ve lhůtě měsíců od splatnosti pohledávek obou navrhovatelů na náhradu mzdy.

Provedeným dokazováním byla dále osvědčena existence dalších splatných a dlouhodobě nezaplacených pohledávek dalších věřitelů dlužníka, a zejména Úřadu práce, který za dlužníka částečně uhradil dlužné mzdy.

Dlužník nijak neprokázal a ani nijak nerozporoval, že by tyto pohledávky dalších věřitelů byly uhrazeny nebo hrazeny.

Soud má za daných okolností za osvědčené, že v řízení bylo zjištěno, že dlužník dlouhodobě dluží insolvenční navrhovatelce i dalším věřitelům peněžitě závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a není schopen tyto závazky plnit, protože je neplní ani ve lhůtě 3 měsíců po lhůtě splatnosti těchto závazků.

V řízení je tedy na straně dlužníka dána situace dle § 3 odst. 1 písm. a), b) a c) a odst. 2 písm. b) insolvenčního zákona a dlužník je v úpadku. Přitom navrhovatelka své splatné pohledávky vůči dlužníkovi přihlásila s dalšími věřiteli za dlužníkem v řízení.

Proto soud rozhodl na základě § 3 odst. 1 písm. a), b) a c) a odst. 2 písm. b), § 3 odst. 3 a podle § 136 odst. 1 IZ tak, jak je uvedeno shora v bodě I. výroku tohoto usnesení.

Vzhledem k § 148 odst. 1 IZ potom soud dále rozhodl o prohlášení konkurzu na majetek dlužníka. Dlužník je právnickou osobou, reorganizace není navrhována dle § 316 IZ.

Jediným možným způsobem řešení jeho úpadku je konkurz, a tedy postup podle ustanovení § 244 IZ. Proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno shora v bodě II. výroku tohoto usnesení. Když dlužník splňuje podmínky pro nepatrný konkurs dle § 314 odst. 1 písm. b) IZ nižší obrat za poslední účetní období než 200.000,- Kč a méně než 50 věřitelů.

V bodě IV. výroku tohoto usnesení rozhodl soud postupem na základě § 25 odst. 2 písm. a) IZ, kdy ustanovil insolvenčního správce.

V bodě XVI. výroku tohoto usnesení rozhodl soud podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona o soudních poplatcích. V souvislosti s rozhodnutím o insolvenčním návrhu vzniká poplatková povinnost navrhovatelce zaplatit soudní poplatek za řízení. Soudní poplatek je podle Sazebníku soudních poplatků - Přílohy k Sazebníku soudních poplatků položka 4.1 písm. c) uvedeného Sazebníku ve výši 2.000,- Kč.

P o u č e n í : Proti výroku I. a II. rozhodnutí o úpadku a prohlášení konkurzu na majetek dlužníka se může odvolat pouze dlužník k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15 dnů ode dne doručení usnesení. V odvolání však lze namítat pouze to, že rozhodnutí nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákonu. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti výroku III. tohoto rozhodnutí je přípustné odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává k Městskému soudu v Praze.

Shodu s prvopisem potvrzuje Kamil Jakeš.

Proti bodu IV. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze. V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý (§ 26 IZ). Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne, kdy byla písemnost doručena adresátům zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ ve spojení s § 80 odst. 1 IZ).

Rozhodnutí insolvenčního soudu budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku <http://isir.justice.cz>.

Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je nezbytná (§ 190 odst. 2 IZ).

Insolvenční správce se může dát na své náklady a nebezpečí při přezkumném jednání zastoupit jinou osobou zapsanou do seznamu insolvenčních správců.

Ten, kdo má u sebe dlužníkův majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, je povinen to oznámit insolvenčnímu správci, jakmile se dozví o vydání rozhodnutí o úpadku a uvést právní důvod, na jehož základě má tento majetek u sebe. Na výzvu insolvenčního správce mu musí umožnit prohlídku tohoto majetku a jeho ocenění (§ 213 IZ).

V Praze dne 4. května 2018

JUDr. David Hovorka, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kamil Jakeš.