

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci

dlužníka: **Miroslav Dirda**, narozený 26. 7. 1962, IČO 12168459
Spojenců 886, 735 14 Orlová - Poruba

takto:

- I. **Zjišťuje se úpadek** dlužníka: Miroslav Dirda, narozený 26. 7. 1962, IČO 12168459, Spojenců 886, 735 14 Orlová - Poruba.
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje Insolvenční agentura v.o.s., IČ: 29115540, se sídlem Západní 1448/16, 360 01 Karlovy Vary, který v projednávané věci vykonává svou činnost v provozovně na adrese Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava.
- III. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- IV. **Věřitelé**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě **30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu dvojmo, včetně příloh, a na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k jejímu vyplnění. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud **nepřihlíží** a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- V. Věřitelé **se dále vyzývají**, aby neprodleně sdělili insolvenčnímu správci, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových právech. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas zapsán majetek dlužníka sloužící k zajištění; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1, nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona. Jinak rozhodne o

způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

- VIII. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty. Nebude-li možno v této lhůtě zprávu a soupis podat, soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek buď tyto zprávy a soupis soudu podal s uvedením důvodu, proč nebyla dodržena lhůta 30 dnů, anebo soudu podal zprávu o tom, co podání zpráv a soupisu brání.
- IX. Soud ukládá dlužníkovi, aby počínaje **měsícem duben 2018** platil insolvenčnímu správci **zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 900 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH**, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníkovi, aby neprodleně kontaktoval insolvenčního správce a dohodl s ním způsob provádění plateb.
- X. Soud dále **vyzývá** dlužníka, aby z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku IX. tohoto usnesení, hradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu za předpokladu jejího uplatnění předepsaným způsobem dle ust. § 390a odst. 5 insolvenčního zákona.
- XI. Soud **ukládá** dlužníkovi, aby se na základě předvolání insolvenčního správce dostavil k osobnímu jednání u správce, účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.
- XII. Soud dále **ukládá** insolvenčnímu správci, aby:
- neprodleně oznámil soudu – nejsou-li již soudu známy – kontaktní údaje, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné,
 - ve zprávě pro oddlužení sestavil návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek,
 - v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si vyžádal pokyn soudu k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti,
 - prokazatelným způsobem předvolal dlužníka k osobnímu jednání dle ust. § 410 odst. 2 IZ v sídle, resp. v provozovně, podle které byl insolvenční správce určen,
 - u osobního jednání zachytil stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v jednotlivých přezkumných listech, seznamu přihlášených pohledávek, dlužníku umožnil podpis těchto přezkumných listů a originály přezkumných listů u sebe ponechal; správce dále zachytí stanoviska dlužníka ve formuláři Přehled přihlášených pohledávek s uvedením popěrných úkonů dlužníka, umožní dlužníkovi podpis tohoto přehledu a naskenovaný přehled s podpisem dlužníka předloží soudu společně se seznamem přihlášených pohledávek,
 - v případě, že zamýšlí přezkoumat přihlášenou pohledávku, která byla přihláшена jako vykonatelná, coby nevykonatelnou, si vyžádal rozhodnutí soudu dle ust. § 191 odst. 2 IZ.
- XIII. Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti výrokům I., III. až XIII. není odvolání přípustné (ust. § 141 odst. 1 IZ, ust. § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku II. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § ust. 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 26 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (ust. § 111 odst. 1 IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jeho pokynů (ust. § 210 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat soud (ust. § 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 6. dubna 2018

Mgr. Petr Kula v.r.
samosoudce
(v zastoupení Mgr. Soni Walderové)