

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl asistentkou soudce Mgr. Lucií Schwarzovou v insolvenční věci

dlužníka: **Miroslav Dirda**, narozený 26. 7. 1962, IČO 12168459
Spojenců 886, 735 14 Orlová - Poruba

takto:

Soud vyzývá dlužníka, aby ve lhůtě **7 dnů** od doručení písemného vyhotovení výzvy doplnil své podání doručené soudu dne 13. 3. 2018 tak, že předloží darovací smlouvu, na základě které mu má být přispíváno pro účely oddlužení; smlouva musí být opatřena úředně ověřeným podpisem dárce.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudu dne 13. 3. 2018 se dlužník domáhá vydání rozhodnutí, kterým bude zjištěn jeho úpadek a povoleno oddlužení.

Z ust. § 392 odst. 3 IZ vyplývá, že jsou-li zde osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky, připojí dlužník k návrhu na povolení oddlužení i písemnou darovací smlouvu nebo smlouvu o důchodu; podpisy těchto osob na smlouvách musí být úředně ověřeny.

Dle ust. § 393 odst. 1 IZ není-li návrh na povolení oddlužení učiněn na stanoveném formuláři, ve stanoveném formátu nebo stanoveným způsobem, neobsahuje-li všechny náležitosti nebo je-li nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve dlužníka, který jej podal, nebo, byl-li návrh na povolení oddlužení podán podle § 390a odst. 1, osobu, která jej v zastoupení dlužníka podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně jej nebo osobu podle § 390a odst. 1 poučí, jak má opravu nebo doplnění provést. Byl-li návrh na povolení oddlužení podán podle § 390a odst. 1, doručí insolvenční soud toto usnesení také dlužníku; lhůta podle věty první nezačne běžet dříve, než je usnesení doručeno jak dlužníku, tak osobě podle § 390a odst. 1. Dle ust. § 393 odst. 2 IZ podle odstavce 1 postupuje insolvenční soud i tehdy, nejsou-li k návrhu na povolení oddlužení připojeny zákonem požadované přílohy nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti.

V daném případě učinil zástupce dlužníka podání prostřednictvím své datové schránky s tím, že k podání přiložil ve formátu .pdf mimo jiné darovací smlouvu, na základě které má být dlužníkovi poskytnut dar ve výši 2 500 Kč měsíčně. Přiložená smlouva však nesplňuje podmínky stanovené v ust. § 392 odst. 3 IZ, neboť nemá formát listiny, na které je úředně ověřena pravost podpisů osob, které ji podepsaly. Aby předmětná smlouva takové náležitosti splňovala, musela by být převedena autorizovanou konverzí do dokumentu obsaženého v datové zprávě nebo v datovém souboru a musela by k ní být připojena ověřovací doložka (v souladu s ust. § 22 zák. č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů), případně je možné předložit tuto smlouvu prostřednictvím datové schránky s kvalifikovaným elektronickým podpisem dárce.

S ohledem na výše uvedené soud postupoval dle citovaného ust. § 393 odst. 1 a 2 IZ a vyzval dlužníka, aby své podání doplnil, přičemž ho současně poučil, jak je třeba doplnění provést.

Soud upozorňuje, že nebude-li návrh na povolení oddlužení doplněn o darovací smlouvu s úředně ověřeným podpisem dárce a nebude-li tedy předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů dosahovat 30% (souhlas věřitelů s nižším plněním nebyl dlužníkem tvrzen ani doložen), insolvenční soud návrh na povolení oddlužení zamítne a rozhodne o prohlášení konkursu na majetek dlužníka, případně o zastavení insolvenčního řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Proti tomuto usnesení jsou přípustné námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy.

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné.

Ostrava 28. března 2018

Mgr. Lucie Schwarzová v.r.
asistentka soudce