Na všech podáních v této věci uveďte:
Jednací číslo: **KSBR 30 INS 6192/2018--6**

# Usnesení

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudkyně Mgr. Ondřejem Leiferem v insolvenčním řízení

dlužníka: **Martin Rezner**, narozen 27. 4. 1986
bytem Velké Dráhy 152, 664 61 Rajhrad

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeného s návrhem na povolení oddlužení,

## takto:

**Insolvenční soud vyzývá dlužníka, aby ve lhůtě 14 dnů od doručení tohoto usnesení doplnil přílohy k insolvenčnímu návrhu a doplnil nebo opravil svůj návrh na povolení oddlužení takto:**

- **Doplní bod 11 návrhu „Očekávané příjmy dlužníka v následujících 5 letech" tak, že doloží nájemní smlouvu na automobil.**

- **K údajům uvedeným v bodě 12 návrhu předloží dlužník soudu výplatní pásky nebo jiné listiny osvědčující výši jeho příjmů za měsíce listopad 2017 – březen 2018.**

## Odůvodnění:

Insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení doručeným soudu dne 16. 4. 2018 se dlužník domáhal rozhodnutí soudu o úpadku a současně povolení oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Podle § 128 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen „IZ") nejsou-li k insolvenčnímu návrhu připojeny zákonem požadované přílohy, nebo neobsahují-li tyto přílohy stanovené náležitosti, určí insolvenční soud navrhovateli lhůtu k doplnění insolvenčního návrhu. Tato lhůta nesmí být delší než 7 dnů.

Podle § 393 odst. 1 IZ neobsahuje-li návrh na povolení oddlužení všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný anebo neurčitý, insolvenční soud usnesením vyzve osobu, která jej podala, k jeho opravě nebo doplnění v určené lhůtě, která nesmí být delší než 7 dnů. Současně ji poučí, jak má opravu nebo doplnění provést.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 1 písm. b) o.s.ř.).

Proti tomuto usnesení je možné podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.).

Nebude-li přes výzvu insolvenčního soudu ve stanovené lhůtě návrh na povolení oddlužení řádně opraven resp. doplněn a pro tyto nedostatky nebude možno pokračovat v řízení o něm, nebo nebudou-li k němu přes výzvu insolvenčního soudu připojeny zákonem požadované přílohy anebo tyto přílohy nebudou obsahovat přes výzvu insolvenčního soudu zákonem stanovené náležitosti, insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne (§ 393 odst. 3 IZ).

**Jestliže insolvenční soud návrh na povolení oddlužení odmítne, rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkursem, nezjistí-li, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo pokud dlužník v návrhu na povolení oddlužení o možnost řešení úpadku konkursem požádal a uhradí zálohu, která mu bude uložena podle § 108 odst. 2 a 3 IZ (§ 396 odst. 1 IZ). Jinak insolvenční soud insolvenční řízení zastaví (§ 396 odst. 2 IZ).**

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 IZ).

Brno 18. 4. 2018

Mgr. Ondřej Leifer
asistent soudkyně