

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl soudní tajemnicí Marií Hanákovou v insolvenční věci

dlužníka: **Martin Rezner, nar. 27.04.1986, IČO 87022231, Velké Dráhy 152, 664 61 Rajhrad, právně zastoupený: Mgr. Bc. Štěpán Brunclík, Petrská 1136/12, 110 00 Praha 1**

o insolvenčním návrhu dlužníka

takto:

- I. Insolvenční soud oznamuje **zahájení insolvenčního řízení** ve věci dlužníka: **Martin Rezner, nar. 27.04.1986, IČO 87022231, Velké Dráhy 152, 664 61 Rajhrad.**
- II. Tato vyhláška **byla zveřejněna** v insolvenčním rejstříku dne **16.04.2018 13:46** hodin; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.
- III. Soud vyzývá věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby podali u insolvenčního soudu přihlášku pohledávky.

Odůvodnění:

Dne 16.04.2018 byl Krajskému soudu v Brně doručen insolvenční návrh výše uvedeného dlužníka na zahájení insolvenčního řízení.

Podle § 101 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (dále jen „IZ“) je povinen insolvenční soud oznámit, prostřednictvím vyhlášky zveřejněné v insolvenčním rejstříku, zahájení insolvenčního řízení ve lhůtě 2 hodin od podání insolvenčního návrhu podaného dlužníkem nebo kdy byl učiněn záznam do spisu podle § 100a odst. 5 IZ. Jestliže insolvenční návrh podaný dlužníkem insolvenčnímu soudu dojde nebo je záznam do spisu podle § 100a odst. 5 učiněn v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývají méně než 2 hodiny, nebo ve dnech pracovního klidu, zveřejní insolvenční soud tuto vyhlášku nejpozději do 2 hodin po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné (§ 101 odst.2 IZ).

Dlužník je povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití, nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv nezanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem. (§ 111 odst. 1 IZ).

Omezení podle § 111 odst. 1 IZ se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí. (§ 11 odst. 2 IZ). Dále se omezení podle odstavce 1 nevztahuje na uspokojování pohledávek za

majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek jím postavených na roveň (§ 169); tyto pohledávky se uspokojují v termínech splatnosti, je-li to podle stavu majetkové podstaty možné (ust. § 111 odst. 2 IZ).

Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné. (§ 111 odst. 3 IZ).

Jestliže osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po zahájení insolvenčního řízení dlužníku, ačkoliv podle předběžného opatření má plnění poskytnout předběžnému správci, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o předběžném opatření nemohla vědět. (§ 114 IZ).

Věřitelé dlužníka jsou od zahájení insolvenčního řízení oprávněni uplatnit v něm své pohledávky přihláškou, a to i v případě, že insolvenční soud ještě nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek. (§ 110 odst. 1 IZ).

Za správnost údajů uvedených v přihlášce jeho pohledávky odpovídá věřitel. Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, jehož vzor je zveřejněn na internetové adrese www.justice.cz (§ 176 IZ). Přihlášky na základě této výzvy lze podávat až do rozhodnutí soudu o úpadku (§ 110 odst. 2 IZ).

Brno 16. dubna 2018

Marie Hanáková
soudní tajemnice