

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužníků: **1) Jiří Ignác**, rodné číslo: 600830/1431, IČO 66723337
bytem Janáčkova 393/17, 747 05 Opava - Malé Hoštice

2) Judita Ignácová, rodné číslo: 645205/1716
bytem 749 01 Nové Lublice 13

o insolvenčním návrhu dlužníků spojeným s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníků: č. **1) Jiří Ignác**, rodné číslo: **600830/1431**, IČO **66723337**, bytem **Janáčkova 393/17, 747 05 Opava - Malé Hoštice** a č. **2) Judita Ignácová**, rodné číslo: **645205/1716**, **749 01 Nové Lublice 13**
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje: **AKKRM insolvence, v.o.s., IČ: 06177263**, se sídlem **Údolní 552/65, 602 00 Brno**, který v projednávané věci vykonává svou činnost v provozovně tř. **Spojenců 716, 779 00 Olomouc**.
- III. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.
- IV. **Věřitelé**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě **30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu dvojmo, včetně příloh a na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k jejímu vyplnění. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud **nepřihlíží** a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužníkovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své

pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

- V. Věřitelé **se** dále **vyzývají**, aby neprodleně sdělili insolvenčnímu správci, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových právech. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas zapsán majetek dlužníka sloužící k zajištění; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužníků **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužníků **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona. Jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníků o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.
- VIII. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty. Nebude-li možno v této lhůtě zprávu a soupis podat, soud ukládá insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek buď tyto zprávy a soupis soudu podal s uvedením důvodu, proč nebyla dodržena lhůta 30 dnů, anebo soudu podal zprávu o tom, co podání zpráv a soupisu brání.
- IX. Soud **ukládá oběma dlužníkům**, aby společně a nerozdílně počínaje měsícem **srpnem 2018 platili** insolvenčnímu správci zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši **1 350 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH**, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníkům, aby neprodleně kontaktovali insolvenčního správce a dohodli s ním způsob provádění plateb.
- X. Soud dále ukládá dlužníkům, aby z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku IX. tohoto usnesení, hradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu.
- XI. Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti výrokům I, III až XI. není odvolání přípustné (ust. § 141 odst. 1 IZ, ust. § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku II. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenčnímu správci a dlužníkovi

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Horváthová

běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § ust. 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 26 IZ).

V pochybnostech o tom, zda dlužníci jsou oprávněni podat návrh na povolení oddlužení, insolvenční soud oddlužení povolí a tuto otázku prozkoumá v průběhu schůze věřitelů svolané k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí (ust. § 397 odst. 1, věta druhá IZ). Soud tak činí s ohledem na věřitelem vznesenou námitku nepoctivého záměru dlužníků, která si žádá podrobnější šetření.

Dlužníci jsou nadále povinni zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (ust. § 111 odst. 1 IZ).

Dlužníci jsou povinni poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jeho pokynů (ust. § 210 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat soud (ust. § 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 16. srpna 2018

Mgr. David Stošek v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Horváthová