

Advokátní kancelář
Pavlok & Kouba
V Olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10

Městský soud v Praze
Pracoviště Slezská
Slezská 9
120 00 Praha 2

k sp. zn. MSPH 93 INS 8037/2018

Insolvenční navrhovatel: **Daniel Pochop**, nar. 28. září 1973
bytem Sázavská 1396/12, Říčany, PSČ: 251 01

Práv zast.: Mgr. Jiřím Koubou, advokátem č. osv. ČAK 09856
sídlem Praha 10, V Olšinách 2300/75, PSČ: 100 00

Dlužník: **d.o.k.k.i. 04 s.r.o., IČ: 24232793**
Rybná 716/24, Staré Město, Praha 1, PSČ: 110 00
zapsaná v OR vedeném MS v Praze pod sp. zn. C 200851

Insolvenční návrh

odvolání proti usnesení ze dne 23. 10.2018
č.j. MSPH 93 INS 8037/2018-A-24

Plná moc ve spise

strana 2

Usnesením nadepsaného soudu ze dne 23. 10.2018 č.j. MSPH 93 INS 8037/2018-A-24, bylo rozhodnuto, že

I. Insolvenční návrh se zamítá.

II. Navrhovatel je povinen zaplatit dlužníkovi 10 200 Kč plus DPH ve výši 2 142 Kč na náhradu nákladů řízení do tří dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám advokáta Mgr. Jiřího Kouby, sídlem V Olšinách 2300/75, 110 00 Praha 10.

III. Navrhovatel je povinen ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení zaplatit soudní poplatek za návrh na zahájení občanského soudního řízení.

Proti shora citovanému usnesení podává navrhovatel prostřednictvím svého právního zástupce v zákonné lhůtě odvolání, které odůvodňuje následovně.

Svým odvoláním navrhovatel napadá všechny výroky usnesení.

Navrhovatel především namítá, že soud dospěl na základě provedených důkazů k nesprávným skutkovým zjištěním ve smyslu ust. § 205 odst. 2 písm. e) o.s.ř. a dále dosud zjištěný skutkový stav neobstojí, neboť tu jsou další skutečnosti a důkazy, které nebyly doposud uplatněny ve smyslu ust. § 205 odst. 2 písm. f) o.s.ř. a rozhodnutí soudu I. stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci ve smyslu § 205 odst. 2 písm. g. o.s.ř,

Soud I. stupně dle názoru navrhovatele nesprávně posoudil otázku mnohosti věřitelů, když došel k závěru, že v řízení nebylo osvědčeno, že by dlužník měl více věřitelů se splatnými neuhrazenými pohledávkami.

Toto pochybení spatřuje navrhovatel zejména u posouzení pohledávek společnosti Finalcon s.r.o., neboť tato společnost prokázala skutečnost, že vůči dlužníkovi má splatné pohledávky nejen smlouvou a fakturami, ale i předávacím protokolem ze dne 19. 5. 2016, který podepsal jednatel dlužníka. Navrhovatel nesouhlasí s názorem soudu I. stupně, že smlouva o vedení účetnictví musí být uzavřena písemně a tedy podepsána, ani s názorem, že faktury, které vystavovala společnost Finalcon s.r.o. za provedené práce pro dlužníka musí být dlužníkem podepsané.

Dále navrhovatel proti rozhodnutí soudu I. stupně namítá, obdobně jako ve shora uvedeném případě, i nesprávné posouzení pohledávek společnosti elborg a.s. Svou splatnou pohledávku vůči dlužníkovi tato společnost řádně doložila, mj. uznáním dluhu opatřeném úředně ověřeným podpisem jednatele dlužníka. Naopak dlužníkem tvrzené započtení pohledávky považuje navrhovatel za učiněné v rozporu se zákonem, neboť splatnost své pohledávky vůči společnosti elborg a.s. dlužník ničím věrohodně nedosvědčil.

Odvolací důvod uvedený v ust. § 205 odst. 2 písm. f) o.s.ř. spatřuje navrhovatel v tom, že společnost Finalcon s.r.o., jak vyplývá z internetového detailu řízení, svým podáním ze dne 1. 11. 2018 doplnila svou přihlášku do insolvenčního řízení mj. o řádně podepsanou smlouvu o vedení účetnictví a tímto svým podáním existenci a splatnost své pohledávky vůči dlužníkovi řádně doložila. Přípustnost tohoto důkazu v odvolacím řízení tedy navrhovatel dovozuje z ust. § 205a písm. c) resp. f) o.s.ř. Dle insolvenčního zákona je navrhovatel

strana 3

povinen označit další věřitele dlužníka, nemůže však ovlivnit zda a jakým způsobem tito věřitelé své pohledávky doloží. Doplnění přihlášky pohledávky ze strany společnosti Finalcon s.r.o. je třeba z pohledu navrhovatele považovat za nové skutečnosti, resp. důkazy, které nebyly uplatněny před soudem I. stupně, neboť z pohledu navrhovatele nastaly (vznikly) po vyhlášení napadeného rozhodnutí soudu I. stupně v podobě doplnění přihlášky pohledávek společnosti Finalcon s.r.o.

Závěrem navrhovatel považuje za nutné zmínit tu skutečnost, že dlužník nesplnil svou povinnost vyplývající z ust. § 104 IZ a tak je u něj dána domněnka, že není schopen plnit své splatné závazky dle ust. § 3 odst. 2 písm. d) IZ.

S ohledem na výše uvedené důvody a skutečnosti tedy navrhovatel navrhuje Vrchnímu soudu v Praze, jako soudu odvolacímu, aby napadené usnesení soudu I. stupně změnil tak, že zjistí úpadek dlužníka, popř. napadené usnesení zrušil a věc vrátil soudu I. stupně k dalšímu řízení.

V Praze dne 7. listopadu 2018

Daniel Pochop

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Městský soud v Praze

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy:	311691 / 2018	Ev. číslo:	baa3fd94-22d9-4cd1-8c8c-ad66ff50caf4
Druh podání:	Datová zpráva z ISDS	ID zprávy:	621585574
Věc:	odvolání		

Odesílatel:

ID schránky:	82bg6dc	Typ datové schránky:	PFO
Osoba:	Jiří Kouba - Kouba Jiří, Mgr., advokát	Adresa:	V olšinách 2300/75, 10000 Praha 10, CZ

Dodáno do DS dne:	07.11.2018 13:00:41	Odesláno do DS dne:	07.11.2018 13:00:41
Č.j. příjemce:	93 INS 8037/2018-A-24	Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	93 INS 8037/2018	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	Ne
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal:	Informační systém datových schránek - produkční prostředí	Vystavil:	PostSignum Qualified CA 2
Sériové číslo certifikátu:	2d99ea	Platnost:	14.02.2018 - 06.03.2019
Antivirový test:	Proběhl v systému ISDS	Obsah podání:	OK
Elektronický podpis:	Platný	Časové razítko:	Platné (připojeno 07.11.2018 13:00:41)
Certifikát:	Ověřeno na základě CRL z 07.11.2018 12:26:09		
Datum a čas autom. ověření:	07.11.2018 13:02:22		

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		odvolani.doc										
Podpis není připojen (žádný podpis).					A	N	N					

Čas ověření příloh:	07.11.2018 13:02:22	Ověření příloh:	ověřováno automaticky
---------------------	---------------------	-----------------	-----------------------

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.