

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
pobočka v Olomouci	
Došlá:	- 1 -06- 2018
	hod. 30 min.
Doručeno osobně - poštou	
Poč. stej.	příloh
Hodnota koliků	

Krajský soud v Ostravě
Pobočka v Olomouci
Studentská 7
771 01 Olomouc

č.j.:5302/1612/18	vyřizuje: Helena Novotná email: helena.novotna@moneta.cz	V Praze 30.05.2018	tel.: 224 442 735 mob.: 602 269 207
-------------------	---	-----------------------	--

Insolvenční řízení sp. zn. KSOL 20 INS 8108/2018 – Straka Zdeněk

Vážení,

s odkazem na usnesení Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOL 20 INS 8108/2018-A8 ze dne 23.5.2018, MONETA Money Bank, a.s. sděluje, že evidujeme za panem Zdeňkem Strakou, r.č. 590730/0091, bytem Postřelmůvek 94, 789 01 Postřelmůvek tyto splatné pohledávky:

- 1) pohledávku ve výši jistiny 49.000,00 Kč s příslušenstvím plus náklady nalézacího řízení ve výši 2.450,00 Kč, vyplývající ze smlouvy o kontokorentním úvěru reg.č. 209710097 ze dne 30.1.2013 a dále
- 2) pohledávku ve výši jistiny 83.147,56 Kč s příslušenstvím, plus náklady nalézacího řízení ve výši 3.968,00 Kč, vyplývající ze Smlouvy o úvěru reg.č. 212400209 ze dne 21.8.2013.

S pozdravem



Helena Novotná
Specialista vymáhání
MONETA Money Bank



K180601-023 POSTOU
Soud: KS Ostrava, pob. Olomouc
Došlo: 01.06.2018 07:30
Pocet stran/příloh: 5/0
Pocet stejnopisů: 1

Příloha: Vyrozumění o zahájení exekuce č.j. 203 Ex 03493/18-7 ze dne 5.3.2018



Exekutorský úřad Přerov

soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha • 750 02 Přerov, Komenského 38

tel: 588 003 999 • fax: 588 003 990

e-mail: urad@eujicha.cz • internet: www.eujicha.cz • ID datové schránky: 82csaxd

Pro platby povinných (dlužníků) » ČSOB » č.ú. 175 236 496/0300 » var. symbol: 0349318

značka oprávněného: 5302/459/18,

Naše č.j.:

203 Ex 03493/18-7

Soudní exekutor JUDr. Lukáš Jícha, se sídlem Exekutorského úřadu Přerov, Komenského 38, pověřený provedením exekuce na základě pověření, které vydal Okresní soud v Šumperku dne 22.2.2018, č.j. 6EXE76/2018-15, kterým byla nařízena exekuce podle pravomocných a vykonatelných rozhodnutí: rozsudek ze dne 27.7.2017, č.j. 51C 59/2017 -16 vydal Obvodní soud pro Prahu 1, rozsudek ze dne 27.7.2017, č.j. 51C 62/2017 -18 vydal Obvodní soud pro Prahu 1 k uspokojení pohledávky oprávněného: MONETA Money Bank, a.s. (dříve Ge Money Bank, a.s.), Vyskočilova 1422/1a, 14000 Praha - Michle, IČO 25672720, proti povinnému: Zdeněk Straka, Postřelmůvek 94, 78901 Postřelmůvek, r.č. 590730/0091, IČO 15414426, v částce 132 147,56 Kč s příslušenstvím, jakož i nákladů exekuce, jejichž výše se určuje zvláštním rozhodnutím, vydává v souladu s ustanovením § 44 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (dále jen e.ř.), toto

VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

v neprospěch povinného:

Zdeněk Straka, Postřelmůvek 94, 78901 Postřelmůvek, r.č. 590730/0091, IČO 15414426

a to za účelem uspokojení pohledávky oprávněnému:

MONETA Money Bank, a.s. (dříve Ge Money Bank, a.s.), Vyskočilova 1422/1a, 14000 Praha - Michle, IČO 25672720

ve výši:

- jistina	49 000,00 Kč
- jistina	83 147,56 Kč
- náklady nalézacího řízení	2 450,00 Kč
- 30% roční úrok z částky 49 000,00 Kč od 3.11.2016 do zaplacení	
- náklady nalézacího řízení	3 968,00 Kč
- 30% roční úrok z částky 77 557,88 Kč od 21.10.2016 do zaplacení	

a k úhradě nákladů exekuce, které budou spolu s náklady oprávněného určeny soudním exekutorem v příkazu k úhradě nákladů exekuce.

Poučení:

Podle § 29 odst. 4 a 5 e.ř. účastník exekučního řízení má právo vyjádřit se k osobě exekutora. Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyznamení o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Podle § 37 odst. 3 a 4 e.ř. další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení. Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další



0998.0351707988

oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení,

- a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhaného dluhu, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle odstavce 3,
- b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymození peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a
- c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

Podle § 44a odst. 1 e.ř. nerozhodl-li exekutor podle § 44 odst. 4 jinak, nesmí povinný po doručení vyznění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní jednání, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatné. Právní jednání se však považuje za platné, pokud námitku neplatnosti nevznesl exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky vznesení námitky neplatnosti nastávají od účinnosti právního jednání, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního jednání, k němuž exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel vznesl námitku neplatnosti.

Podle § 54 e.ř. povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat návrh na odklad exekuce. Návrh na odklad exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije. Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva. Věta první se nepoužije, uplatní-li účastník v návrhu na odklad stejné okolnosti, o nichž již bylo rozhodnuto. Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce. Je-li odložena vykonatelnost exekučního titulu, exekutor nebo exekuční soud odloží provedení exekuce do doby pravomocného skončení řízení, ve kterém soud rozhoduje o odložení vykonatelnosti exekučního titulu. Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 5 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty. I bez návrhu může exekuční soud nebo exekutor odložit provedení exekuce, lze-li očekávat, že exekuce bude zastavena. Nevyhoví-li exekutor návrhu na odklad exekuce do 7 dnů, postoupí jej společně s exekučním spisem k rozhodnutí exekučnímu soudu, který o něm rozhodne bez zbytečného odkladu, nejpozději do 15 dnů.

Podle § 55 odst. 1 a 2 e.ř. povinný je v průběhu exekučního řízení oprávněn podat návrh na zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce může povinný podat do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce. Návrh na zastavení exekuce se podává u exekutora, který vede exekuci. Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vylíčení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán ve lhůtě uvedené v odstavci 1; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě podle § 46 odst. 6. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

Podle § 87 odst. 1 e.ř. náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný.

Soudní exekutor poučuje oprávněného, že podle § 41f odst. 1-8 zák. č. 21/1992 Sb., o bankách, je k řádnému pojištění vkladu na exekučním účtu v případě fyzické osoby zapotřebí, aby soudní exekutor tuto osobu dostatečně vůči bance identifikoval. Jedinečným identifikátorem fyzické osoby je rodné číslo.

V Přerově dne 5.3.2018

Mgr. Jindřiška Chytilová, exekutorský kandidát

pověřena JUDr. Lukášem Jíchou, soudním exekutorem

MONETA | MONEY BANK

MONETA Money Bank a.s.
Vysokéřilova 1422/1a
140 28 Praha 4 – Michle

DOPORUČENÉ
DODAJKA



1010577711



52002/160