

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl asistentem soudce Mgr. Pavlem Hornou v právní věci navrhovatele – věřitele: **Pavčina Šarhanová, nar. 07.07.1980, Tržiště 320/35, 682 01, Vyškov,** proti dlužníkovi: **Štěpán Derka, nar. 13.04.1977, IČO 63421020, 683 23, Švábenice 308,**

o insolvenčním návrhu

t a k t o :

- I. Soud ukládá dlužníkovi: **Štěpán Derka, nar. 13.04.1977, IČO 63421020, 683 23, Švábenice 308**, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení předložil soudu **písemné vyjádření k insolvenčnímu návrhu**, který je přílohou tohoto usnesení a k tomuto vyjádření připojil listiny, jichž se bude případně dovolávat.
- II. Soud ukládá dlužníkovi: **Štěpán Derka, nar. 13.04.1977, IČO 63421020, 683 23, Švábenice 308**, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení předložil soudu:
 - a) seznam svého majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků (seznam majetku),
 - dlužník označí jednotlivě svůj majetek, včetně pohledávek; u pohledávek stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytosti; u majetku, včetně pohledávek, o kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, dlužník tato řízení (rozhodnutí) označí; nemá-li dlužník žádné své dlužníky, uvede to v seznamech výslovně; **seznam majetku musí dlužník podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný,**
 - b) seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů (seznam závazků)
 - dlužník označí všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná majetková práva uplatňují; výslovně uvede, jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern; v seznamu závazků stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč; má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na

uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně; u pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku; dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč; **seznam závazků musí dlužník podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný,**

c) seznam svých zaměstnanců

- nemá-li dlužník žádné zaměstnance, uvede to v seznamech výslovně; **seznam zaměstnanců musí dlužník podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.**

Osoby v seznamech dlužník označí dle ustanovení § 103 odst. 1 insolvenčního zákona.

III. Insolvenční soud v y z ý v á dlužníka: **Štěpán Derka, nar. 13.04.1977, IČO 63421020, 683 23, Švábenice 308**, aby ve lhůtě 15-ti dnů od doručení tohoto usnesení soudu písemně sdělil, **zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání.**

O d ů v o d n ě n í :

Podáním, doručeným insolvenčnímu soudu dne 15. 10. 2015, se domáhal navrhovatel Pavlína Šarhanová, nar. 07.07.1980, Tržiště 320/35, 682 01, Vyškov, vydání rozhodnutí o úpadku dlužníka. Vyhláškou č.j. KSBR 31 INS 25797/2015-A-2 ze dne 15. 10. 2015, soud oznámil zahájení insolvenčního řízení dlužníka.

Podle ust. § 133 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ), dlužníku musí být vždy dána možnost, aby se k insolvenčnímu návrhu před rozhodnutím o úpadku vyjádřil.

Podle ust. § 128 odst. 3 IZ insolvenční soud může rozhodnout, aby mu seznamy uvedené v § 104 odst. 1 (seznamy majetku, závazků a zaměstnanců) předložil i dlužník, který není insolvenčním navrhovatelem; má-li insolvenční navrhovatel vůči dlužníku vykonatelnou pohledávku, uloží insolvenční soud tuto povinnost dlužníku vždy.

Podle ust. § 104 odst. 2 IZ v seznamu majetku je dlužník povinen označit jednotlivě svůj majetek, včetně pohledávek. U pohledávek stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytosti. U majetku, včetně pohledávek, o

kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, dlužník tato řízení (rozhodnutí) označí.

Podle ust. § 104 odst. 3 IZ v seznamu závazků je dlužník povinen jako své věřitele označit všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná majetková práva uplatňují. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern, musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč.

Podle ust. § 104 odst. 4 IZ nemá-li dlužník žádné zaměstnance nebo žádné dlužníky, uvede to v seznamech výslovně. Pro označení osob v seznamech platí § 103 odst. 1 obdobně.

Předložené seznamy musí dlužník podepsat a výslovně v nich uvést, že jsou správné a úplné.

Podle ust. § 103 odst. 1 IZ fyzická osoba musí být označena jménem, příjmením a bydlištěm (sídlem) a v případě, že jde o podnikatele, též identifikačním číslem. Právníká osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem.

Na základě výše uvedeného insolvenční soud ve výroku I. tohoto usnesení uložil dlužníkovi, aby se vyjádřil k insolvenčnímu návrhu insolvenčního navrhovatele – věřitele (v souladu s ust. § 133 odst. 3 IZ), ve výroku II. tohoto usnesení uložil dlužníkovi povinnost předložit insolvenčnímu soudu seznamy uvedené v ust. § 104 odst. 1 IZ (v souladu s ust. § 128 odst. 3 IZ) a ve výroku III. tohoto usnesení uložil insolvenční soud dlužníkovi, aby v souladu s ust. § 133 odst. 1 písm. b) IZ sdělil insolvenčnímu soudu, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ, § 128 odst. 4 IZ).

Proti tomuto usnesení je možné podat námitky, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.).

Nevyjádří-li se dlužník ve stanovené lhůtě, bude soud předpokládat, že insolvenčnímu návrhu neodporuje a insolvenční návrh bude projednán bez nařízení jednání (§ 133 odst. 1 písm. a) IZ). Vyzve-li soud účastníka, aby se vyjádřil o určitém návrhu, který se dotýká postupu a vedení řízení, může připojit

doložku, že nevyjádří-li se účastník v určité lhůtě, bude se předpokládat, že nemá námitky (§ 101 odst. 4 o.s.ř.).

Nesplní-li dlužník povinnost předložit seznamy uvedené ve výroku II. tohoto usnesení, má se za to, že není schopen plnit své peněžité závazky (§ 3 odst. 2 písm. d) IZ).

Dlužník, který má za to, že splňuje podmínky pro řešení svého úpadku oddlužením ve smyslu ust. § 389 a násl. IZ, může podat do 30 dnů od doručení insolvenčního návrhu návrh na povolení oddlužení. Podle ust. § 389 IZ může podat návrh na povolení oddlužení dlužník, který a) právnickou osobu, která podle zákona není považována za podnikatele a současně nemá dluhy z podnikání, nebo b) fyzickou osobu, která nemá dluhy z podnikání. Dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovy úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže a) s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde, nebo b) jde o pohledávku věřitele, která zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém insolvenční soud zrušil konkurs na majetek dlužníka podle § 308 odst. 1 písm. c) nebo d) IZ, anebo c) jde o pohledávku zajištěného věřitele. Návrh lze podat pouze na předepsaném formuláři, jež je k dispozici na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti: www.justice.cz. Návrh na povolení oddlužení podaný opožděně nebo někým, kdo k tomu nebyl oprávněn, insolvenční soud odmítne.

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné (§ 83 IZ věta před středníkem).

Krajský soud v Brně
dne 21. 10. 2015

Mgr. Pavel Horna v. r.
asistent soudce

Za správnost vyhotovení:
Barbora Damborská