

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s., IČO 26863154, Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, zast.: Petr Kuhn**, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1 (dále jen „dlužník“) o návrhu věřitele: **Green Gas DPB, a. s., IČO 00494356, Rudé armády 637, 739 21 Paskov** (dále jen „navrhovatel“), **na vydání předběžného opatření dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) insolvenčního zákona**

t a k t o :

- I.** Insolvenční soud **nařizuje** předběžné opatření, kterým **vyslovuje souhlas** dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“) **se započtením pohledávek** navrhovatele za dlužníkem, a to
- pohledávek ze smluv na dodávky plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu závodu 1 č. 66414028424 [1212/052726] a č. 6641028423 [1212/036164] uzavřených dne 20.12.2006, resp. 8.1.2007, ve znění dodatků, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy SAP	Číslo smlouvy NAV	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Typ smlouvy
A	6641028423	1212/036134	1 604 057,00	19.05.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028423	1212/036134	503 637,00	19.05.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028423	1212/036134	1 283 794,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028423	1212/036134	527 697,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028423	1212/036134	314 747,00	22.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028423	1212/036134	125 276,00	22.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	3 097 348,00	14.05.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	695 279,00	14.05.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	2 092 677,00	12.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	672 562,00	12.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	724 925,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
	6641028424	1212/052726	188 390,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 1
Součet A			11 830 389,00		

- pohledávek ze smlouvy na dodávky plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu závodu 2 č. 6641028425 [1212/036136] uzavřené dne 5.12.2006 ve znění dodatků, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy SAP	Číslo smlouvy NAV	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Typ smlouvy
B	6641028425	1212/036136	247 011,00	19.05.2016	Dodávky dusíku Závod 2
	6641028425	1212/036136	329 480,00	19.05.2016	Dodávky dusíku Závod 2
	6641028425	1212/036136	169 507,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 2
	6641028425	1212/036136	328 137,00	17.06.2016	Dodávky dusíku Závod 2
	6641028425	1212/036136	25 422,00	22.06.2016	Dodávky dusíku Závod 2
	6641028425	1212/036136	80 758,00	22.06.2016	Dodávky dusíku Závod 2
Součet B			1 180 315,00		

- pohledávek z rámcové smlouvy na zajištění služeb v oblasti výkonů specializovaných činností při řešení bezpečnosti dolů č. 6641029447 [1015/036385] uzavřené dne 13.3.2007 ve znění dodatků a dílčích smluv č. 1115/053407, č. 1115/053406, č. 1115/053405, č. 1115/053082, č. 1115/053081, č. 1115/053080 a dále ze související smlouvy č. 1215/052467 ze dne 3.12.2015, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy SAP	Číslo smlouvy NAV	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Typ smlouvy
C	6641029447	1115/053080	175 863,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053081	448 581,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053081	328 399,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053081	198 020,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053081	15 101,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053082	1 924 325,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053082	1 453 630,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053082	594 068,00	16.05.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	5 646,00	17.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	374 931,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	297 005,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	145 204,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	96 756,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	76 647,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053405	37 472,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	11 062,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	354 442,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	297 005,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	72 602,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	76 647,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	18 736,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	6 503,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053406	91 469,00	25.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053407	28 063,00	18.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
	6641029447	1115/053407	7 242,00	22.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
		1215/052467	156 080,32	12.06.2016	Specializované inženýrské činnosti
Součet C			7 291 499,32		

- pohledávek ze smlouvy o dílo na zajištění speciálních inženýrských služeb v oblasti výkonů hodnocení a prognózy indukované seismicity č. 6641035962 [1215/037763] uzavřené dne 8.1.2009 ve znění dodatků, dále ze související smlouvy č. 6641030199 [1215/053317] ze dne 25.5.2007 ve znění dodatků, a dále

ze související smlouvy č. 1215/041823 [1215/053318] ze dne 3.5.2011 ve znění dodatku, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy SAP	Číslo smlouvy NAV	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Typ smlouvy
D	6641035962	1215/037763	874 298,00	18.04.2016	Indukovaná seizmicita
	6641035962	1215/037763	874 298,00	19.05.2016	Indukovaná seizmicita
	6641035962	1215/037763	874 298,00	16.06.2016	Indukovaná seizmicita
	6641035962	1215/037763	225 636,00	22.06.2016	Indukovaná seizmicita
	6641030199	1215/053317	45 980,00	31.05.2016	Indukovaná seizmicita
	1215/041823	1215/053318	35 090,00	31.05.2016	Indukovaná seizmicita
Součet D			2 929 600,00		

- pohledávek ze smlouvy na provádění doplňkové degazace č. 6641036462 [1212/037876] uzavřené dne 12.3.2009 ve znění dodatků, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy SAP	Číslo smlouvy NAV	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Typ smlouvy
E	6641036462	1212/037876	1 091 680,00	19.05.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	135 481,00	19.05.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	587 557,00	19.05.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	143 368,00	19.05.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	1 079 810,00	17.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	135 033,00	17.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	562 407,00	17.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	141 793,00	17.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	297 034,00	22.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	37 619,00	22.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	149 976,00	22.06.2016	Doplňková degazace
	6641036462	1212/037876	37 811,00	22.06.2016	Doplňková degazace
Součet E			4 399 569,00		

tzn. pohledávek navrhovatele v celkové výši 27.631.392,32 Kč

vůči

pohledávkám dlužníka za navrhovatelem, a to

- pohledávkám z rámcové kupní smlouvy na prodej a nákup metanu č. 6641028571 [2011/024191] uzavřené dne 20.12.2006 ve znění dodatků (dodatkem č. 4 jsou pro fakturaci přidělena čísla u navrhovatele: 2111/050261, 2111/050260 a 2111/050266, u dlužníka 6600560941, 6600560942 a 6600560924), které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy OKD, a.s.	Číslo smlouvy Green Gas DPB, a.s.	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Popis
F	6600560942	2111/050260	1 775 486,79	19.05.2016	Nákup metanu
	6600560942	2111/050260	1 763 214,75	16.06.2016	Nákup metanu
	6600560941	2111/050264	2 600 181,54	21.05.2016	Nákup metanu
	6600560941	2111/050264	2 564 595,00	18.06.2016	Nákup metanu
	6600560941	2111/050264	2 591 316,09	21.05.2016	Nákup metanu
	6600560941	2111/050264	2 403 472,50	18.06.2016	Nákup metanu
	6600560924	2111/050266	2 676 412,53	20.05.2016	Nákup metanu
	6600560924	2111/050266	3 173 150,97	17.06.2016	Nákup metanu
Součet F			19 547 830,17		

- pohledávkám z rámcové kupní smlouvy na dodávky metanu ve směsi důlních plynů pro teplárenské provozy č. 6641035729 [2011/029842] uzavřené dne 27.11.2008 ve znění dodatků a dílčích smluv u navrhovatele č. 2111/052710, č. 2111/052711 a č. 2111/052712 a u dlužníka č. 6600571718, č. 6600571989 a č. 6600571995, které jsou specifikovány takto:

Část	Číslo smlouvy OKD, a.s.	Číslo smlouvy Green Gas DPB, a.s.	Částka (Kč)	Datum splatnosti	Popis
G	6600571718	2111/052710	217 216,89	02.05.2016	Nákup metanu pro teplárenské provozy
	6600571989	2111/052711	72 322,47	03.05.2016	Nákup metanu pro teplárenské provozy
	6600571989	2111/052711	163 655,91	31.05.2016	Nákup metanu pro teplárenské provozy
	6600571995	2111/052712	742 191,12	01.05.2016	Nákup metanu pro teplárenské provozy
	6600571995	2111/052712	659 509,29	29.05.2016	Nákup metanu pro teplárenské provozy
Součet G			1 854 895,68		

tzn. pohledávkám dlužníka v celkové výši 21.402.725,85 Kč.

- II.** Insolvenční soud **n a ř i z u j e** předběžné opatření, kterým **vyslovuje souhlas** dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ **se započtením** pohledávek a v budoucnu vzniklých pohledávek navrhovatele, a to pohledávek ze smluv na dodávky plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu závodu 1 č. 66414028424 [1212/052726] a č. 6641028423 [1212/036164] uzavřených dne 20.12.2006, resp. 8.1.2007, ve znění dodatků, ze smlouvy na dodávky plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu závodu 2 č. 6641028425 [1212/036136] uzavřené dne 5.12.2006 ve znění dodatků, z rámcové smlouvy na zajištění služeb v oblasti výkonů specializovaných činností při řešení bezpečnosti dolů č. 6641029447 [1015/036385] uzavřené dne 13.3.2007 ve znění dodatků a dílčích smluv č. 1115/053407, č. 1115/053406, č. 1115/053405, č. 1115/053082, č. 1115/053081, č. 1115/053080 a dále související smlouvy č. 1215/052467 ze dne 3.12.2015, ze smlouvy o dílo na zajištění speciálních inženýrských služeb v oblasti výkonů hodnocení a prognózy

indukované seismicity č. 6641035962 [1215/037763] uzavřené dne 8.1.2009 ve znění dodatků, dále ze související smlouvy č. 6641030199 [1215/053317] ze dne 25.5.2007 ve znění dodatků, a dále ze související smlouvy č. 1215/041823 [1215/053318] ze dne 3.5.2011 ve znění dodatku a dále ze smlouvy na provádění doplňkové degazace č. 6641036462 [1212/037876] uzavřené dne 12.3.2009 ve znění dodatků

vůči

v budoucnu vzniklým pohledávkám dlužníka vyplývajícím ze smluv uvedených ve výroku I. tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenčním návrhem dlužníka doručeným soudu dne 3.5.2016 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016–A19 ze dne 9.5.2016 soud rozhodl o úpadku dlužníka.

Dne 16.5.2016 byl soudu doručen návrh na vydání předběžného opatření dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ podaný navrhovatelem Green Gas DPB, a. s., IČO 00494356, Rudé armády 637, 739 21 Paskov.

Ve svém návrhu navrhovatel uvedl, že je věřitelem dlužníka a je dle ustanovení § 82 odst. 3 ve spojení s § 82 odst. 4 IZ aktivně legitimován k podání návrhu na nařízení předběžného opatření. Navrhovatel uvedl, že má za dlužníkem splatné a nesplatné pohledávky z dodavatelských smluv a dlužník má za navrhovatelem splatné a nesplatné pohledávky z odběratelských smluv. Navrhovatel dodal, že jsou v daném případě splněny veškeré zákonné podmínky pro vydání předmětného předběžného opatření ve smyslu § 82 odst. 3 písm. b) IZ, tedy že existují důvody hodné zvláštního zřetele a současně navrhovaný souhlas se započtením neodporuje společnému zájmu věřitelů.

Navrhovatel a dlužník jsou dlouhodobými obchodními partnery, a to nejméně od roku 1991, a existují mezi nimi strategické smluvní vztahy vzniklé mimo jiné z následujících dodavatelských smluv:

- smlouvy na dodávku plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu závodu 1 č. 66414028424 [1212/052726] a č. 6641028423 [1212/036164] uzavřené dne 20.12.2006, resp. 8.1.2007, ve znění dodatků;
- smlouva na dodávky plynného dusíku, kapalného dusíku a zajišťování provozu centrálního dusíkového hospodářství ve vztahu k důlnímu

závodu 2 č. 6641028425 [1212/036136] uzavřená dne 5.12.2006 ve znění dodatků;

- rámcová smlouva na zajištění služeb v oblasti výkonů specializovaných činností při řešení bezpečnosti dolů č. 6641029447 [1015/036385] uzavřená dne 13.3.2007 ve znění dodatků a dílčích smluv č. 1115/053407, č. 1115/053406, č. 1115/053405, č. 1115/053082, č. 1115/053081, č. 1115/053080 a dále související smlouva č. 1215/052467 ze dne 3.12.2015;
- smlouva o dílo na zajištění speciálních inženýrských služeb v oblasti výkonů hodnocení a prognózy indukované seismicity č. 6641035962 [1215/037763] uzavřená dne 8.1.2009 ve znění dodatků, dále související smlouva č. 6641030199 [1215/053317] ze dne 25.5.2007 ve znění dodatků, a dále související smlouva č. 1215/041823 [1215/053318] ze dne 3.5.2011 ve znění dodatku;
- smlouva na provádění doplňkové degazace č. 6641036462 [1212/037876] uzavřená dne 12.3.2009 ve znění dodatků;

a odběratelských smluv:

- rámcová kupní smlouva na prodej a nákup metanu č. 6641028571 [2011/024191] uzavřená dne 20.12.2006 ve znění dodatků;
- rámcová smlouva na dodávky metanu ve směsi důlních plynů pro teplárenské provozy č. 6641035729 [2011/029842] uzavřená dne 27.11.2008 ve znění dodatků a dílčích smluv u navrhovatele č. 2111/052710, č. 2111/052711 a č. 2111/052712 a u dlužníka č. 6600571718, č. 6600571989 a č. 6600571995.

Výše uvedené smlouvy navrhovatel přiložil ke svému návrhu. Z dodavatelských smluv navrhovateli vznikly a vznikají v rámci běžného strategicky významného obchodního styku s dlužníkem v rámci jeho obvyklého hospodaření pohledávky za dlužníkem, přičemž celková dlužná částka od dlužníka vyplývající z dodavatelských smluv činí ke dni 8.5.2016 částku 27.631.372,32 Kč, z toho 874.298,- Kč po splatnosti. Navrhovatel plnil a musí plnit i nyní veškeré závazky z výše citovaných smluv, a to z níže popsanych důvodů.

Navrhovatel především poukazuje na to, že hlavním předmětem podnikání dlužníka je těžba černého uhlí, přičemž při jeho dobývání je nutné postupovat vždy tak, aby dané zásoby výhradních ložisek byly vydobyty co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním a aby byly důsledně dodržovány všechny báňsko-právní předpisy, jakož i zvláštní předpisy upravující bezpečnost a ochranu zdraví při práci. Z důvodu výskytu metanu jsou ve smyslu ustanovení § 79 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 22/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při dobývání nevyhrazených nerostů v podzemí, ve znění pozdějších předpisů všechny doly Ostravsko-karvinského revíru a doly s nebezpečím průtrží hornin, uhlí a plynů zařazeny mezi plynující doly II. třídy nebezpečí, tedy do skupiny dolů, kde vzniká největší nebezpečí výbuchu plynu. Navrhovatel konstatoval, že v daném případě jsou dány zásadní veřejné zájmy. Je zde veřejný zájem na úplném vytěžení výhradních ložisek černého uhlí, veřejný zájem na bezpečném charakteru realizované hornické činnosti a spolehlivém zajištění ochrany životů a zdraví všech osob pracujících v dole a dále veřejný zájem na bezpečí obyvatel v okolí dolů.

Navrhovatel dle výše uvedených dodavatelských smluv musí dlužníku dodávat strategické dodávky plynného dusíku a kapalného dusíku za účelem nezbytné prevence samovznícení (hoření) uhlí a poskytuje jedinečné dodávky služeb, jejichž účelem je právě zajištění bezpečnosti v jednotlivých dolech dlužníka a okolí. Zásadně platí, že jakékoliv

omezení výše uvedených dodávek mimořádně zvýší riziko vzniku havárií s fatálními dopady na provoz dolů a životy osob pracujících v dole. Dále navrhovatel poukázal na to, že je jediným majitelem a provozovatelem rozvodů dusíku – dusíkovodů. Navrhovatel nakupuje dusík od výrobce a zajišťuje nezastupitelným způsobem jeho distribuci. Předmětná infrastruktura je přitom jedinečná a to jak z geografického hlediska – v daných lokalitách žádný alternativní rozvod dusíku neexistuje – tak z hlediska technického, neboť neexistuje žádný jiný dodavatel, který by mohl prostřednictvím této sítě dusík dlužníkovi dodávat a tím zabránit samovznícení a požárům v dolech. Navrhovatel dodal, že je nezastupitelným a strategickým subjektem podílejícím se na provozu dlužníka, který musí být a je schopný tyto zásadní služby pro dlužníka poskytovat.

Dále z návrhu vyplývalo, že navrhovatel je vlastníkem a výlučným provozovatelem jedinečných seizmických monitorovacích systémů, které nepřetržitě měří, vyhodnocují a predikují geomechanické jevy. Při přerušení nebo zastavení provozu těchto monitorovacích systémů by bylo znemožněno identifikovat příčiny jevů a stanovit adekvátní bezpečnostní opatření.

Navrhovatel dále uvedl, že poskytuje dlužníkovi vysoce specializované činnosti v oblasti vytváření dostatečných degazačních zdrojů v podzemí i na povrchu sloužících k regulovanému odčerpávání metanu.

Navrhovatel shrnul, že z hlediska výše uvedených veřejných zájmů je zachování stabilních dodávek a flexibilní poskytování služeb ze strany navrhovatele pro dlužníka zcela zásadní a strategické. Dále doplnil, že dlužník i přes nepříznivou finanční situaci odebíral a odebírá dodávky dusíku od navrhovatele. Na druhé straně s výše uvedenou činností navrhovatele je spojen odběr důlního plynu (metanu) navrhovatelem na základě odběratelských smluv na nákup metanu. Tato skutečnost je pro nemožnost skladování metanu, pro nebezpečí jeho úniku do ovzduší a pro příjmy z tohoto odběru pro dlužníka zcela zásadní. Navrhovatel totiž vlastní jedinou strategickou a unikátní technologii s dostatečnou kapacitou potřebnou pro provádění odběru důlního plynu. Pokud by došlo k prodlení s odběrem důlního plynu ze strany navrhovatele (z důvodu platební nekázně dlužníka), hrozilo by omezení nebo zastavení dodávek důlního plynu do energetických zařízení společnosti Veolia průmyslové služby, a. s., která zabezpečuje dodávky tepelné energie, stlačeného vzduchu a horké vody pro další provoz a potřeby dlužníka. Jedná se tedy o technologicky provázané provozy. Dlužník by jinak musel vypouštět veškerý metan s vážnými dopady na ekonomiku dlužníka a na životní prostředí. Navrhovatel s ohledem na prevenci ekonomických a ekologických škod i nyní kontinuálně odebírá metan od dlužníka. Tato svá tvrzení navrhovatel doložil odběratelskými smlouvami, které tvoří přílohy č. 6 a č. 7 návrhu.

Navrhovatel dodal, že v případě nezapočtení vzájemných pohledávek navrhovatele a dlužníka není vyloučeno, že navrhovatel nebude schopen pokračovat v provozu, což by v konečném důsledku znemožnilo reorganizaci a poškodilo ostatní věřitele.

S ohledem na výše uvedené navrhovatel konstatoval, že je zřejmé, že se jedná o vzájemné primární (nepostupované) pohledávky a závazky mezi dlužníkem a navrhovatelem a o situaci vzájemně nezbytných a zcela nezastupitelným způsobem propojených činností, které lze za daného stavu řešit započtením.

Pokud se týče souladu se společným zájmem věřitelů, navrhovatel je přesvědčen, že navrhované předběžné opatření umožňující započtení vzájemných pohledávek dlužníka

a navrhovatele neodporuje společnému zájmu věřitelů ve smyslu ustanovení § 82 odst. 3 IZ, ale právě naopak. Kontinuita poskytování specifických činností navrhovatelem dlužníkovi je naprosto nezbytnou podmínkou pro zachování provozu závodu dlužníka jako takového a pokračování jeho podnikatelské činnosti. Bez kontinuální činnosti navrhovatele by dlužník nemohl provozovat závod a nemohl by vytvářet podmínky pro uspokojování ostatních věřitelů nelikvidační formou řešení jeho úpadku. Omezení provozu dlužníka je nákladná záležitost, neboť by muselo dojít k uzavření dolů se všemi bezpečnostními i finančními riziky. Je v prioritním zájmu všech věřitelů udržet provoz závodu dlužníka. Provoz závodu dlužníka však není v žádném případě možný bez dodávek a odběrů služeb od navrhovatele.

K návrhu věřitele se podáním doručeným soudu dne 19.5.2016 vyjádřil dlužník. Uvedl, že si je vědom, že započtení vzájemných pohledávek navrhovatele a dlužníka je mimořádným opatřením, které prolamuje obecný zákaz uvedený v ustanovení § 324 odst. 3 IZ, a doplnil, že není v současné době schopen určit, zda by případné započtení vzájemných pohledávek mělo z krátkodobého i dlouhodobého hlediska negativní dopad na majetkovou podstatu dlužníka a její správu. Dále poukázal na skutečnost, že splatnost pohledávek navrhovatele, ačkoli tyto vznikly před zahájením insolvenčního řízení, nastala až po zahájení insolvenčního řízení, resp. u většiny těchto pohledávek nastane teprve v budoucnu. Současně dlužník podotkl, že má zájem na pokračování obchodní spolupráce s navrhovatelem, když navrhovatel poskytuje dlužníku mj. služby nutné k ochraně zdraví a života zaměstnanců dlužníka a dalších pracovníků v hlubinných dolech. Avšak s ohledem na skutečnost, že většina pohledávek navrhovatele uvedených v návrhu není dosud splatná, navrhl dlužník návrh na povolení zápočtů vzájemných pohledávek navrhovatele a dlužníka zamítnout.

Podle ustanovení § 82 odst. 3 IZ písm. b) neodporuje-li to společnému zájmu věřitelů, může insolvenční soud z důvodů hodných zvláštního zřetele předběžným opatřením rovněž udělit souhlas se započtením vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele i po okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku.

Dle ustanovení § 324 odst. 3 IZ od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku není přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele, ledaže insolvenční soud určí jinak předběžným opatřením. To platí i tehdy, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před uvedeným okamžikem.

V daném případě, i přes zamítavé stanovisko dlužníka, soud shledal návrh jako důvodný a udělil souhlas se započtením taxativně vyjmenovaných pohledávek navrhovatele dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ. Jedná se o pohledávky, u nichž byly podmínky pro započtení splněny před okamžikem zveřejnění insolvenčního návrhu v insolvenčním rejstříku. Dále se jedná o pohledávky vzájemné, z dlouhodobého obchodního styku, jež dosud nebyly vypořádány a nebyly nijak postupovány.

Primárním předpokladem pro vydání navrhovaného předběžného opatření je, aby neodporovalo společnému zájmu věřitelů. Je nepochybné, že pokračování výrobní činnosti dlužníka, tedy především těžby černého uhlí, společným zájmem věřitelů je. Nebude-li pokračovat těžba, dlužník přijde o primární zdroj příjmů a byl by tak již v počáteční fázi insolvenčního řízení ohrožen chod jeho podniku. Tato situace by měla vliv na jeho možnou restrukturalizaci s dopady na zaměstnanost. Podstatným způsobem by se snížila šance na uspokojení pohledávek věřitelů. Společný zájem věřitelů má tak soud za osvědčený.

I přes nesouhlas dlužníka s navrhovaným zápočtem soud návrhu v celém rozsahu vyhověl, přičemž především přihlédl k jedinečné a nezastupitelné službě, kterou navrhovatel poskytuje dlužníku, bez níž by bylo ohroženo zdraví a život jak zaměstnanců dlužníka, tak i osob žijících v bezprostřední blízkosti dolů. Plnění poskytované navrhovatelem dlužníku tak lze označit jako strategické a zásadní.

Soud z výše uvedených důvodů návrhu vyhověl a rozhodl o nařízení předběžného opatření, kterým vyslovil souhlas dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ se započtením pohledávek navrhovatele za dlužníkem tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **j e m o ž n o** podat odvolání, a to do **15 dnů** ode dne, kdy usnesení bylo doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ), k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

V Ostravě dne 23.5.2016

Za správnost vyhotovení:
Věra Fieglerová

Mgr. Petr Kula v. r.
samosoudce