

Krajský soud v Ostravě
insolvenční oddělení
ke sp.zn. KSOS 25 INS 10525/2016
Havlíčkovo nábř. 34
728 81 Ostrava

Naše zn.:00144/15-C
Vyřizuje:Mgr. Kúkolová

V Ostravě dne 25.5.2016

Věc: Uplatnění nároku na náhradu škody, žádost o vyplacení náhrady škody

Vážení,

obracím se na Vás v zastoupení pana **Lubomíra Kozubka, nar. [REDAKCE]** bytem [REDAKCE] **ve věci náhrady důlní škody**, která klientovi vznikla v souvislosti s činností **obchodní společnosti OKD, a.s.**, IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Karviná Doly, PSČ: 735 06, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900, a na základě písemných materiálů a sdělení klienta konstatuji následující.

Klient je výlučným vlastníkem níže uvedených nemovitých věcí zapsaných na LV č. 967 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná, pro k.ú. Doubrava u Orlové, obec Doubrava:

- pozemek p.č. 243/1, o výměře 573 m², druh pozemku zahrada
- pozemek p.č.242, o výměře 485 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, kdy součástí tohoto pozemku je stavba, budova s č.p. 326, rodinný dům.

S ohledem na skutečnost, že ve výše specifikovaném rodinném domě se vyskytuje nadměrná vlhkost zdiva, zadal klient zpracování znaleckého posudku znalci z oboru stavebnictví, stavební odvětví různá se specializací na vliv vlhkosti na stavby, stavby na poddolovaném území Doc. Ing. Jaroslavu Solařovi, Ph.D., a to za účelem posouzení vlhkosti předmětného rodinného domu, jakož i posouzení, zda nadměrná vlhkost zdiva souvisí s účinky poddolování.

Znalec v znaleckém posudku č.11/2014 konstatuje:

1. Velmi vysoká vlhkost zdiva a podlahových konstrukcí v suterénu posuzovaného domu znemožňuje vlastníkům domu užívání suterénních prostor, ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ust. § 10 odst. 1, písm. h) a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. (str. 8 znaleckého posudku)
2. Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039. (str. 8 znaleckého posudku)

3. Zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu je zapříčiněna vztlínáním vody z podloží. (str. 11 znaleckého posudku)
4. Tato vlhkost omezuje vlastníky domu v užívání obytných prostor a ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ust. § 10 odst. 1, písm. h) a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. (str. 11 znaleckého posudku)
5. Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039. (str. 11 znaleckého posudku)

Klient si dále nechal zpracovat další znalecký posudek za účelem stanovení finančních nákladů potřebných k zahrazení důlních škod na posuzovaném předmětném domě. Jako navrhovaný způsob sanace velmi vysoké vlhkosti zdiva a podlah v suterénu pak znalec uvádí následující postup:

1. V exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí.
2. Provede se oklepání omítek v celém rozsahu povrchů obvodových stěn, vnitřních stěn a stropu v suterénu.
3. U obvodových stěn se v celých jejich plochách provede tzv. plošná injektáž vhodným injektážním prostředkem.
4. U střední vnitřní stěny v úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva.
5. Na podlaze v suterénu se provede vhodný typ hydroizolace.
6. V celém rozsahu povrchů a obvodových a vnitřních stěn v suterénu se provede vhodný typ sanační omítky, která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.

Jako navrhovaný způsob řešení nadměrné vlhkosti zdiva v 1. nadzemním podlaží pak znalec navrhuje:

1. Provede se oklepání omítek v příslušných místech do úrovně 500 mm nad hranicí vlhkostní mapy.
2. V úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva.
3. Obnažené povrchy stěn se opatří vhodným typem sanační omítky, které splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.

Na základě výše uvedených skutečností znalec vypracoval položkový rozpočet na odstranění důlních škod, kdy finanční náklady na opravu domu č.p. 326 v k.ú. Doubrava činí včetně DPH celkem částku ve výši 2.619.004,70 Kč.

S ohledem na skutečnost, že škoda způsobená na výše uvedeném rodinném domě byla znalcem kvalifikována jako škoda důlní a ve vztahu se skutečností, že oblast, ve které se rodinný dům nachází, je dotčena dobýváním uhlí ze strany obchodní společnosti OKD, a.s., byla shledána jednoznačná **příčinná souvislost mezi škodou způsobenou klientovi a jednáním obchodní společnosti OKD, a.s.**

Svůj nárok klient opírá o ust. § 2924 zákona č. 89/2012 Sb., neboť jde o škodu, která byla způsobena provozem závodu nebo jiného zařízení sloužícího k výdělečné činnosti, ať již byla způsobena vlastní provozní činností, věcí při ní použitou nebo vlivem činnosti na okolí, tedy jde o **škodu z provozní činnosti**.

Klient s ohledem na shora uvedené vyzval obchodní společnost OKD, a.s., k úhradě náhrady škody ve výši 2.619.004,70 Kč výzvou ze dne 23.6.2015 prostřednictvím své právní zástupkyně, kdy na tuto výzvu reagovala obchodní společnost

přípisem ze dne 30.6.2015, ve kterém požadovala zaslání výše uvedených znaleckých posudků k posouzení oprávněnosti nároku klienta. Předmětné znalecké posudky byly obchodní společnosti OKD, a.s. zaslány dne 16.7.2015, kdy jí byla zároveň stanovena lhůta do 31.7.2015, aby se vyjádřila k možnému smírnému vyřešení věci. Obchodní společnost OKD, a.s. následně však již **nijak nereagovala a do dnešního dne neuhradila na náhradu důlní škody ničeho.**

Z výše uvedeného důvodu podal dne 1.9.2015 klient prostřednictvím své právní zástupkyně žalobu k Okresnímu soudu v Karviné, kdy toto řízení je vedeno u zdejšího soudu pod sp.zn. 21 C 232/2015.

Usnesením Okresního soudu v Karviné ze dne 25.2.2016, č.j. 21 C 232/2015 – 59, byla účastníkům řízení uložena povinnost dostavit se k první setkání s mediátorem, kterým byla v tomto řízení ustanovena **Mgr. Ing. Pavla Ranglová**, místem podnikání Hrabákova, 1861/1, Moravská Ostrava. První mediační jednání se uskutečnilo dne 23.3.2016, na němž právní zástupce OKD, a.s., navrhl, že nechá zpracovat znalecký posudek, o jaké částce by byla obchodní společnost OKD, a.s., ochotna jednat při mediaci a dále byl dohodnut druhý termín mediačního jednání, a to 20.4.2016. Dne 20.4.2016 se ovšem právní zástupce protistrany k mediátorce nedostavil bez omluvy. Mediátorka tedy konstatovala, že mediace v tomto případě není cestou pro vyřešení tohoto sporu a tuto skutečnost sdělila do řízení.

Usnesením Okresního soudu v Karviné ze dne 16.5.2016, č.j. 21 C 232/2015 – 69, bylo následně řízení vedené u zdejšího soudu s ohledem na ust. § 140a odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. **od 9.5.2016 přerušeno**, neboť dne 9.5.2016 bylo v insolvenčním rejstříku zveřejněno usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 9.5.2016, č.j. KSOS 25 INS 10525/2016 A-19 o úpadku žalovaného, kdy se toto soudní řízení vede pro pohledávku, která má být v insolvenčním řízení uplatněna přihláškou.

Přestože na sebe obchodní společnost OKD, a.s., podala insolvenční návrh, s ohledem na ust. § 37a zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, je organizace povinna k zajištění vypořádání důlních škod vytvářet rezervu finančních prostředků, kdy peněžní prostředky rezerv, které jsou uloženy na zvláštním vázaném účtu v bance, **nesmí být zahrnuty do majetkové podstaty a nepodléhají výkonu rozhodnutí ani exekuci.** Z tohoto důvodu má klient tedy důvodně za to, že soudní řízení nemělo být přerušeno s ohledem právě na to, že podle výše uvedeného ustanovení horního zákona má být náhrada škody vyplacena z finančních prostředků, které jsou uloženy na zvláštním vázaném účtu v bance a nemohou být zahrnuty do majetkové podstaty a nepodléhají výkonu rozhodnutí ani exekuci.

S ohledem na výše uvedené Vás tímto v zastoupení mého klienta žádám, aby byla přijata opatření a učiněny příslušné kroky k výplatě částky ve výši **2.619.004,70 Kč** na účet vedený u Komerční banky, a.s., číslo účtu **86-6129140247/0100, variabilní symbol 0014415, spolu s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky ve výši 2.619.004,70 Kč od 11.7.2015 do zaplacení a dále také k úhradě nákladů řízení ve výši 311.117,59 Kč.** V opačném případě očekávám Vaše stanovisko k žádosti o vyplacení nároku na náhradu důlní škody do 15 dnů od doručení této žádosti.

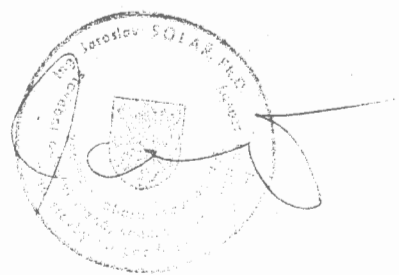
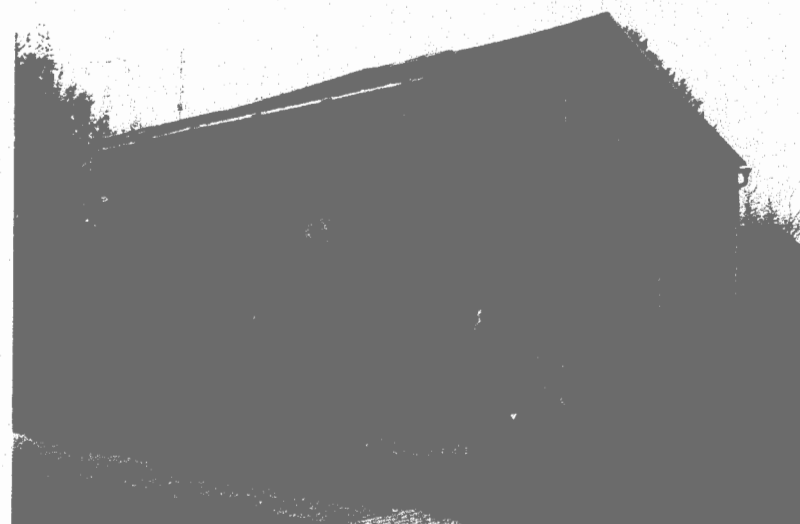
za Lubomíra Kozubka
JUDr. Marcela Neuwirthová
advokátka

Přílohy:

- Plná moc ze dne 24.5.2016
- Vyjádření žalobce k odůvodnění odporu žalované ze dne 8.1.2016
- Žaloba ze dne 19.8.2015
- Usnesení Okresního soudu v Karviné ze dne 16.5.2016, č.j. 21 C 232/2015 – 69
- Záznam z prvního mediačního jednání nařízeného soudem ze dne 20.4.2016
- Usnesení Okresního soudu v Karviné ze dne 25.2.2016, č.j. 21 C 232/2015 – 59
- Odůvodnění odporu žalované ze dne 3.11.2015
- Odpor proti platebnímu rozkazu ze dne 14.10.2015
- Platební rozkaz Okresního soudu v Karviné ze dne 30.9.2015, č.j. 21 C 232/2015 – 40
- Příjmový pokladní doklad ze dne 1.9.2015 – úhrada SOP
- Výzva k náhradě škody ze dne 23.6.2015
- Příjmový pokladní doklad ze dne 20.4.2016 – setkání s mediátorem
- Osvědčení o registraci plátce DPH
- Faktura – daňový doklad č. 9/2015 za zpracování znaleckého posudku
- Znalecký posudek č. 11/2014 ze dne 11.11.2014
- Znalecký posudek č. 5/2015 ze dne 7.5.2015

Náklady právního zastoupení žalobce tvoří soudní poplatek ve výši 130.951,- Kč, náhrada odměny advokáta za 7,5 úkony právních služeb (převzetí zastoupení, sepis předžalobní výzvy k plnění, sepis žaloby, sepis vyjádření, 2 x porada s klientem přesahující 1 hodinu ve dnech 22.3.2016 a 24.5.2016, jednání s mediátorem dne 23.3.2016, jednání s mediátorem dne 20.4.2016) dle ust. § 7, odst. 5, § 11 odst. 1 písm. a), c), d), g) vyhl. č. 177/1996 Sb., tj. 140.850,- Kč, 8 x 300,- Kč režijního paušálu a 8 x 100,- Kč ztráta času ve v souvislosti s cestou ze sídla advokátní kanceláře do sídla mediátorky (navýšené o 21% DPH, tj. 30.187,50 Kč, když právní zástupce je plátcem této daně, o čemž se osvědčení přikládá), dále také 2 x cestovné z advokátní kanceláře do sídla mediátora a zpět vozidlem BMW RZ 4T3 2838, při spotřebě 7,2 l/100 km, při vyhláškové ceně pohonných hmot 29,50 Kč/l, vzdálenosti 2 x 36 km tam a zpět a užitých pohonných hmotách nafta – 2 x (36/100 x 7,2 x 29,50) + (36 x 3,80) = 516,08 Kč včetně DPH, dále také poplatek za 1. setkání s mediátorem ve výši 350,- Kč, a v poslední řadě uhrazený poplatek za vypracování znaleckého posudku ve výši 5.000,- Kč tj. celkem 311.117,59 Kč.

Znalecký posudek č. 11/2014
Posouzení rodinného domu č. p. 326 v situovaného
v k. ú. Doubrava z hlediska vlhkosti



Vypracoval: Doc. Ing. Jaroslav Solař, Ph.D.

Moravská 1380/12
Hlučín

10. listopadu 2014

1. Všeobecně

Tento znalecký posudek je vypracován na základě objednávky, kterou podal pan Lubomír Kozubek dne 21. října 2014 [1]. **Předmětem posudku je:**

1. **Posouzení rodinného domu č. p. 326 situovaného v k. ú. Doubrava z hlediska vlhkosti.**
2. **Stanovení, zda problémy s nadměrnou vlhkostí zdiva, které se na předmětném domě vyskytují, souvisejí s účinky poddolování či nikoliv.**

2. Použité podklady

- [1] Objednávka pana Lubomíra Kozubka, bytem Doubrava č. p. 326 ze dne 21. října 2014.
- [2] PZO Skleštění RD č. p. 326 v k. ú. Doubrava. Zodpovědný projektant: Ing. Jaromír MalásekR. Prchaly 4487, 708 00 Ostrava-Poruba. Datum: 01/97. Stupeň: PS. Zakázka: 133-M2/97.
- [3] Vyhodnocení napínacího protokolu č. 144. UNIGENOS, akciová společnost. Ing. Harald Wasil, autorizovaný inženýr pro obor mosty a inženýrské konstrukce. Ve Stonavě dne 6. 11. 1997.
- [4] Mapa dokumentačních bodů izokatabáz předpokládaných poklesů terénu v období 2011 ÷ 2035 a proběhlých poklesů terénu v období 1961 ÷ 2010. Měřítko: 1:10 000.
- [5] OKD, a. s. Důl Karviná, Závod ČSA. Poklesy z dobývání v letech 2002 ÷ 2011. Vypracoval: Ing. Galačová. Měřítko: 1:10 000. Datum: 02/2012. Kreslil: HP 4000 PS.
- [6] OKD, a. s. Důl Karviná, Závod ČSA. Poklesy z předpokládaného dobývání v letech 2012 ÷ 2013. Vypracoval: Ing. Galačová. Měřítko: 1:10 000. Datum: 05/2012. Kreslil: HP 4000 PS.
- [7] OKD, a. s. Pokračování hornické činnosti OKD, a. s. Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 ÷ 2023. Měřítko: 1:10 000.. Datum: 02/2014. Aktualizace 2014.
- [8] OKD, a. s. Důl Karviná. Hydrogeologické a inženýrsko geologické posouzení objektu č. p. 326 Doubrava. Vypracoval: R. P. GEO, s. r. o., Ludvíkova ulice 210, 735 41 Petřvald. Objednatel: Důlní škody Důl Karviná. Datum: říjen 2013.
- [9] ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území (1989).
- [10] ČSN P 73 0610 Hydroizolace staveb – Sanace vlhkého zdiva – Základní ustanovení (2000).
- [11] ČSN 73 0600 Hydroizolace staveb – Základní ustanovení (2000).
- [12] ČSN 73 0606 Hydroizolace staveb – Povlakové hydroizolace – Základní ustanovení (2000).
- [13] Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.
- [14] ČSN 73 05 40-2 Tepelná ochrana budov – Část 2: Požadavky (2011).

3. Nález

Místní šetření proběhlo dne 27. října 2014 za účasti vlastníka domu č. p. 326 pana Lubomíra Kozubka a zpracovatele posudku Doc. Ing. Jaroslava Solaře, Ph.D. Bylo zjištěno následující:

3. 1 Účinky poddolování

Posuzovaný dům č. p. 326 je situován v místě s dlouhodobě působícími intenzivními vlivy hlubinného dobývání na zemský povrch. Pokud jde o konkrétní hodnoty účinků poddolování v minulosti – zadavatel posudku poskytl podklady [4], [5] a [6], ze kterých je možno určit velikosti poklesů terénu v místě posuzovaného domu. Z podkladu [4] plyne, že za období od roku 1961 do roku 2010 došlo v místě domu č. p. 326 k poklesu terénu $s_{\max} = 300$ cm. Z podkladu [5] pak plyne, že za období od roku 2002 do roku 2011 došlo ve

výše uvedeném místě k poklesu terénu o 150 cm. Následně v letech 2012 až 2013 došlo k poklesu terénu v místě posuzovaného domu o 12 cm – viz [6].

S ohledem na skutečnost, že ostatní parametry poklesové kotliny jsou závislé na velikosti poklesu je jisté, že se tyto v minulosti v místě posuzovaného objektu vyskytovaly v hodnotách, které mohou mít na posuzovaný objekt významný vliv. Konkrétní hodnoty by však bylo třeba stanovit báňským posudkem zpracovaným s ohledem na minulé vlivy hlubinného dobývání.

Předpokládaná hodnota poklesu terénu v místě domu č. p. 326 v následujících letech 2015 ÷ 2023 činí 25 cm (viz [7]). Z podkladu [7] dále vyplývá, že objekt rodinného domu č. p. 326 se bude nacházet na staveništi V. skupiny podle ČSN 73 0039 [9].

3. 2 Geologické a hydrogeologické poměry

Geologické a hydrogeologické poměry jsou popsány v [8]. V kap. 2 v [8] se uvádí, cituji: „Stavba je založena v relativně mocném souvrství glaciálních sedimentů, představovaných žlutavými jílovito-písčitými zeminami na bázi přepravených sprašových hlín. Střídání propustnějších a méně propustných poloh glaciální sedimentace vede k vytvoření nesouvislých periodicky sycených zvodnělých poloh, zvláště ve svažitých územích. Posuzovaná stavba (základy stavby a základová spára) je situována právě na rozhraní žlutavých relativně více propustných jílovotopísčitých zeminách, nasedajících na šedé tuhé jíly. V potaz je nutné brát i relativně značnou zpevněnou plochu střechy objektu i sousedních přilehlých objektů (přístavba, altán aj.“

Dále se zde uvádí, cituji: „Část objektu (zhruba polovina) je podsklepena a část nikoliv, což u založení v relativně nestabilním podkladu vyvolává pnutí ve zdivu. Dle prohlídky je objekt zkleštěn a dešťové vody svedeny do sběrného drénu a odváděny do kanalizace. Dle informace majitele byly dvakrát odkopáno základové zdivo a provedena izolace základů stavby. Existenci obvodového drénu a jeho funkčnost nelze doložit. Předpokladem je, že výkop, pokud nebyl dostatečně hutněn vytváří možnou komunikaci pro podpovrchovou vodu a v případě její stagnace umožňuje průsak do sklepních prostor objektu.“

Dále je zde uvedeno, cituji: „Průnik mělkých podpovrchových vod má několik příčin:

- geologické uspořádání a sled vrstev glaciální sedimentace tvořící zářez do svahu a směr převládajícího proudění prochází pod daným objektem či jeho částí, kdy základy tvoří bariéru přirozenému odtoku.
- provedené výkopové práce při opravách izolace na dvoře v horní části svahu vytvořily paradoxně komunikační cesty k základům stavby a průniku vody přes základové zdivo.
- obvodová drenáž stavby je pravděpodobně uložena mělce a plně neodvádí průsakové vody mimo základ, který funguje jako bariéra podpovrchovému odtoku.
- dle prohlídky svod a napojení na kanalizaci ve spodní části objektu a přístupové brány vykazoval tento vysokou úroveň vody i v bezsrážkovém období, což vykazuje jeho ucpání a nefunkčnost.“

V závěru, v kap. 3 v [8] se pak uvádí, cituji: „...je možno konstatovat, že se nejedná o trvalý stav ohrožení vzestupem hladiny podzemních vod v důsledku poklesů. Svedení a likvidace srážkových a mělkých podpovrchových vod a zamezení jejich stagnace by měla pozitivně ovlivnit poškození objektu vlivem průsaku do sklepních prostor objektu.“

3. 3 Stavebně konstrukční provedení objektu

Jedná se o jednopodlažní zděný rodinný dům obdélníkového půdorysného tvaru o vnějších půdorysných rozměrech přibližně 21,6 x 9,6 m s přístavkem o vnějších půdorysných rozměrech cca 7,2 x 2,4 m. Podle sdělení vlastníka byl dům postaven patrně ve třicátých letech minulého století.

Dům má obytné jedno nadzemní podlaží. Ve střední části je částečně podsklepen (asi z jedné třetiny půdorysné plochy). Strop nad suterénem je tvořen cihelnými valenými klenbami uloženými do ocelových válcovaných profilů I. Strop nad 1. nadzemním podlažím je v části půdorysné plochy taktéž z cihelných valených kleneb uložených do ocelových válcovaných profilů I, ve druhé části půdorysné plochy pak dřevěný trámový. Objekt je založen na základových pásech z prostého betonu. Zastřešení předmětného domu je provedeno šikmou sedlovou střechou, jejíž nosnou konstrukci tvoří dřevěný krov. Střešní krytina je provedena z hliníkového plechu.

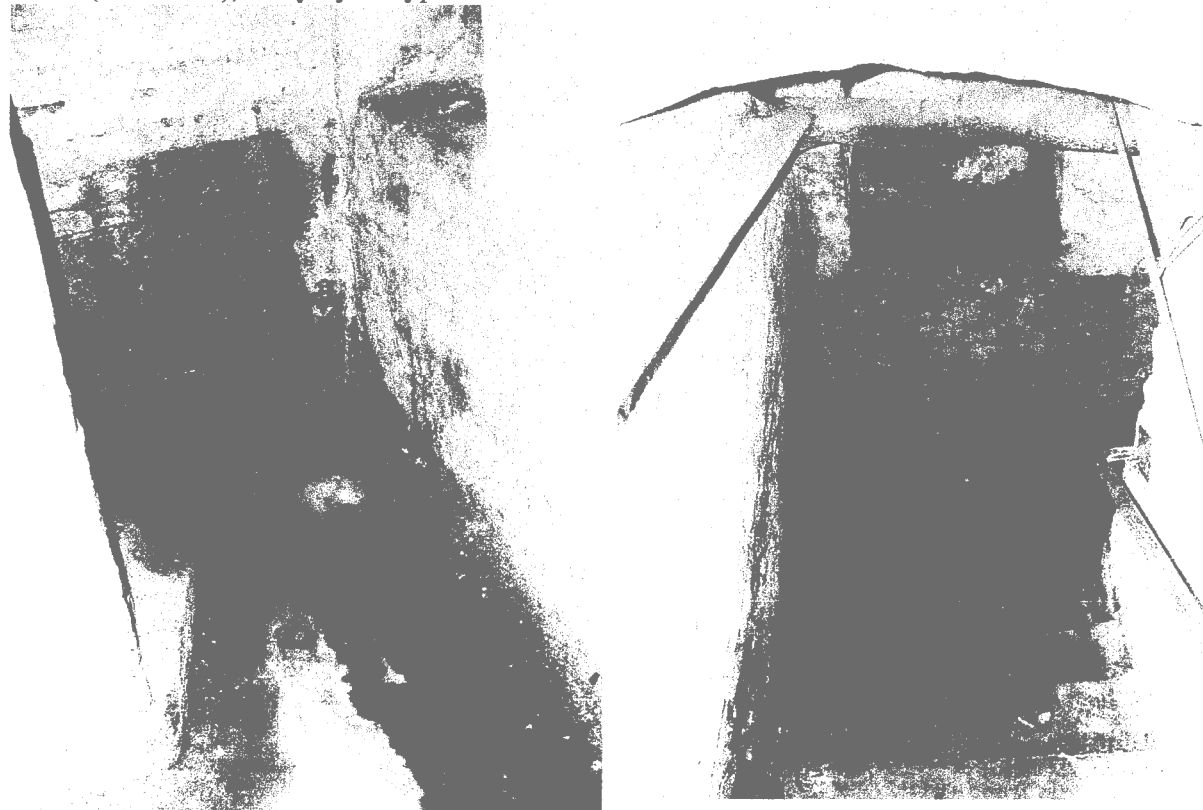
Na posuzovaném objektu bylo v r. 1997 provedeno preventivní zabezpečovací opatření proti účinkům poddolování – stažení pomocí ocelových předpjatých lan (podle projektu [2], viz také vyhodnocení napínacího protokolu č. 144 [3]) a to ve dvou úrovních:

1. V úrovni základů 1. nadzemního podlaží.
2. V úrovni stropu nad 1. nadzemním podlažím.

3. 4 Posouzení vlhkosti zdiva v suterénu

Posuzovaný dům je výškově osazen do terénu tak, že povrch nášlapné vrstvy podlahy v suterénu se nachází cca 1,70 m pod úrovní přilehlého terénu. Světlá výška suterénu činí 2,0 m. Vzhledem k období výstavby (cca 80 let nazpět) lze předpokládat, že na objektu nebyla provedena žádná vodorovná ani svislá hydroizolace. Podle sdělení vlastníka bylo v minulých letech provedeno u některých zdí v 1. nadzemním podlaží jejich podřezání a následné vložení hydroizolace, jejíž typ není znám.

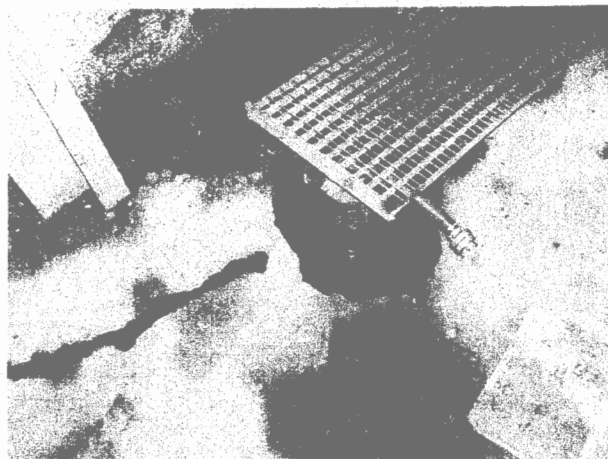
V rámci místního šetření bylo zjištěno, že bezprostředně pod schodištěm z levé stěny (ve směru vstupu do suterénu) v úrovni cca 700 mm nad podlahou vytéká voda – viz obr. 1, 2 a 3. Ta následně stékala po povrchu zdi k podlaze, kde zřejmě dodatečně zhotovenými rýhami stékala do jímky (viz obr. 4). Z jímky pak voda bývá čerpána ze suterénu ven, kde je jímána v sudu (viz obr. 5), který bývá vyprazdňován.



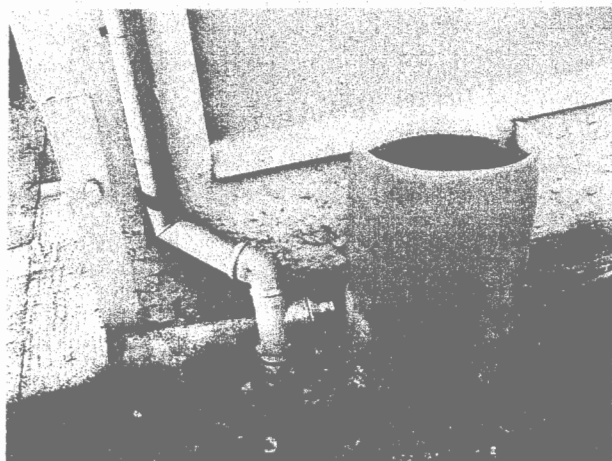
Obr. 1 a 2: Místo, odkud ze stěny vytéká vody do suterénu



Obr. 3: Místo, odkud ze stěny vytéká vody do suterénu

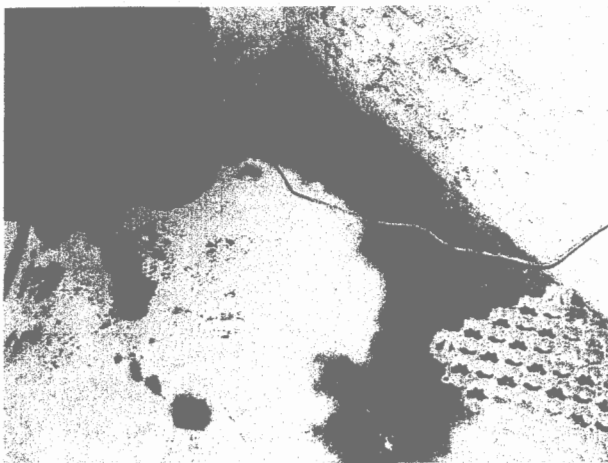
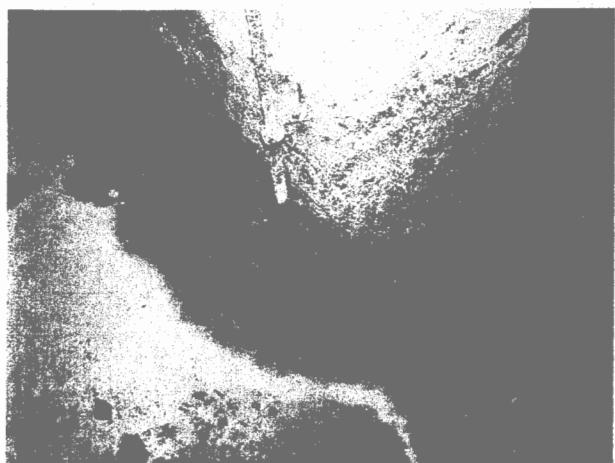


Obr. 4: Jímka v podlaze



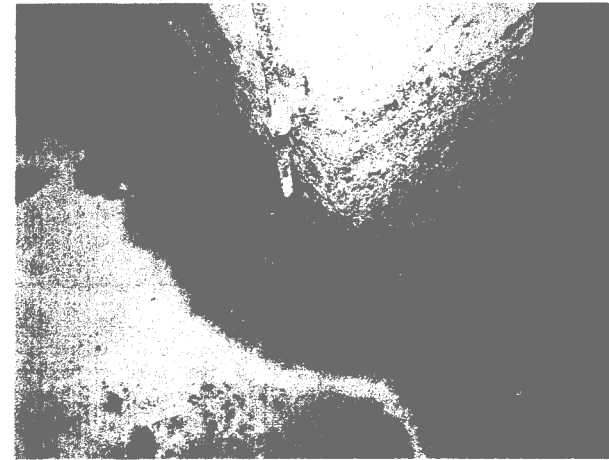
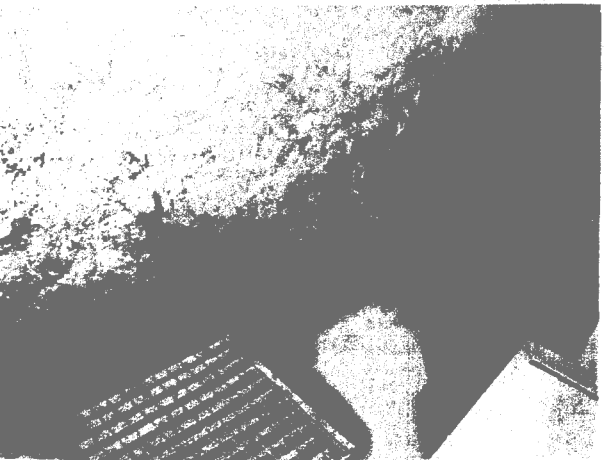
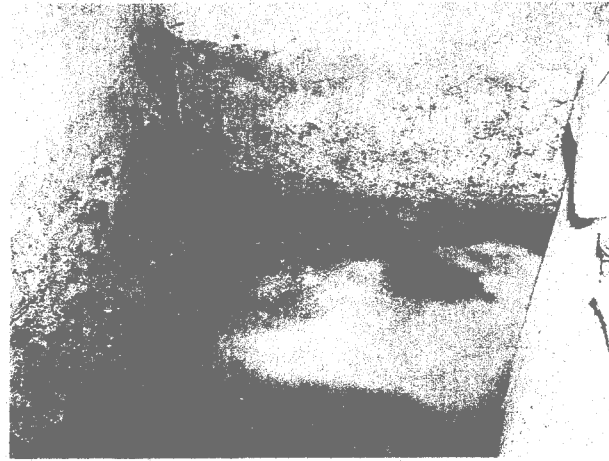
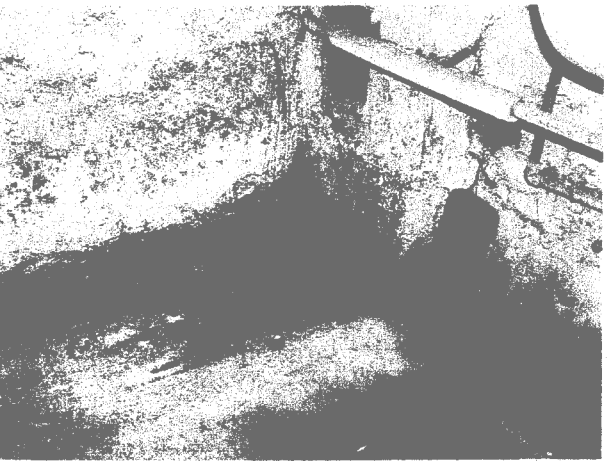
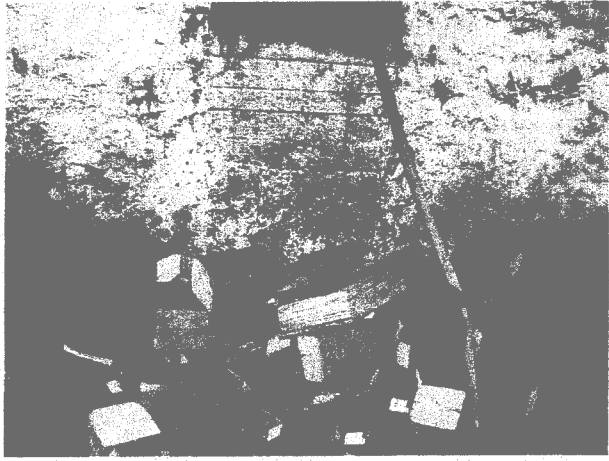
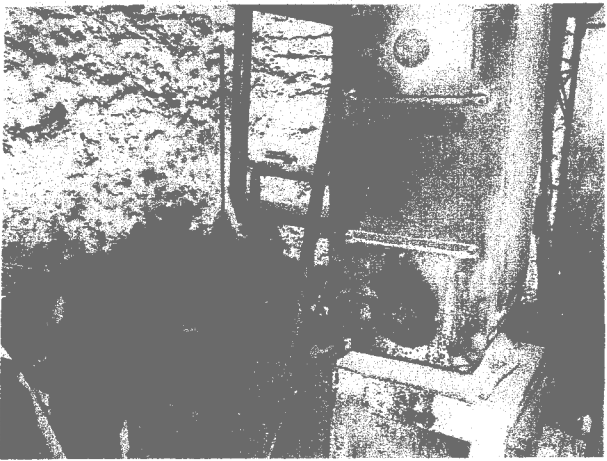
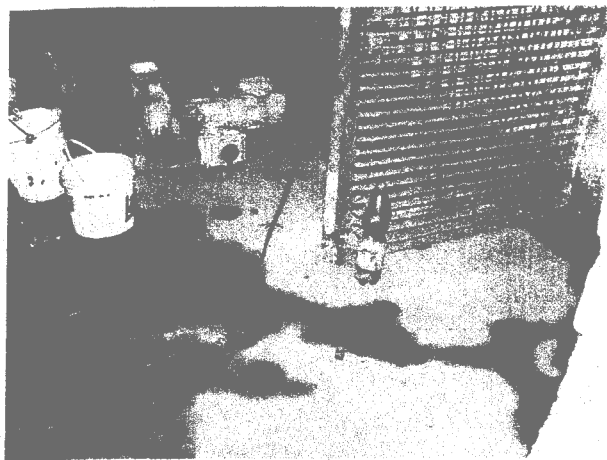
Obr. 5: Místo jímání vody ze suterénu

Velmi vysoká vlhkost u všech obvodových stěn i vnitřních stěny v suterénu je patrná již vizuálně (vlhkostní mapy na stěnách a podlahách). Taktéž u podlahových konstrukcí. Viz obr. č. 6 až 19.



Obr. 6 a 7: Vizuální projevy velmi vysoké vlhkosti u zdiva a podlahy v suterénu

Obr. 8 až 15 na str. 6: Vizuální projevy velmi vysoké vlhkosti u zdiva a podlahy v suterénu



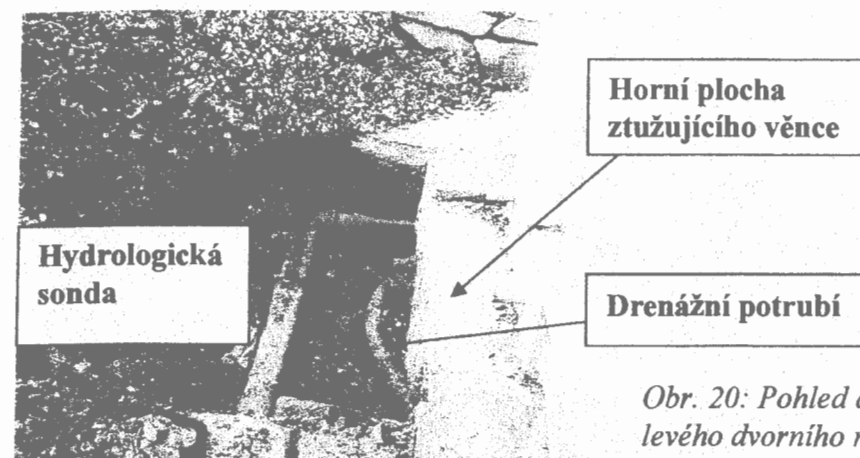


Obr. 16 až 19: Vizuální projevy velmi vysoké vlhkosti u zdiva a podlahy v suterénu

V suterénních prostorách posuzovaného domu bylo provedeno měření vlhkosti obvodových i vnitřních stěn elektrickým kapacitním vlhkoměrem BD-2. U stěn obvodových v celé jejich výškové úrovni, byla zjištěna jejich hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 10 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost velmi vysoká. Na mnoha místech byla naměřena hmotnostní vlhkost zdiva $w_m = 15 \div 20 \%$, což jsou hodnoty enormní – jako například u zdiva objektu zasaženého povodňovou vlnou. (Pro ilustraci: Hranice mezi vlhkostí nízkou a zvýšenou je $w_m = 5 \%$ – viz ČSN P 73 0610 [10]). U vnitřní zdi byla zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 10 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost velmi vysoká, místy $w_m > 7,5 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost vysoká. Rovněž tak v celé její výšce. Uvedené hodnoty zde dokladují skutečnost, že velmi vysoké zavlhčení zdiva není zapříčiněno pouze vztlínáním vody obsažené v přilehlé zemině v důsledku absence (event. nefunkčnosti) svislé či vodorovné izolace proti zemní vlhkosti, ale že zdivo je dotováno srážkovými a mělkými podpovrchovými vodami – viz [8], resp. kap. 3. 2.

V rámci místního šetření bylo zjištěno, že v levém dvorním rohu je již provedena kopaná sonda a v její těsné blízkosti pak hydrologická sonda (viz obr. 20). Výšková úroveň vodní hladiny v hydrologické sondě se nacházela 1,50 m pod úrovní horní plochy ztužujícího věnce, který se nachází po obvodě domu v úrovni základů a byl proveden v rámci preventivně zabezpečovacích opatření – viz [2] a [3]. Výšková úroveň drenážního potrubí, které bylo

zřejmě provedeno taktéž v rámci zmíněných preventivně zabezpečovacích opatření byla zjištěna 700 mm pod úroveň horní plochy ztužujícího věnce.



Obr. 20: Pohled do výkopu v místě levého dvorního rohu

Vzhledem k tomu, že v podloží domu se nachází zemina s nízkou propustností (jíly) – viz [8], resp. kap. 3. 2, **dochází v místě obvodových zdí a přilehlého terénu ke kumulaci srážkové vody, která tvoří vodní sloupec. Voda pak působí na obvodové zdivo hydrostatickým tlakem. Působení hydrostatického tlaku vody dokladuje také její vytékání z obvodové zdi, které bylo patrné při místním šetření (viz výše, obr. 1 až 3). Dalším důsledkem působení vodního sloupce je vztlínání vody do zdiva v suterénu (viz výše) a v příslušných místech 1. nadzemním podlaží (viz kap. 3. 5).**

Ze zjištěné výškové úrovně hladiny podzemní vody a výškové úrovně drenážního potrubí vyplývá, že drenážní potrubí, které se nachází 700 mm pod úrovní horní plochy ztužujícího věnce a 800 mm nad vodní hladinou, v důsledku svého výškového umístění vodu neodvádí. Bude vodu odvádět pouze tehdy, až dojde ke zvýšení vodní hladiny o 800 mm, tedy na jeho výškovou úroveň (např. po srážkách). K tomu přistupují další negativní skutečnosti, které vyplývají z [8], cituji:

- geologické uspořádání a sled vrstev glaciální sedimentace tvořící zářez do svahu a směr převládajícího proudění prochází pod daným objektem či jeho částí, kdy základy tvoří bariéru přirozenému odtoku.
- provedené výkopové práce při opravách izolace na dvoře v horní části svahu vytvořily paradoxně komunikační cesty k základům stavby a průniku vody přes základové zdivo.

Z podkladů [4], [5] a [6] (viz také kap. 3. 1) vyplývá, že **v důsledku účinků poddolování v místě posuzovaného domu došlo za období od roku 1961 k celkovému poklesu terénu o více než 3,0 m. Dům je situován ve svahu poklesové kotliny a povrchová voda, resp. mělká podpovrchová voda k němu samospádem přitéká.**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je třeba konstatovat následující:

1. **Velmi vysoká vlhkost zdiva a podlahových konstrukcí v suterénu posuzovaného domu znemožňuje vlastníkům domu užívání suterénních prostor, ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ustanovením § 10, odst. 1, písmeno h) a § 10, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. [13].**
2. **Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039 [9].**

Z důvodu uvedeného v bodě 1. je nutno navrhnout a následně realizovat vhodný radikální a komplexní sanační zásah za účelem:

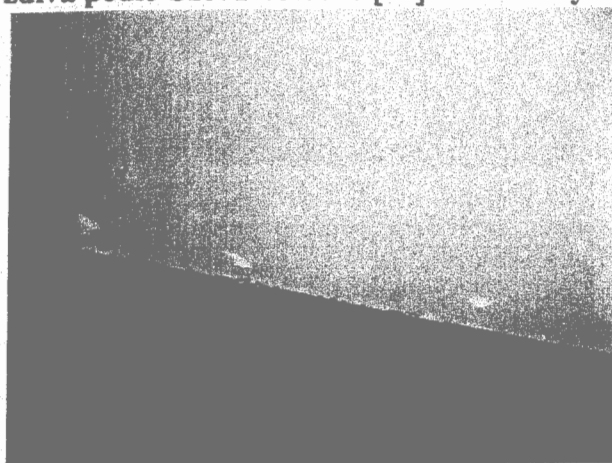
a) Zabránění pronikání povrchové vody, mělké podpovrchové vody a vody přirozeně obsažené v přilehlém zemním prostředí do obvodových zdí, vnitřních zdí a do konstrukcí podlah situovaných v suterénu předmětného domu.

b) Snížení obsahu vody, resp. snížení hmotnostní vlhkosti v uvedených konstrukcích pod hodnotu $w_m < 5 \%$, tedy na úroveň vlhkosti nízké podle klasifikace uvedené v ČSN P 73 0610 [10].

3. 5 Posouzení vlhkosti zdiva v 1. nadzemním podlaží

a) Bytová jednotka situovaná vlevo

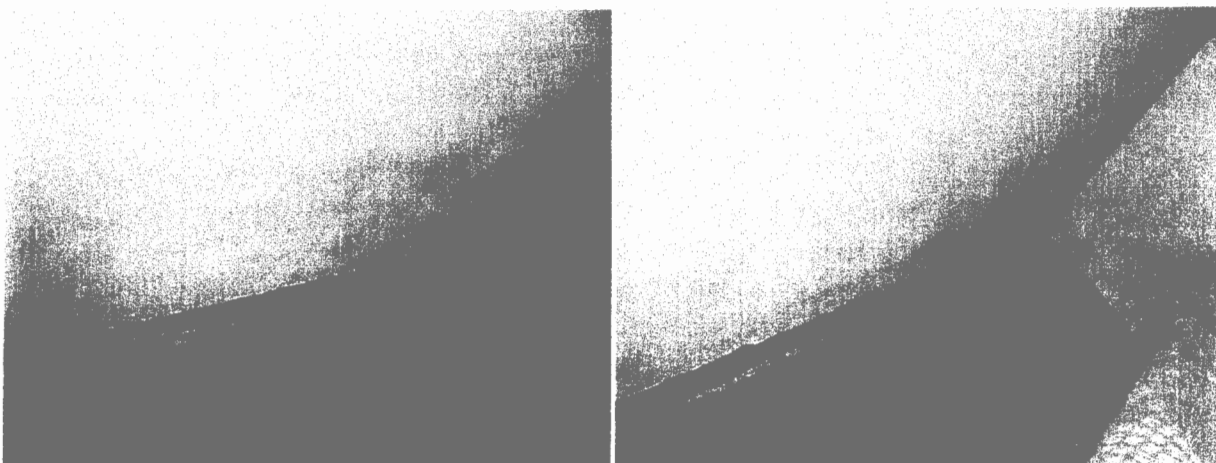
V místě střední zdi v obývacím pokoji byla do úrovně cca 150 mm nad podlahou (viz obr. 21) zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 5 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost zvýšená.



Obr. 21: Vizualní projev zvýšené vlhkosti zdiva v obývacím pokoji v levé bytové jednotce

b) Bytová jednotka situovaná vpravo

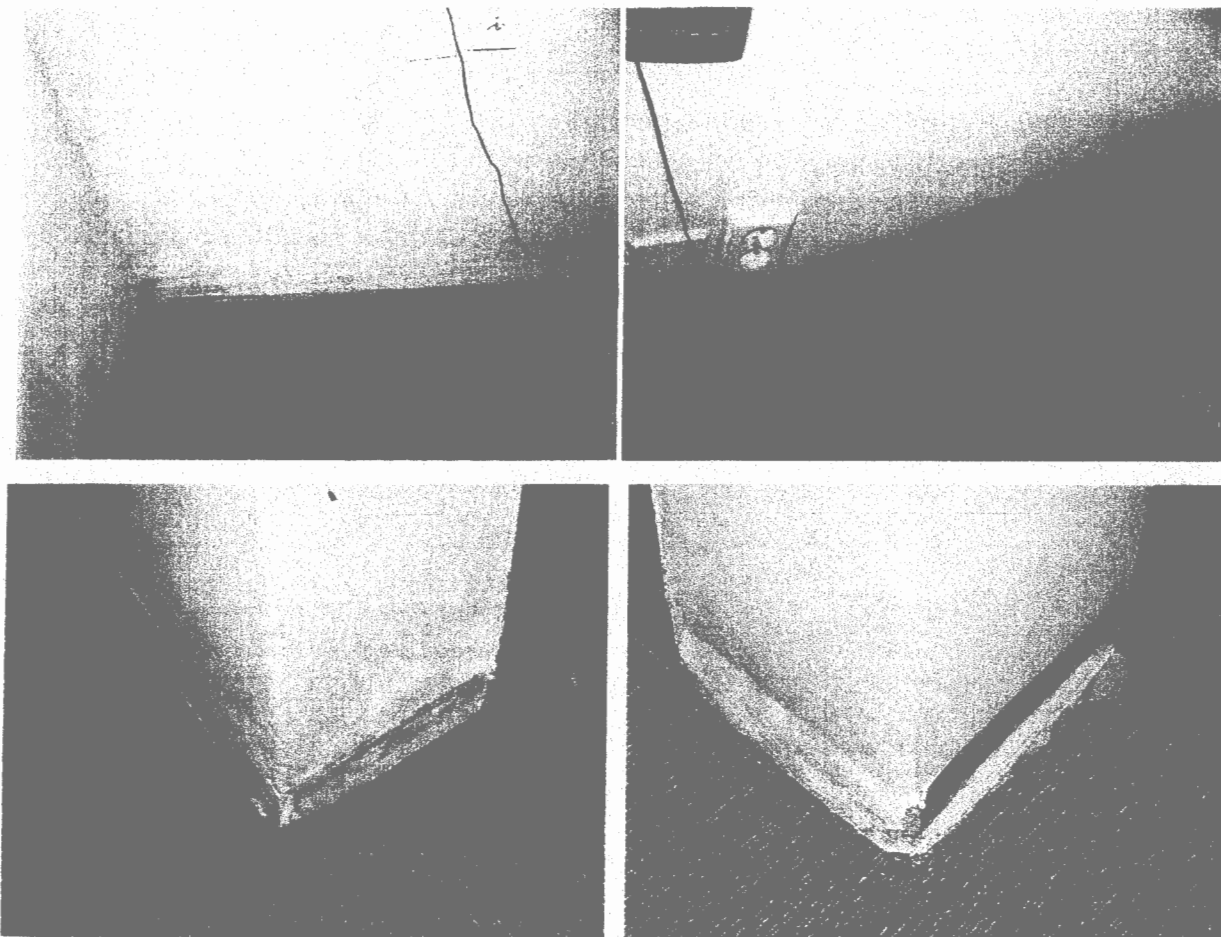
V obývacím pokoji u obvodové štítové zdi byla do úrovně cca 200 mm nad podlahou (viz obr. 22 a 23) zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 10 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost velmi vysoká, místy $w_m > 5,0 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost zvýšená.



Obr. 22 a 23: Vizualní projevy velmi vysoké vlhkosti zdiva u obvodové štítové zdi v obývacím pokoji v pravé bytové jednotce

V obývacím pokoji u vnitřní podélné zdi byla do úrovně cca 400 mm nad podlahou (viz obr. 24 až 27) zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 10 \%$, což je z hlediska klasifikace

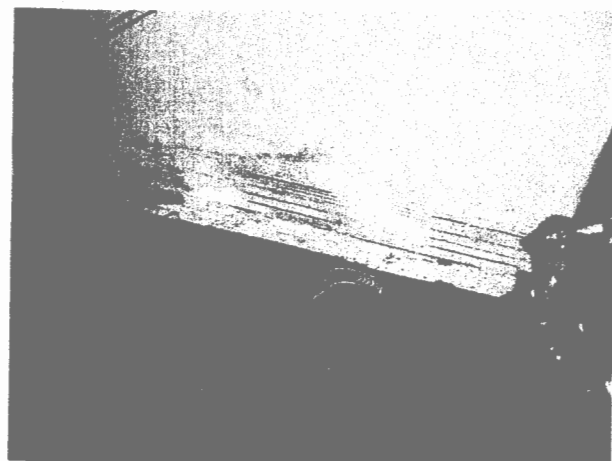
vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost velmi vysoká, místy do úrovně 100 mm nad podlahou pak $w_m > 5,0 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost zvýšená.



Obr. 24 až 27: Vizualní projev velmi vysoké vlhkosti zdiva u obvodové štítové zdi v obývacím pokoji v pravé bytové jednotce

V ložnici u vnitřní podélné zdi do úrovně cca 100 mm nad podlahou byla zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 10 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost velmi vysoká.

V dětském pokoji u obvodové zdi do úrovně cca 100 mm nad podlahou (viz obr. 28) byla zjištěna hmotnostní vlhkost zdiva $w_m > 7,5 \%$, což je z hlediska klasifikace vlhkosti zdiva podle ČSN P 73 0610 [10] vlhkost zvýšená.

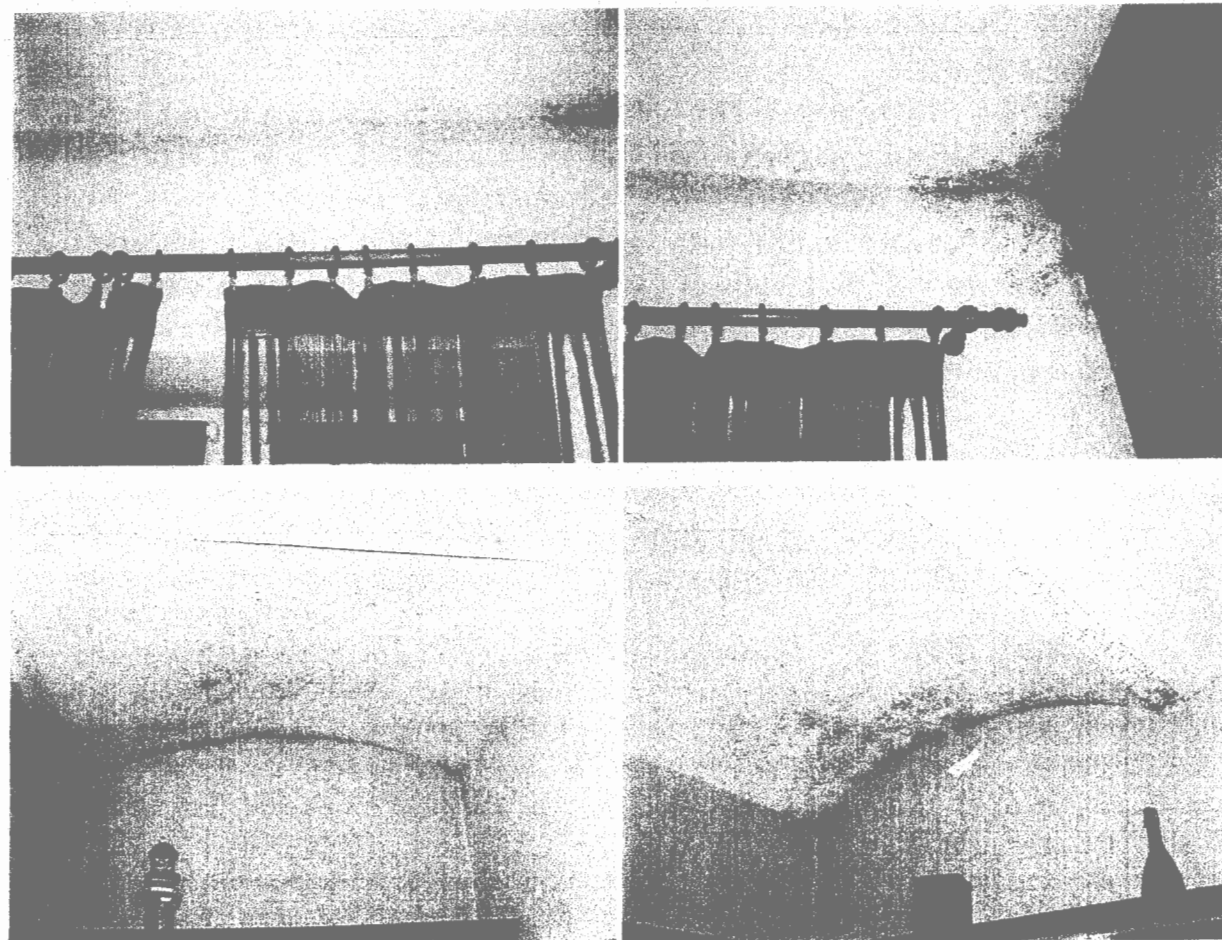


Obr. 28: Vizualní projev zvýšené vlhkosti zdiva v dětském pokoji v pravé bytové jednotce

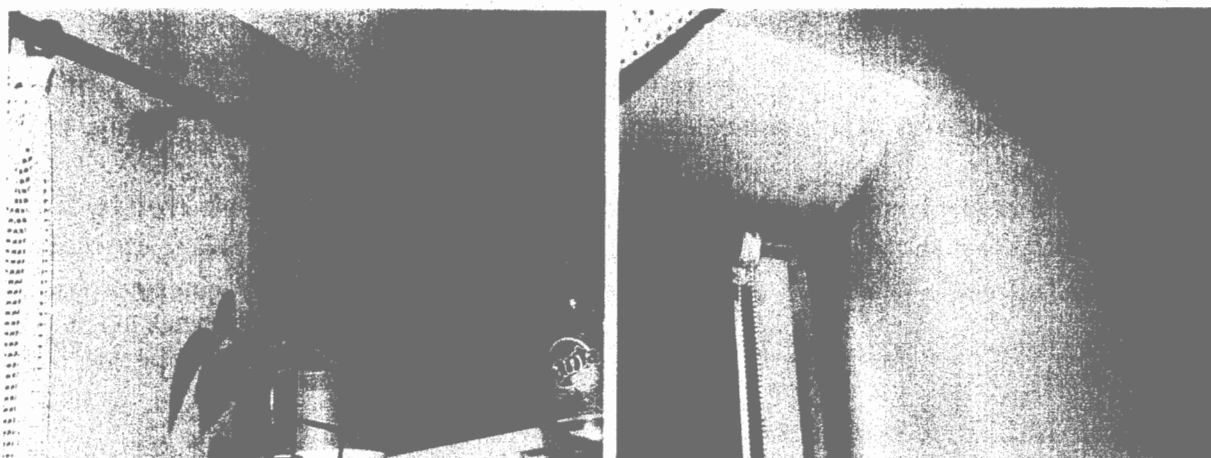
Sohledem na výše uvedené skutečnosti je třeba konstatovat následující:

1. Zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva ve výše uvedených místech v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu je zapříčiněna vztlínáním vody z podloží.
2. Zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva ve výše uvedených místech v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu omezuje vlastníky domu v užívání obytných prostor, ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ustanovením § 10, odst. 1, písmeno h) a § 10, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. [13].
3. Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039 [9].

V prostoru kuchyně a ložnice byl na povrchu stěn a stropu zjištěn poměrně rozsáhlý výskyt plísní –viz obr. 29 až 34, který je zapříčiněn kondenzací vodní páry na vnitřním povrchu stavebních konstrukcí v takto zasažených místech.



Obr. 29 až 32: Výskyt plísní na vnitřním povrchu stěn a stropu v kuchyni



Obr. 33 a 34: Výskyt plísní na vnitřním povrchu obvodové stěny v ložnici

Pokud jde o výskyt plísní na vnitřním povrchu stěn a stropu je třeba konstatovat následující:

1. Výskyt plísní na vnitřním povrchu stěn a stropu je zapříčiněn kondenzací vodní páry na vnitřním povrchu stavebních konstrukcí. Ta je důsledkem jejich nedostatečných tepelně technických vlastností.
2. Povrchová kondenzace vodní páry a následný výskyt plísní v prostoru kuchyně a ložnice v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu omezuje vlastníky domu v užívání obytných prostor, ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ustanovením § 10, odst. 1, písmeno h) Vyhlášky č. 268/2009 Sb. [13].
3. Nejedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039 [9].

4. Návrh způsobu řešení nadměrné vlhkosti zdiva a podlah v suterénu

Sanace velmi vysoké vlhkosti zdiva a podlah v suterénu posuzovaného domu se provede následovně:

1. V exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí – například vhodným drenážním systémem, vsakovacími vrty apod. Tímto opatřením dojde k výrazné změně hydrofyzikálního namáhání obvodového zdiva v suterénu – voda již nebude na zdivo působit hydrostatickým tlakem, ale pouze ve formě zemní vlhkosti. Tato skutečnost bude mít za následek výrazné snížení dotace obvodového zdiva vodou.
2. Provede se oklepání omítek v celém rozsahu povrchů obvodových stěn, vnitřních stěn a stropu v suterénu. Malta ze styčných i z ložných spár se odstraní ho hloubky 20 mm.
3. U obvodových stěn se v celých jejich plochách provede tzv. plošná injektáž vhodným injektážním prostředkem. To znamená, že injektážní vrty se provedou ve svislých i vodorovných roztečích po vzdálenostech maximálně 120 mm a budou vzájemně vystřídány (v šachovnicovitém uspořádání).

Vlastní aplikace konkrétního injektážního prostředku se provede v souladu s příslušnými technologickými předpisy a podle pokynů aplikačního technika.

Velikost, umístění a vzdálenost injektážích vrtů je nutno posoudit také z hlediska statického vlivu na obvodové konstrukce spodní stavby.

- 4. U střední vnitřní stěny v úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva** – vhodným typem injektážního prostředku s osovou roztečí vrtů maximálně 120 mm. Vrtý budou v obou úrovních vzájemně vystřídány.
- 5. Na podlaze v suterénu se provede vhodný typ hydroizolace.** Konkrétní typ hydroizolace bude navržen v projektu v souladu s ČSN 73 0600 [11] a ČSN 73 0606 [12]. Bude třeba také důkladně vyřešit její návaznost na plošnou injektáž u obvodových stěn (viz bod 3.) a na vodorovnou injektáží clonu u vnitřní stěny (viz bod 4.).
- 6. V celém rozsahu povrchů obvodových a vnitřních stěn suterénu** se provede vhodný typ sanační omítky která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 [10] a příslušných předpisů WTA. Taktéž pokud jde o vnitřní nátěr omítky, který musí vykazovat nízký difúzní odpor (hodnota jeho ekvivalentní difúzní tloušťky $r_d < 0,2$ m). To proto, aby nebyla eliminována funkce sanační omítky.

5. Návrh způsobu řešení nadměrné vlhkosti zdiva v 1. nadzemním podlaží

Pokud jde o **nadměrnou vlhkost zdiva, která je zapříčiněna vztlínáním vody z podloží:**

- 1. Provede se oklepání omítek v příslušných místech do úrovně 500 mm nad hranici vlhkostní mapy.** Malta ze styčných i z ložných spár se odstraní do hloubky 20 mm.
- 2. V úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva** – vhodným typem injektážního prostředku s osovou roztečí vrtů maximálně 120 mm. Vrtý budou v obou úrovních vzájemně vystřídány.
- 3. Obnažené povrchy stěn se opatří vhodným typem sanační omítky,** která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 [10] a příslušných předpisů WTA. Taktéž pokud jde o vnitřní nátěr omítky, který musí vykazovat nízký difúzní odpor (hodnota jeho ekvivalentní difúzní tloušťky $r_d < 0,2$ m). To proto, aby nebyla eliminována funkce sanační omítky.

Pro zabránění kondenzace vodní páry na vnitřním povrchu stavebních konstrukcí (stěn a stropu) za nízkých venkovních teplot bude nutno provést:

- 1. Celkové zateplení obvodových konstrukcí domu vhodným typem venkovního kontaktního zateplovacího systému (ETICS).**
- 2. Dodatečné zateplení stropní konstrukce nad 1. nadzemním podlažím. A to shora, ze strany půdy.**

Obojí se navrhne tak, aby byly splněny požadavky ČSN 73 05 40-2 [14].

Veškeré výše uvedené stavební úpravy (sanace nadměrně vlhkých konstrukcí v suterénu a v 1. nadzemním podlaží, dodatečné zateplení stropní konstrukce nad 1. nadzemním podlažím a u obvodového zdiva) je třeba provést na základě řádně zpracované projektové dokumentace a stavebního povolení.

Tento posudek obsahuje celkem 14 stran a předává se ve dvou vyhotoveních.

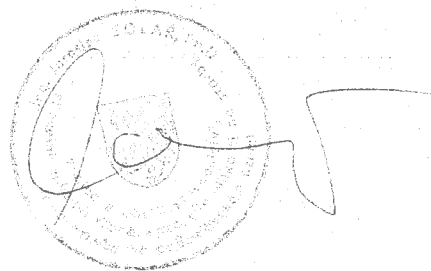
Ve smyslu ustanovení §127a) občanského soudního řádu prohlašuji, že znalecký posudek jsem podal pravdivě a jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

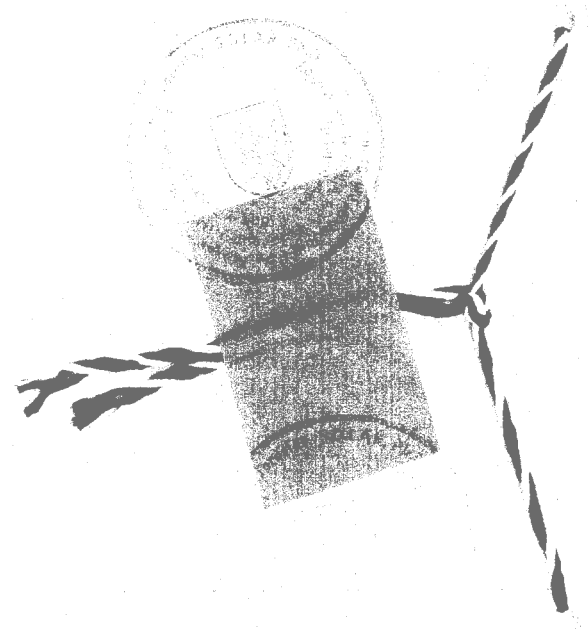
Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministra spravedlnosti České republiky ze dne 11. 12. 2001 č. j. M – 1982/2001 pro základní obor stavebnictví, pro stavební odvětví různá se specializacemi vliv vlhkosti na stavby a na stavby na poddolovaném území.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 11/2014 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji v souladu s výše uvedenou objednávkou [1] na základě faktury č. 20/2014.





P l a t e b n í r o z k a z

Okresní soud v Karviné se sídlem Karviná-Fryštát, park Bedřicha Smetany 176/5
vydal platební rozkaz vyšší soudní úřednicí Bc. Adrianou Frankovou

v právní věci

žalobce: **Lubomír Kozubek, nar. [redacted]
trvale bytem [redacted]
zast. JUDr. Marcelem Neuwirthovou, advokátem,
se sídlem Dělnická 1a/434, Havířov – Město**

proti

žalovanému: **OKD, a.s.
se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly
IČ: 26863154**

o zaplacení částky **2.619.004,70 Kč** s příslušenstvím

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému, aby do patnácti dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobci

a/ pohledávku ve výši **2.619.004,70 Kč**

s úrokem z prodlení ve výši **8,05 % ročně** z částky **2.619.004,70 Kč** za dobu od **11.7.2015** do zaplacení;

b/ náhradu nákladů řízení ve výši **205.211,40 Kč** k rukám zástupce žalobce

n e b o aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do patnácti dnů ode dne jeho doručení u zdejšího soudu odpor.

II. Žalovaný, který podal odpor, je povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylicit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

P o u č e n í :

Proti výroku o zaplacení přiznané částky může žalovaný podat odpor ve lhůtě 15-ti dnů od doručení platebního rozkazu k Okresnímu soudu v Karvině se sídlem Karviná-Fryštát, park Bedřicha Smetany 176/5. Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku odst. II., kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

Proti výroku odst. II. je možné podat námitky ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu, písemně, dvojmo, k Okresnímu soudu v Karvině se sídlem Karviná – Fryštát, park Bedřicha Smetany 176/5. V námitkách nelze uplatnit skutečnosti nebo důkazy.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé proti němu rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 3 o.s.ř.).

Proti výroku o náhradě nákladů řízení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu ke Krajskému soudu v Ostravě se sídlem Ostrava, Havlíčkovo nábř. 34 prostřednictvím Okresního soudu v Karvině se sídlem Karviná-Fryštát, park Bedřicha Smetany 176/5.

Nesplní-li povinný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

Karviná **30.9.2015**

Za správnost vyhotovení:
Alena Adamcová

Bc. Adriana Franková, v.r.
vyšší soudní úřednice

**Okresní soud v Karviné
civilní oddělení**

park Bedřicha Smetany 176/5
733 31 Karviná – Fryštát

Naše zn.:00144/15-C

Vyřizuje: JUDr. Neuwirthová

V Ostravě dne 8.1.2016

Žalobce:

Lumír Kozubek, nar.

trv. bytem Doubrava

právně zast. **JUDr. Marcelou Neuwirthovou**, advokátkou
se sídlem Dělnická 1a/434, Havířov-Město, PSČ 736 01

Žalovaný:

OKD, a.s.

IČ 268 63 154

se sídlem Stonavská 2179, Karviná Doly, PSČ 735 06

zapsaná v obchodním rejstříku KS v Ostravě, oddíl B, vložka 2900

právně zast. **JUDr. Vladimírem Faranou**, advokátem

se sídlem Masarykova tř. 752, Orlová Lutyně, PSČ: 73514

I. V y j á d ř e n í žalobce k odůvodnění odporu žalované

II. Vyjádření žalobce k výzvě soudu ze dne 29.12.2015

– dvojmo

I.

Podáním ze dne 3.11.2015 podal žalovaný odpor do vydaného platebního rozkazu a k tomuto podává žalobce toto vyjádření.

Tvrzení, která podává žalovaný ve svém vyjádření jsou nepravdivá.

Především nutno uvést, že problém v nemovitostech žalobce jako důsledku důlní činnosti žalovaného je problémem, který se objevil již někdy ve 4. čtvrtletí roku 2013, kdy žalovaný řešil u žalobce problém s vodou. Následně byl ze strany žalovaného proveden vrt vedle domu s odůvodněním, že je to místo odkud se tlačí voda do domu. Pracovník žalovaného chodil průběžně kontrolovat, jaký je stav vody, která se objeví. Ovšem žalovaná, která tedy již od této doby zná faktický stav nemovitostí žalobce,

nepřijala žádné řešení či opatření, ačkoli ji žalobce o to opakovaně žádal a poskytl jí maximální součinnost .

Rovněž žalovaný provedl jakési dvě sondy o hloubce asi 60cm , provedl výkop na pozemku, který následně zasypal. Toto byla v zásadě veškerá činnost žalovaného, kterou provedl k odstranění závadného stavu. Žalobce, jak již bylo zmíněno, poskytl maximální součinnost a pracovníci žalovaného místo opakovaně navštívili, opakovaně zjišťovali příčiny, přičemž na nemovitosti žalobce vstupovali i za nepřítomnosti žalobce.

Ve finále se dostavil za žalobcem pracovník žalovaného pan Kusina, který sdělil, jakým způsobem si žalovaný představuje odstranění škody na nemovitostech žalobce, přičemž toto řešení „načrtl“ před žalobcem na kus papíru s tím, že spočívá v tom, že dům bude obkopán, voda odvedena a vodu v domě si žalobce vysuší vlastními vysoušeči. Ovšem na toto značně nejisté řešení reagoval žalobce tím, že o toto řešení nemá zájem, že si nechá zpracovat znalecký posudek, což v listopadu 2014 učinil, když byl zpracován znalecký posudek Ing. Solaře.

Je tedy jasné, že žalobce poskytl žalovanému rozsáhlý prostor a dal k dispozici své nemovitosti, aby žalovaný mohl odstranit škody. Liknavostí a nečinností žalovaného však došlo k tomu, že žalobce ztratil důvěru a rozhodl se řešit tuto záležitost prostřednictvím soudu a způsobem, jak je popsán v žalobě

Pokud žalovaný navrhuje v rámci svého vyjádření způsob, jakým si představuje odstranění závadného stavu, pak navrhované řešení není přijatelné, a to nejen z toho důvodu, že žalobce se rozhodl, že si odstranění škod provede sám a proto požaduje peněžité plnění, ale též s ohledem na následující argumentaci, která čerpá nejen z konzultace se znalcem, ale i z praxe a odborné literatury .

Znalecký posudek je technicky správný, problém řeší. Tvzení o technické nesprávnosti atd. jsou ryze účelová, demagogická.

Pokud jde o odstranění příčiny vzniku vlhkosti zdiva, cituji ze znaleckého posudku: „...**v důsledku účinků poddolování v místě posuzovaného domu došlo za období od roku 1961 k celkovému poklesu terénu o více než 3,0 m. Dům je situován ve svahu poklesové kotliny a povrchová voda, resp. mělká podpovrchová voda k němu samospádem přitéká.**“ Uvedenou příčinu není možno odstranit (změnit spád svahu od domu, nebo přimět vodu aby tekla v protispádu nelze) Ani v návrhu, který předložila OKD není
zmínka
o způsobu odstranění příčiny.

Primárním opatřením musí být změna hydrofyzikálního namáhání (aby zde voda nepůsobila hydrostatickým tlakem, ale pouze zemní vlhkostí). Viz kapitola 4 znaleckého posudku , cituji:“ **1. V exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí** – například vhodným drenážním systémem, vsakovacími vrty apod. Tímto opatřením dojde k výrazné změně hydrofyzikálního namáhání obvodového zdiva v suterénu – voda již nebude na zdivo působit hydrostatickým tlakem, ale pouze ve formě zemní vlhkosti. Tato skutečnost bude mít za následek výrazné snížení dotace obvodového zdiva vodou.“ V tomto se shodneme s body 1. a 2. v návrhu OKD.

Pokud jde o návrh žalovaného v bodech 3. a 4. – technicky se jedná o vytvoření nevětrané vzduchové dutiny. Tento způsob je navržen neodborně. Není dostatečně účinný pro odvlhčení obvodového zdiva s velmi vysokou hmotnostní vlhkostí $w_m > 10 \%$. Nebyl by
dostatečný
ani tehdy, pokud by byla vzduchová mezera odvětrávána. To proto, že pomocí

odvětrávané vzduchové mezery je možno snížit hmotnostní vlhkost zdiva cca o 2 až 3 %. To však je nedostatečné, pokud máme zajistit maximální hmotnostní vlhkost zdiva $w_m < 5$ % (což je hraniční hodnota mezi vlhkostí nízkou a zvýšenou).

Jediné pozitivum zmíněného návrhu spočívá v separaci obvodového zdiva od přilehlé vlhké zeminy. Vzduchová dutina by zde mohla sloužit pouze jako doplňkové opatření k plošné chemické injektáží, která byla u obvodových stěn navržena v znaleckém posudku :

Způsob navržený žalovaným se týká pouze odvlhčení obvodových stěn. Chybí zde návrh odvlhčení vnitřní stěny. Taktéž není řešeno odvlhčení podlahy.

Pokud žalovaný nesouhlasí s návrhem uvedeným v ZP, možno variantně navrhnout ještě podřezání obvodového i vnitřního zdiva v celém rozsahu a dodatečné vložení vodorovné hydroizolace do zdiva a Následně pak provedení svislé hydroizolace u suterénního zdiva.

Pokud se týká bodu 5. – „vysušené zdivo“ (není jasné, co je pod tímto neodborným termínem míněno, ve stavební praxi zdivo na žádném objektu nelze vysušit na nulovou vlhkost, pouze na vlhkost rovnovážnou, resp. praktickou). Omítat „vysušené zdivo“ sanační omítkou je zbytečné a navíc finančně nákladnější (cca dvakrát). Sanační omítky se aplikují na vlhké zdivo (aby bylo možno, např. vnitřní prostory užívat). Pokud zdivo vykazuje hmotnostní vlhkost $w_m < 5$ %, pak je možno opatřit jej omítkou vápennou či vápennocementovou.

Tvrzení, že způsob navržený v ZP neskýtá záruku dlouhodobé funkčnosti, protože není prověřen v praktickém řešení, nemůže být myšleno vážně. Chemické injektáže se v ČR aplikují více jak 40 let.

Tvrzení, že „žalovanou navržené řešení je dlouhodobou praxí ověřeno a skýtá záruku funkčnosti“ nelze uvádět v obecné rovině. To proto, že každý objekt dotčený nadměrnou vlhkostí zdiva je jiný, jeho zdivo a jeho další okrajové podmínky jsou rozdílné. Proto nelze tvrdit, že toto řešení bude funkční vždy, u každého objektu a za každých okolností, „protože je ověřeno dlouhodobou praxí“.

Důkaz :

- výslech žalobce
- výslech znalce
- s výhradou důkazů dalších

Ze všech shora uvedených důvodů žalobce i nadále na podané žalobě trvá a s ohledem na popsané rozhodně nelze tvrdit, jak se snaží žalovaný, že žaloba je předčasná a účelová. Lze naopak dovodit, že se žalovaný snaží oddálit plnění žalobci.

II.

K výzvě soudu ze dne 29.12.2015 sděluji následující :

Z dostupných důkazů je zřejmé, že strany se pokoušely spor dohodnout smírným způsobem, záležitost je dlouhodobá a první znalecký posudek byl zpracován již v listopadu 2014. Ani přes to se strany nedokázaly dohodnout a za této situace je zcela zbytečný, nevhodný a řízení protahující zvažovaný postup soudu dle ust. § 100 odst. 2 o.s.ř.. Žalobce svůj náhled na věc nehodlá změnit a jediným možným řešením pro něj je peněžitě

plnění. Za situace, pokud by soud přistoupil k ustanovení mediátora, jednalo by se pouze o ztrátu času a protahování řízení.

Dále nutno konstatovat, že podle komentáře k ust. § 100 odst. 2 o.s.ř. má být případná mediacce má být zaměřena především na řízení o rozvod manželství a péči o nezletilé.

Navíc v současném stadiu věci s ohledem na postoj žalobce je nepředstavitelné a pro žalobce nepřijatelné, že by mediacce přinesla do věci jakýkoli přínos. Navíc se jedná ve věci o vysoce odbornou záležitost, kdy žalobce svůj nárok podložil znaleckými posudky, žalovaný má jiné představy o způsobu odstranění s poukazem na své zkušenosti. Je zřejmé, že žalobce „přání žalovaného“ nevyhoví, neboť zcela a beze zbytku důvěřuje závěrům znalce Ing. Solaře.

Sdělují, že v případě, že soud se rozhodne postupovat způsobem, naznačeným ve výzvě ze dne 29.12.2015, pak v tomto případě vznáší žalobce námitku podjatosti soudce, kdy vyloučení by soud měl zvážit z úřední povinnosti, neboť je bývalým zaměstnancem advokáta a již v jiné věci byl s ohledem na tuto skutečnost z projednávání věci vyloučen, a to rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě č.j. 8Nc 22/2014-22 ze dne 30.6.2014.

Předpokládám navíc, že pokud by soud účastníky o této skutečnosti před zahájením jednání poučoval, žalovaný zcela jistě námitku podjatosti vznese. Proto navrhuji, aby soud se nyní obrátil s výzvou na žalovaného, zda takovouto námitku s ohledem na tyto skutečnosti vznáší.

za žalobce
JUDr. Marcela Neuwirthová
advokátka

USNESENÍ

Okresní soud v Karviné rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Babuškovou v právní věci žalobce **Lubomíra Kozubka**, nar. [REDAKCE], [REDAKCE], zast. JUDr. Marcelou Neuwirthovou, advokátkou, sídlem Dělnická 1a/434, Havířov – Město, proti žalované **OKD, a. s.**, sídlem Stonavská 2179, Karviná – Doly, IČO 268 63 154, zast. JUDr. Vladimírem Faranou, advokátem, sídlem Masarykova tř. 752, Orlová – Lutyně, o **zaplacení 2.619.004,70 Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

I. Pro nařízení prvního setkání s mediátorem ve výše uvedené věci vedené u Okresního soudu v Karviné pod sp. zn. 21 C 232/2015 se ustanovuje zapsaný mediátor Mgr. Ing. Pavla Ranglová, místem podnikání Hrabákova 1861/1, Ostrava, Moravská Ostrava, e-mail: pavla.ranglova@seznam.cz, tel. 596 112 269, mobil. tel. 728 384 444.

II. Účastníkům řízení se ukládá, aby výše uvedeného mediátora kontaktovali ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení.

III. Řízení se přerušuje do 25. května 2016.

O d ů v o d n ě n í

Podle ustanovení § 100 odst. 2 o. s. ř. je-li to účelné a vhodné, může předseda senátu účastníkům řízení nařídit první setkání se zapsaným mediátorem (dále jen „mediátor“) v rozsahu 3 hodin a přerušit řízení, nejdéle však na dobu 3 měsíců. Pokud se účastníci bez zbytečného odkladu nedohodnou na osobě mediátora, vybere jej ze seznamu vedeného ministerstvem předseda senátu. Po uplynutí 3 měsíců soud v řízení pokračuje.

Postupem podle § 114a odst. 2 písm. b) o. s. ř. upozornil soud účastníky řízení dne 29.12.2015, že v dané věci považuje za vhodné využít mediace dle zákona o mediaci. Za tím účelem vyzval účastníky, aby soudu sdělili osobu mediátora, na kterém se shodli. Na toto upozornění reagovala pouze zástupkyně žalobce podáním doručeným soudu dne 11.1.2016, avšak tak, že nesouhlasila s mediací. Současně oznámila, že pokud soud ve věci nařídí první setkání s mediátorem,

pak vznese námitku podjatosti. Žalovaný se k těmto podáním nijak nevyjádřil, námitku podjatosti nevznsl. Soud ve smyslu § 41a odst. odst. 2 o.s.ř. k úkonu žalobce (vznesení námitky podjatosti), který je vázán na splnění podmínky, nepřihlíží.

K nařízení prvního setkání s mediátorem soud přistoupil za situace, kdy z obsahu podání obou účastníků vyplývá, že mezi nimi je spor pouze o výši náhrady škody na nemovitostech ve vlastnictví žalobce. Vzhledem ke zvážení hospodárnosti řízení, jakož i zájmu na smírném vyřešení sporu, dospěl k závěru, že v tomto případě jsou dány důvody pro nařízení setkání s mediátorem, které může vést k odstranění vzájemných rozporů mezi účastníky. Účastníci se na osobě mediátora nedohodli, proto byl vybrán soudem podle § 100 odst. 2 o.s.ř.

Odmítne-li se účastník bez vážného důvodu zúčastnit prvního setkání s mediátorem nařízeného soudem, nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat (§ 150 o.s.ř.).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné podle § 202 odst. písm. m) o.s.ř.

V Karviné 25. února 2016

Mgr. Jana Babušková v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Šárka Gajdošíková

U S N E S E N Í

Okresní soud v Karviné rozhodl samosoudcem Mgr. Janou Babuškovou ve věci žalobce **Lubomíra Kozubka**, narozeného dne [REDAKCE], bytem [REDAKCE], zastoupeného advokátem JUDr. Marcelou Neuwirthovou, sídlem Dělnická 1a/434, 736 01 Havířov-Město, proti žalovanému **OKD, a.s.**, IČO: 26863154, sídlem Stonavská 2179, 733 01 Karviná-Doly, zast. JUDr. Vladimírem Faranou, advokátem, sídlem Orlová – Lutyně, Masarykova tř. 752, pro **2.619.004,70 Kč s přísl. - náhrada škody**

t a k t o :

Soud vyrozumívá účastníky podle § 140a odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění, že toto soudní řízení je ze zákona **od 9.5.2016 přerušeno**, neboť dne 9.5.2016 bylo v insolvenčním rejstříku (www.justice.cz) zveřejněno usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 5. 2016 čj. KSOS 25 INS 10525/2016 A-19 o úpadku žalovaného, současně se toto soudní řízení vede pro pohledávku, která má být v insolvenčním řízení uplatněna přihláškou.

Podle § 140a odst. 1 insolvenčního zákona nelze v řízení pokračovat po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku.

O d ů v o d n ě n í :

Odůvodnění tohoto usnesení není vyhotovováno v souladu s ust. § 169 odst. 2 o.s.ř., neboť se týká vedení řízení.

P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné podle dle § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř.

V Karviné dne 16. května 2016

Mgr. Jana Babušková v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Šárka Gajdošíková

21C232/2015

V Orlové dne 14. 10. 2015

Okresní soud v Karviné
Park Bedřicha Smetany
Karviná-Fryštát
733 31

OKRESNÍ SOUD V KARVINÉ	
Došlo: 176/5	hod.: 16. 10. 2015
Poč. stol.	Příl.
Hodnota kolků:	

Žalobce: **Lubomír Kozubek, nar.** [REDACTED]
bytem: [REDACTED]
zastoupen JUDr. Marcelou Neuwirthovou, advokátem
se sídlem Dělnická 1a/434, Havířov-Město

Žalovaná: **OKD, a.s., IČ 26863154**
se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupena: Mgr. Pavlem Konečným, právníkem, zaměstnancem
OKD, a.s.

O zaplacení částky 2.619.004, 70 ,- Kč
s příslušenstvím

Odpor proti platebnímu rozkazu
c.ř. 21C232/2015-40
DVOJMO

Dne 7. 10. 2015 obdržela žalovaná společnost platební rozkaz vydaný Okresním soudem v Karviné, č. j. 21 C 232/2015 – 40 ze dne 30. 9. 2015, jimž bylo žalované společnosti uloženo, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu zaplatila žalobci pohledávku ve výši 2.619.004,70,-Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,05% ročně z částky 2.619.004,70,-Kč za dobu od 11. 7. 2015 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 205.211,40,-Kč k rukám zástupce žalobce nebo aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do patnácti dnů ode dne doručení odpor.

Žalovaná společnost podává proti shora uvedenému platebnímu rozkazu

o d p o r,

který bude žalovanou společností rozveden ve lhůtě tří týdnů.

Za OKD, a.s.

Mgr. Pavel Konečný

právník

na základě plné moci ze dne 19.12.2013



Příloha: plná moc

Advokátní kancelář
JUDr. Vladimír Farana – advokát
sídlo: Orlová – Lutyně, Masarykova tř. 752, PSČ: 735 14
tel.: 553034731, 73945797 mail:AK.farcom@seznam

Okresní soud v Karviné
park Bedřicha Smetany 176/5
Karviná - Fryštát

OKRESNÍ SOUD V KARVINÉ	
Dneš:	hod.:
03. 11. 2015	
Poč. stoj	Příl.
Hodnota kolku:	

21 C 232/2015

Žalobce: Lubomír Kozubek, nar. [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zast. JUDr. Marcelou Neuwirthovou, advokátem,
se sídlem Dělnická 1a/434, Havířov Město

Žalovaná: OKD, a.s.
se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
IČ: 26863154
zast. JUDr. Vladimírem Faranou, advokátem, se sídlem -
Masarykova tř. 752, Orlová - Lutyně,
dle plné moci ze dne 21.10.2015

JUDr. Farana Vladimír, advokát
Masarykova 752
735 14 Orlová - 4
DIČ: CZ530526101 IČ: 64630200

O zaplacení částky 2,619.004,70 Kč
s příslušenstvím

rozvedení - zdůvodnění odporu

DVOJMO

Příloha: plná moc

Žalovaná obdržela dne 7.10.2015 Platební rozkaz vydaný Okresním soudem v Karviné č.j. 21 C 232/2015 - 40 ze dne 30.9.2015. Proti tomuto Platebnímu rozkazu podala žalovaná odpor, který tímto podáním

rozvádí a odůvodňuje:

I.

Žalovaná společnost tvrdí, že dříve, než si nechal žalobce zpracovat znalecký posudek za účelem stanovení finančních nákladů potřebných k zahlazení důlních škod na věcech nemovitých, které jsou v jeho vlastnictví, jednal s žalovanou společností, u které uplatnil nárok na odstranění údajných vlivů těžby, které měly způsobily nadměrnou vlhkost zdiva staveb.

Žalovaná společnost navrhla způsob řešení, který však žalobce neakceptoval a jednání s žalovanou přerušil.

Důkaz: slyšením zaměstnanců žalované odpovědných za daný úsek činnosti

II.

Žalobce před podáním žaloby zaslal žalované požadavek na náhradu důlních škod v rozsahu, jak je uveden v žalobním návrhu. Žalovaná byla ochotna s žalobcem jednat. Dle názoru žalované, z důvodu neochoty na straně žalobce, došlo k přerušení jednání a ze strany žalobce k podání žalobního návrhu.

III.

Žalovaná tvrdí, že požadavek žalobce je částečně neoprávněný. Do jaké výše však není žalovaná schopna se za této situace vyjádřit. Žalovaná tvrdí, že **znalecký posudek žalobcem předložený, je technicky nesprávný, neodstraňuje příčiny vzniku vlhkosti zdiva, do budoucna problém neřeší, nedává záruku na vyřešení problému, který zapříčiňuje vlhkost zdi a je neuvěřitelně finančně nadhodnocený.**

Žalovaná navrhuje provedení sanace vysoké vlhkosti zdiva a podlahy 1.PP která se dle stavebně-technického doporučení renomovaným odborníkem, provede následovně:

1. V exteriéru domu se provede odkopání podsklepené obvodové části domu ručním výkopem hlubokým na patu základů, šíře 600 mm.

2. Proveďte se drenážní systém v úrovni paty základů obvodového zdiva se svedením do kanalizace či vsakovacích jímek.
3. Proveďte se vyzdřená zídka ve vzdálenosti 400 mm od obvodového zdiva, která bude založena v úrovni drenáží a ukončena s povrchem terénu. Jedná se o zídku šíře 200 mm z betonových cihel.
4. Na zídku a obvodovou stěnu se proveďte se osazení ocelových profilů pro umožnění montáže betonové dlažby 500/500 mm jako okapového chodníku.
5. Proveďte se oprava poškozených vnitřních omítek 1.PP i 1.NP a po vysušení zdiva zpětné omítnutí sanační maltou.

Tento způsob sanace vlhkosti zdiva je naší společností standardně uplatňován při odstraňování obdobných poškozeních zdiva nadměrnou vlhkostí. Jedná se o **dlouhodobě osvědčený a prověřený technologický postup**, který je svým charakterem převážně neinvazivního exteriérového provádění šetrný k uživatelům objektů; minimálně omezuje užívání staveb a proveditelný u posuzovaného objektu RD č.p.326. Tímto stavebně-technickým řešením se odstraní nadměrná vlhkost zdiva 1.PP i podlahy 1.NP za účelem eliminace důlní škody ve smyslu ČSN 730039.

Aby byla žalovaná společnost schopna prokázat pravdivost svých shora uvedených tvrzení, je nutné umožnit místní šetření a stanovit rozsah prací dle shora uvedeného tohoto technologického návrhu. Jinak nejde věrohodně provést nacenění prací. Nejlepší řešení by bylo, kdyby žalobce souhlasil s tímto řešením. Jím navrhovaný způsob neskýtá záruku dlouhodobé funkčnosti, protože není prověřen v praktickém řešení. **Naopak žalovanou navržené řešení je dlouhodobou praxí ověřeno a skýtá záruku funkčnosti.**

Důkaz: znaleckým posudkem, jehož vypracování je žalovaná ochotna zajistit na vlastní náklady

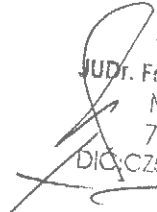
Vzhledem ke shora uvedenému žalovaná tvrdí, že žaloba byla podána předčasně a účelově. Má směřovat k tomu, aby žalovaná společnost byla zavázána uhradit požadované finanční prostředky. Žalovaná společnost je ochotna řešit případně prokázanou škodu jejím naturálním odstraněním a to dle stavebně-technického návrhu žalované, jak je shora uvedeno.

S poukazem na shora uvedené žalovaná společnost

navrhuje,

aby soud žalobu v celém rozsahu zamítl. Žalobci nechť je uloženo uhradit žalované náklady řízení, jak budou soudem stanoveny a to do tří dnů od právní moci rozhodnutí.

V Orlové dne 3.11.2015


JUDr. Farana Vladimír, advokát
Masarykova 752
735 14 Orlová - 4
DIČ: CZ530526101 IČ: 64433071

JUDr. Vladimír Farana, advokát
za žalovanou

OKD, a.s.

Stonavská 2179

735 06 Karviná Doly

V Ostravě dne 23.6.2015

naše zn. :0144/15-C

vyřizuje: JUDr. Neuwirthová

V ě c : V ý z v a k náhradě škody – předžalobní výzva

Vážení,

prevzala jsem zastoupení pana **Lubomíra Kozubka**, nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] [REDAKCE] kdy odkazují na přiloženou plnou moc ze dne 15.6.2015 a jménem mého klienta Vám sděluji následující :

Můj klient je výlučným vlastníkem nemovitostí – **domu č.p. 326** a přilehlých pozemků v **Doubravě**.

Vzhledem k tomu, že u předmětné nemovitosti se vyskytuje nadměrná vlhkost zdiva, zadal můj klient zpracování znaleckého posudku znalcem z oboru stavebnictví, stavební odvětví různá se specializací na stavby na poddolovaném území **Doc. Ing. Jaroslava Solaře, Ph.D.**, který se ve svém znaleckém posudku č. 11/2014 zabýval jednak **posouzením předmětné nemovitosti z hlediska vlhkosti a jednak posouzením, zda problémy s nadměrnou vlhkostí zdiva souvisejí s účinky poddolování či nikoli.**

Znalec po provedení znaleckého úkolu ve svých závěrech konstatuje, že :

1. velmi vysoká vlhkost zdiva a podlahových konstrukcí v suterénu posuzovaného domu znemožňuje vlastníku domu užívání suterénních prostor a je v rozporu s ust. § 10, odst. 1, písm. h) a ust. § 10, odst. 2 vyhl. č. 268/2009.
2. **Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039.**
3. zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu je zapříčiněna vztlínáním vody z podloží.
4. zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu omezuje vlastníka domu v užívání obytných prostor, ohrožuje zdraví a je v rozporu s ust. § 10, odst. 1, písm. h) a ust. § 10, odst. 2 vyhl. č. 268/2009.
5. **Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039.**

Vzhledem k tomu, že předmětná nemovitost je umístěna v oblasti, která je dotčena dobýváním uhlí ze strany společností, je možno jednoznačně dovodit odpovědnost Vaší společnosti za stav nemovitosti, který byl znalcem objektivně zjištěn a tedy i odpovědnost za škodu, která takto mému klientovi vznikla.

Dále si můj klient stejným znalcem nechal zpracovat další znalecký posudek č. 5/2015, jehož předmětem bylo **stanovení finančních nákladů potřebných na zahlazení důlních škod** na předmětné nemovitosti.

Znalec dospěl k závěru, že :

1. v exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí.
2. provede se oklepání omítek v celém rozsahu povrchů obvodových stěn, vnitřních stěn a stropu v suterénu.
3. u obvodových stěn se v celých jejich plochách provede tzv. plošná injektáž vhodným injektážním prostředkem.
4. u střední vnitřní stěny v úrovních 50mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva.
5. na podlaze v suterénu se provede vhodný typ hydroizolace.
6. v celém rozsahu povrchů obvodových a vnitřních stěn suterénu se provede vhodný typ sanační omítky, která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.
7. provede se oklepání omítek v příslušných místech 1. nadzemního podlaží do úrovně 500mm nad hranici vlhkostní mapy.
8. v úrovních 50mm a 150mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se v 1. nadzemním podlaží provede chemická injektáž zdiva.
9. obnažené povrchy stěn v 1. nadzemním podlaží se opatří vhodným typem sanační omítky která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.

Na základě těchto závěrů znalec vypracoval položkový rozpočet na odstranění důlních škod na předmětném domě, kdy tyto důlní škody znalec vyčíslil na částku **2.277.395,39 Kč + DPH v zákonné výši 478.253,- Kč, celkem 2.755.648,39 Kč.**

S ohledem na výše uvedené Vás tímto v zastoupení mého klienta vyzývám k úhradě této částky s tím, že pokud do 15-ti dnů ode dne odeslání této výzvy nedojde k úhradě této částky **na můj účet vedený u Komerční banky, a.s., číslo účtu 86-6129140247/0100 variabilní symbol 0014415**, případně ke sdělení výhrad k požadovanému nároku, budu mít za to, že Vaše společnost odpovědnost za vzniklou škodu i její výši odmítá a jménem svého klienta uplatním nárok soudní cestou.

Osobně mám za to, že zcela jistě dojde k vyřešení věci mimosoudní cestou.

Dovoluji si dát Vám uvedené na vědomí, lhůtu si značím a jsem s pozdravem

JUDr. Marcela Neuwirthová
advokát

Příloha :

- plná moc ze dne 15.6.2015



Vážená paní
JUDr- Marcela Neuwirthová
advokát

Dělnická 434/1a
736 01 Havířov - Město

Váš dopis značky/ ze dne

naše značka

vyřizuje/linka

Místo a datum

ŘPSI 407
14.

Karviná 30.6.2015

Lubomír Kozubek, nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] – náhrada škody

Dne 25.6.2015 jsme od Vás obdrželi předžalobní výzvu k náhradě škody v zastoupení pana Lubomíra Kozubka.

Jmenovaný v minulosti uplatňoval nároky na náhradu důlních škod na svých nemovitých věcech v katastrálním území Doubrava u Orlové a naše společnost po provedených kontrolách na místě samém tyto nároky uznala co do rozsahu a výše a vždy je uhradila, čímž jmenovaný byl řádně finančně odškodněn.

V současné době nemáme důvod a nebráníme se jednání o odpovědnosti za doznívající důlní škody, které se na nemovitých věcech pana Kozubka vyskytly. Ohledně nadměrné vlhkosti jsme již s jmenovaným jednali a navrhovali možná řešení, která však zřejmě pro něho nebyla akceptovatelná, což nám však nebylo sděleno.

K posouzení oprávněnosti současného nároku na náhradu důlních škod na nemovitých věcech ve vlastnictví jmenovaného co do rozsahu a výše laskavě žádáme, abyste nám předložili znalecké posudky č. 11/2014 – posouzení nadměrné vlhkosti zdiva a č. 5/2015 – stanovení finančních nákladů potřebných na zahlazení důlních škod znalce Doc. Ing. Jaroslava Solaře, Ph.D. Po seznámení se s těmito dokumenty a jejich odborném posouzení zaujmeme konečné stanovisko ve výše uvedené záležitosti. Závěrem podotýkáme, že jsme vedeni snahou dořešit věc mimosoudní cestou.

S pozdravem

Mgr. Jan Solich
ředitel právní služby OKD, a.s.

- 9 - 07 - 2015

Mgr. Ing. Pavla Ranglová
Hrabáková 1861/1, 702 00 Ostrava
IČ: 73962911, tel: +420 728 384 444
e-mail: pavla.ranglova@seznam.cz

Příjmový pokladní doklad č.: 1.
ze dne 20. 4. 2016 200 přílohy:

Přijato od (jméno a adresa) Mgr. Marcela Newmiová, Dělnická 431/1a, Haurav		
Přijato 350,- Kč	hal., slovy	
TRISTA PRAHA TROZIV		
účel platby 1-ni med. sezen	rozpočtová skladba	
schválil ČJ: 21 C 232 / 2015-59	podpis dokladníka	
ÚČETNÍ DOKLAD ze dne č.		
Text	Účtovací předpis (Dal - účet)	hal.
Dne přezkoušel	Dne 20. 4. 2016	Mgr. Ing. Pavla Ranglová ZAPSANÁ MEDIÁTORKA zaúčtoval

Baloušek Tax.Tel./Fax: 995 044 774

**Okresní soud v Karviné
civilní oddělení**

park Bedřicha Smetany 176/5
733 31 Karviná – Fryštát

Naše zn.: 00144/15-C

Vyřizuje: JUDr. Neuwirthová

V Ostravě dne 19.8.2015

Žalobce:

Lumír Kozubek, nar.

trv. by

právně zast. **JUDr. Marcelou Neuwirthovou**, advokátkou
se sídlem Dělnická 1a/434, Havířov-Město, PSČ 736 01

Žalovaný:

OKD, a.s.

IČ 268 63 154

se sídlem Stonavská 2179, Karviná Doly, PSČ 735 06

zapsaná v obchodním rejstříku KS v Ostravě, oddíl B, vložka 2900

**Žaloba na zaplacení částky ve výši 2.619.004,70 Kč s příslušenstvím
s návrhem na vydání platebního rozkazu**

- dvojmo
- plná moc
- osvědčení o registraci
plátce DPH
- přílohy dle textu

Soudní poplatek byl složen do pokladny soudu o čemž se osvědčení přikládá

I.

Žalobce je výlučným vlastníkem nemovitých věcí a to:

- pozemek p.č. 243/1, o výměře 573 m², druh pozemku zahrada
- pozemek p.č. 242, o výměře 485 m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří,
kdy součástí tohoto pozemku je stavba, budova s č.p. 326, rodinný dům,

vše je zapsáno na LV č. 967 vedeného u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná, pro k.ú. Doubrava u Orlové, obec Doubrava.

Důkaz:

II.

S ohledem na skutečnost, že ve výše specifikovaném rodinném domě se vyskytuje nadměrná vlhkost zdiva, zadal žalobce zpracování znaleckého posudku znalci z oboru stavebnictví, stavební odvětví různá se specializací na vliv vlhkosti na stavby, stavby na poddolovaném území Doc. Ing. Jaroslavu Solařovi, Ph.D. za účelem posouzení vlhkosti předmětného rodinného domu, jakož i posouzení, zda nadměrná vlhkost zdiva souvisí s účinky poddolování.

Znalec v znaleckém posudku č.11/2014 konstatuje:

1. Velmi vysoká vlhkost zdiva a podlahových konstrukcí v suterénu posuzovaného domu znemožňuje vlastníkům domu užívání suterénních prostor, ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ust. § 10 odst. 1, písm. h) a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. (str. 8 znaleckého posudku)
2. Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039. (str. 8 znaleckého posudku)
3. Zvýšená a velmi vysoká vlhkost zdiva v 1. nadzemním podlaží posuzovaného domu je zapříčiněna vztlínáním vody z podloží. (str. 11 znaleckého posudku)
4. Tato vlhkost omezuje vlastníky domu v užívání obytných prostor a ohrožuje jejich zdraví a je v rozporu s ust. § 10 odst. 1, písm. h) a § 10 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb. (str. 11 znaleckého posudku)
5. Jedná se o důlní škodu ve smyslu ČSN 73 0039. (str. 11 znaleckého posudku)

Důkaz:

–

Znalecký posudek č.
11/2014 znalce Doc. Ing.
Jaroslava Solaře, Ph.D.

III.

Žalobce si dále nechal zpracovat další znalecký posudek za účelem stanovení finančních nákladů potřebných k zahrazení důlních škod na posuzovaném předmětném domě.

Jako navrhovaný způsob sanace velmi vysoké vlhkosti zdiva a podlah v suterénu pak znalec uvádí následující postup:

1. V exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí.
2. Provede se oklepání omítek v celém rozsahu povrchů obvodových stěn, vnitřních stěn a stropu v suterénu.
3. U obvodových stěn se v celých jejich plochách provede tzv. plošná injektáž vhodným injektážním prostředkem.
4. U střední vnitřní stěny v úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva.
5. Na podlaze v suterénu se provede vhodný typ hydroizolace.
6. V celém rozsahu povrchů a obvodových a vnitřních stěn v suterénu se provede vhodný typ sanační omítky, která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.

Jako navrhovaný způsob řešení nadměrné vlhkosti zdiva v 1. nadzemním podlaží pak znalec navrhuje:

1. Provede se oklepání omítek v příslušných místech do úrovně 500 mm nad hranicí vlhkostní mapy.
2. V úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva
3. Obnažené povrchy stěn se opatří vhodným typem sanační omítky, které splňuje požadavky ČSN P 73 0610 a příslušných předpisů WTA.

Na základě výše uvedených skutečností znalec vypracoval položkový rozpočet na odstranění důlních škod, kdy finanční náklady na opravdu domu č.p. 326 v k.ú. Doubrava činí včetně DPH celkem částku ve výši 2.619.004,70 Kč.

Důkaz:

—

znalecký posudek č.
5/2015 znalce Doc. Ing.
Jaroslava Solaře, Ph.D.

IV.

S ohledem na skutečnost, že škoda způsobená na výše uvedeném rodinném domě byla znalcem kvalifikována jako škoda důlní a ve vztahu se skutečností, že oblast, ve které se rodinný dům nachází, je dotčena dobýváním uhlí ze strany žalovaného, byla shledána jednoznačná **příčinná souvislost mezi škodou způsobenou žalobci a jednáním žalovaného.**

Svůj nárok žalobce opírá o ust. § 2924 zákona č. 89/2012 Sb., neboť jde o škodu, která byla způsobena provozem závodu nebo jiného zařízení sloužícího k výdělečné činnosti, ať již byla způsobena vlastní provozní činností, věci při ní použitou nebo vlivem činnosti na okolí, tedy jde o **škodu z provozní činnosti.**

V.

Žalovaný byl vyzván k úhradě dlužné částky a to skrze výzvu právního zástupce žalobce ze dne 23.6.2015, kdy na tuto výzvu reagoval přípisem ze dne 30.6.2015, ve kterém požadoval zaslání výše uvedených znaleckých posudků k posouzení oprávněnosti nároku žalobce.

Předmětné znalecké posudky byly žalovanému zaslány dne 16.7.2015, kdy mu byla zároveň stanovena lhůta do 31.7.2015, aby se vyjádřil k možnému smírnému vyřešení věci, **následně však již žalovaný nijak nereagoval a dosud neuhradil ničeho.**

Důkaz:

—

—

—

výzva právního zástupce
žalobce ze dne 23.6.2015
+ poštovní podací arch
vyjádření žalovaného ze
dne 30.6.2015
přípis právního zástupce
žalobce ze dne 16.7.2015
+ poštovní podací arch

VI.

S ohledem na výše uvedené se navrhuje, aby soud vydal následující

p l a t e b n í r o z k a z

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši 2.619.004,70 Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 8,05 ročně z částky ve výši 2.619.004,70 Kč od 11.7.2015 do zaplacení, a to do 15 dnů od doručení tohoto platebního rozkazu.***
- II. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náklady řízení ve výši 200.211,40 Kč a to do 15 dnů od doručení tohoto platebního rozkazu k rukám právní zástupkyně žalobce.***
- III. Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu odpor, navrhuje se, aby mu stejná povinnost k plnění byla uložena rozsudkem.***

za žalobce
JUDr. Marcela Neuwirthová
advokátka

Náklady právního zastoupení žalobce tvoří soudní poplatek ve výši 130.951,- Kč, náhrada odměny advokáta za 3 úkony právních služeb (převzetí zastoupení, seps předžalobní výzvy k plnění, seps žaloby) dle ust, § 7, odst. 5, § 11 odst. 1 písm. a), d, vyhl. č 177/1996 Sb., tj. 56.340,- Kč, 3 x 300,- Kč režijního paušálu (navýšené o 21% DPH, tj.12.020,40 Kč když právní zástupce je plátcem této daně, o čemž se osvědčení přikládá), tj. celkem 200.211,40 Kč

FAKTURA - daňový doklad

Dodavatel Doc. Ing. Jaroslav Solař, Ph.D. Moravská 1380/12 748 01 Hlučín		IČO 16657420 DIČ -	Faktura číslo Konstantní symbol HS - objednávka číslo	9/2015
Peněžní ústav		Odběratel Pan Lubomír Kozubek Doubrava č. p. 326		
Číslo účtu				
Příjemce				
Způsob dopravy ☐ vlastní ☐ nákladní ☐ poštou		IČO:	DIČ: CZ-	
Místo vyskladnění		Místo určení	Den splatnosti	22.5.2015
			Forma úhrady	v hotovosti
			Datum vystavení faktury	7.5.2015
Dodací list č.:			Datum uskutečnění zdan. plnění	7.5.2015
Označení dodávky			Cena	
Za zpracování znaleckého posudku s názvem "Stanovení finančních nákladů na zahlazení dlužných škod na rodinném domě č. p. 326 v k. ú. Doubrava" fakturuji Vám smluvní částku 5 000,- Kč (pětttisíc korun českých). Nejsem plátcem DPH.				
Převzal:				
	DPH 0 %	DPH %	%	
DPH Kč	X X X			
Bez daně Kč				
Počet příloh	Telefon	Telefax	Fakturoval	
Při opožděné úhradě účtujeme za každý den úrok z prodlení %.				
			Razítko a podpis	
			K úhradě celkem Kč 5 000,00	

* Příjmový - výdajový pokladní doklad č.: ze dne

Firma:

Doc. Ing. JAROSLAV SOLAŘ, Ph.D.
Autorizovaný jedn. pro pozemní st-ky
Moravská 1380/12, 748 01 HLUČÍN
IČ:
DIČ:

Cena bez DPH = 500,-

+% DPH

Celkem Kč = 500,-

Slovy

petdivníkmanďalch

* Přijato od - vyplaceno komu Lubomír Kozáček,

DIČ:

Účel platby Faktura J. 9/2015

* NEHODÍCI SE ŠKRTNĚTE

Vydal:

Přijal:

h e f

PŘÍJMOVÝ POKLADNÍ DOKLAD

01.09.2015 09:15
SEMMLVL1

OKRESNÍ SOUD V KARVINÉ
733 31 Karviná-Fryštát park Bedřicha Smetany 176/5
IČ: 00025224
DIČ:

Datum vystavení: 01.09.2015

Doklad č.: 2015/PKP1/738

Přijato: JUDr. Neuwirthová Marcela

Průkaz:

Dat. nar.: 17.04.1962

DIČ:

IČ:

Adresa: Lidická 1176/52, 736 01 Havířov-Šumbark

Účel: soudní poplatek - (žalobce Lumír Kozubek,žalovaný OKD)

Seznam položek pokladního dokladu (celkem 1):

Čís.	Předmět	Členění rozp.	Předkontace	Částka
1	soudní poplatek - návrh		539	130.951,00 Kč

Celková částka :

130.951,00 Kč

Slovy: =jednostotřicettisícdevětsetpadesátjedna=Kč.00



Plná moc

Já, níže podepsaný

Lubomír Kozubek

r.č. [REDACTED]

bytem [REDACTED]

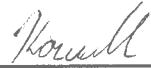
zmocňuji advokátku

JUDr. Marcelu Neuwirthovou,
se sídlem v Havířově - Městě, Dělnická 1a/434

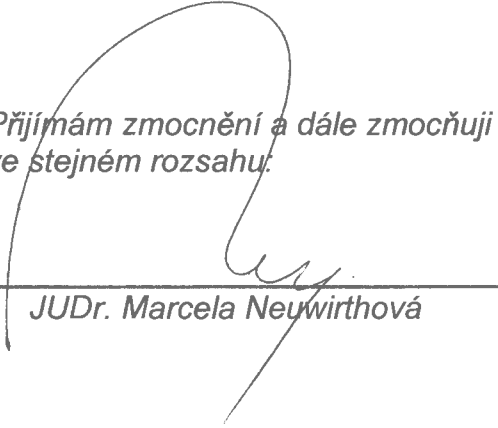
aby mne obhajovala, resp. ve všech právních věcech zastupovala, aby vykonávala veškeré úkony, přijímala doručované písemnosti, podávala návrhy a žádosti, uzavírala smíry a narovnání, uznávala uplatněné nároky, vzdávala se nároků, podávala opravné prostředky nebo námitky a vzdávala se jich, vymáhala nároky, plnění nároků přijímala, jejich plnění potvrzovala, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle všech právních předpisů a jako zvláštní plnou moc

k zastoupení v řízení ve věci náhrady důlní škody na rodinném domě č.p. 326 v obci Doubrava, zapsaném na LV č. 967 vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Karviná, k.ú. Doubrava u Orlové, včetně všech řízení navazujících.

V Ostravě dne 24.5.2016


Lubomír Kozubek

Přijímám zmocnění a dále zmocňuji
ve stejném rozsahu.


JUDr. Marcela Neuwirthová



MGR. ING. PAVLA RANGLOVÁ

ZAPSANÁ MEDIÁTORKA

Okresní soud v Karviné
park B. Smetany 176/5
733 01 Karviná

SZ: 21 C232/2015
ČJ: 21 C232/2015-59

V Ostravě dne 26. 4. 2016

Věc: Vyjádření se soudu ve věci prvního setkání se zapsanou mediátorkou

Vážená paní soudkyně,

dne 23. 3. 2016 se dostavila advokátka žalobce, Mgr. Marcela Neuwirthová, advokátka se sídlem Dělnická 434/1a, Havířov, bez svého klienta, dále advokát žalované, JUDr. Vladimír Farana, se sídlem Masarykova třída 752, Orlová – Lutyně, bez svého klienta, na první jednání se zapsanou mediátorkou, Mgr. Ing. Pavlou Ranglovou, v mém Centru pro alternativní řešení sporů, na ulici Hrabákova 1, Moravská Ostrava.

Strany byly poučeny o tom, co je to mediace prostřednictvím zapsaného mediátora, o procesu a průběhu mediace, smlouvě o provedení mediace a mediační dohodě, odměně mediátora a dalších skutečnostech, které souvisí s řešením konfliktu prostřednictvím zapsaného mediátora.

Strany se cca po hodině dohodly na druhém termínu setkání se zapsanou mediátorkou, a to dne 20. 4. 2016, v 11:00 hodin, s tím, že žalovaná nechá zpracovat posudek na konkrétní dům žalobce, o jaké částce by byli ochotni hovořit při případné mediaci.

Dne 29. 3. 2016 jsem obdržela v kopii e-mailem od JUDr. Vladimíra Farany informaci, že po projednání se svým klientem dospěli k závěru, že pro zpracování konkrétní částky rozpočtářem k odstranění problému žádá žalobce, aby zpřístupnil nemovitost rozpočtáři, současně žádal o sdělení termínu.

Mgr. Ing. Pavla Ranglová, IČ: 739 629 11, Hrabákova 1861/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava.
Zapsaná mediátorka: v seznamu zapsaných mediátorů Ministerstva spravedlnosti ČR, EČ: M00039.

pavia@ranglova.cz
pavia.ranglova@seznam.cz
ID: qeriwqjx

ranglova.cz

facebook.com/ranglova.cz
Tel.: +420 728 38 44 44



MGR. ING. PAVLA RANGLOVÁ

ZAPSANÁ MEDIÁTORKA

Dne 20. 4. 2016 se v 11.00 hodin dostavila na dohodnutý druhý termin - první setkání se zapsanou mediátorkou, pouze advokátka žalobce, Mgr. Marcela Neuwirthová, žalovaná a její právní zástupce, JUDr. Vladimír Farana, se nedostavili, neomluvili se, zkoušela jsem JUDr. Vladimíra Faranu kontaktovat telefonicky 3x, kdy byl nedostupný, poté, co již dostupný byl, mi nevolal zpět.

Vyčkala jsem do dnešního dne, zda mi nebude žalovanou sdělena případná omluva a vysvětlení celé situace, což se nestalo.

Vzhledem k výše popsanému mám za to, že dle § 2, zákona č. 201/2012 Sb., Zákona o mediaci, je mediace postup při řešení konfliktu za účasti jednoho nebo více mediátorů, kteří podporují komunikaci mezi osobami na konfliktu zúčastněnými tak, aby jim pomohli dosáhnout smírného řešení jejich konfliktu uzavřením mediační dohody, současně je důležité také to, že je to dobrovolná cesta pro vyřešení konfliktu mimosoudní cestou.

Vzhledem k výše popsanému, kdy žalovaná ukončila spolupráci již při prvním setkání se zapsanou mediátorkou, a to bez omluvy a další kontaktnosti, současně mi ze strany žalované nebylo uhrazeno první setkání se zapsanou mediátorkou, což mělo být učiněno na schůzce dne 20. 4. 2016, na kterou se žalovaná se svým zástupcem nedostavila, mám tedy za to, že mediace v tomto případě není cestou pro vyřešení tohoto sporu.

S úctou,

Mgr. Ing. Pavla Ranglová
Zapsaná mediátorka

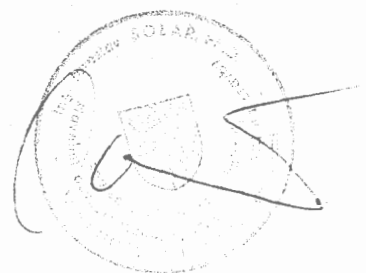
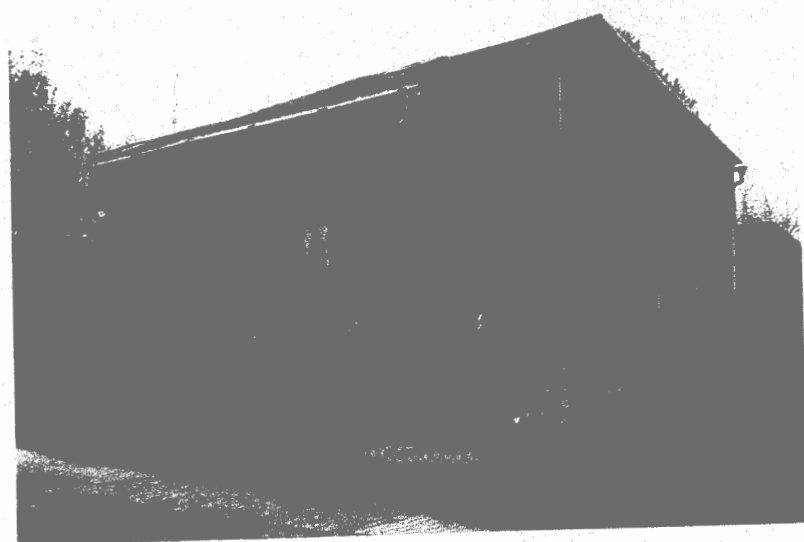
Mgr. Ing. Pavla Ranglová, IČ: 739 629 11, Hrabáková 1861/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava.
Zapsaná mediátorka, v seznamu zapsaných mediátorů Ministerstva spravedlnosti ČR, EC: M00039

pavla@ranglova.cz
pavla.ranglova@seznam.cz
ID: qerwqjx

ranglova.cz

facebook.com/ranglova
Tel: +420 77 123 456 789

Znalecký posudek č. 5/2015
Stanovení finančních nákladů na zahrazení důlních škod
na rodinném domě č. p. 326 v k. ú. Doubrava



Vypracoval: Doc. Ing. Jaroslav Solař, Ph.D.

Moravská 1380/12
Hlučín

7. května 2015

1. Všeobecně

Tento znalecký posudek je vypracován na základě objednávky, kterou podal pan Lubomír Kozubek dne 29. dubna 2015 [1]. Předmětem posudku je **stanovení finančních nákladů potřebných na zahlazení důlních škod** na rodinném domě č. p. 326 v k. ú. Doubrava.

2. Použité podklady

- [1] Objednávka pana Lubomíra Kozubka bytem [REDACTED] ze dne 29. dubna 2015.
- [2] Znalecký posudek č. 11/2014. Posouzení rodinného domu č. p. 326 v situovaného v k. ú. Doubrava z hlediska vlhkosti. Vypracoval: Doc. Ing. Jaroslav Solař, Ph.D., Moravská 1380/12, 748 01 Hlučín. 10. listopadu 2014.
- [3] Položkový rozpočet stavby RD č. p. 326 k. ú. Doubrava u Orlové. Datum: 9. 4. 2015. Viz **Příloha č. 1.**
- [4] ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území (1989).
- [5] ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území (2015).

3. Stanovení finančních nákladů potřebných na zahlazení důlních škod

Znalecký posudek č. 11/2014 provedený dne 10. listopadu 2014 jednoznačně prokázal, že nadměrná vlhkost zdiva a podlahových konstrukcí v suterénu a v 1. nadzemním podlaží je způsobena hornickou činností a je důlní škodou ve smyslu ČSN 73 0039 [4] a [5]. Tento znalecký posudek č. 5/2015 má za úkol stanovit finanční náklady na zahlazení důlních škod na rodinném domě č. p. 326 v k. ú. Doubrava.

V [2] je uveden následující návrh způsobu sanace velmi vysoké vlhkosti zdiva a podlah v suterénu:

- 1. V exteriéru domu se provede opatření za účelem odvedení povrchové vody od jeho obvodových konstrukcí** – například vhodným drenážním systémem, vsakovacími vrty apod. Tímto opatřením dojde k výrazné změně hydrofyzikálního namáhání obvodového zdiva v suterénu – voda již nebude na zdivo působit hydrostatickým tlakem, ale pouze ve formě zemní vlhkosti. Tato skutečnost bude mít za následek výrazné snížení dotace obvodového zdiva vodou.
- 2. Provede se oklepání omítek v celém rozsahu povrchů obvodových stěn, vnitřních stěn a stropu v suterénu.** Malta ze styčných i z ložných spár se odstraní ho hloubky 20 mm.
- 3. U obvodových stěn se v celých jejich plochách provede tzv. plošná injektáž vhodným injektážím prostředkem.** To znamená, že injektážní vrty se provedou ve svislých i vodorovných roztečích po vzdálenostech maximálně 120 mm a budou vzájemně vystřídány (v šachovnicovitém uspořádání).
Vlastní aplikace konkrétního injektážního prostředku se provede v souladu s příslušnými technologickými předpisy a podle pokynů aplikačního technika.
Velikost, umístění a vzdálenost injektážích vrtů je nutno posoudit také z hlediska statického vlivu na obvodové konstrukce spodní stavby.
- 4. U střední vnitřní stěny v úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva** – vhodným typem injektážního prostředku s osovou roztečí vrtů maximálně 120 mm. Vrty budou v obou úrovních vzájemně vystřídány.
- 5. Na podlaze v suterénu se provede vhodný typ hydroizolace.** Konkrétní typ hydroizolace bude navržen v projektu v souladu s ČSN 73 0600 [11] a ČSN 73 0606 [12]. Bude třeba

také důkladně vyřešit její návaznost na plošnou injektáž u obvodových stěn (viz bod 3.) a na vodorovnou injektáží clonu u vnitřní stěny (viz bod 4.).

6. V celém rozsahu povrchů obvodových a vnitřních stěn suterénu se provede vhodný typ sanační omítky která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 [10] a příslušných předpisů WTA. Taktéž pokud jde o vnitřní nátěr omítky, který musí vykazovat nízký difúzní odpor (hodnota jeho ekvivalentní difúzní tloušťky $r_d < 0,2$ m). To proto, aby nebyla eliminována funkce sanační omítky.

Taktéž je v [2] uveden následující návrh způsobu řešení nadměrné vlhkosti zdiva v **1. nadzemním podlaží**:

1. Provede se oklepání omítek v příslušných místech do úrovně 500 mm nad hranici vlhkostní mapy. Malta ze styčných i z ložných spár se odstraní do hloubky 20 mm.

2. V úrovních 50 mm a 150 mm nad povrchem nášlapné vrstvy podlahy se provede chemická injektáž zdiva – vhodným typem injektážního prostředku s osovou roztečí vrtů maximálně 120 mm. Vrtů budou v obou úrovních vzájemně vystřídány.

3. Obnažené povrchy stěn se opatří vhodným typem sanační omítky, která splňuje požadavky ČSN P 73 0610 [10] a příslušných předpisů WTA. Taktéž pokud jde o vnitřní nátěr omítky, který musí vykazovat nízký difúzní odpor (hodnota jeho ekvivalentní difúzní tloušťky $r_d < 0,2$ m). To proto, aby nebyla eliminována funkce sanační omítky.

Znalec dospěl k následujícím závěrům:

Na základě podkladu [2] byl vypracován **položkový rozpočet na odstranění důlních škod [3] (viz Příloha č. 1) na předmětném domě**. V rozpočtu [3] (**viz Příloha č. 1**) jsou však zahrnuty veškeré stavební práce, tedy i práce na odstranění poruch, které nebyly způsobeny důlní činností.

Následně jsou z podkladu [3] (**viz Příloha č. 1**) vyčleněny položky, které s odstraněním důlních škod nesouvisí (odstranění nedůlních škod). Na základě [3] (**viz Příloha č. 1**) jsou pak vyčísleny celkové náklady na odstranění důlních škod a celkové náklady na odstranění nedůlních škod.

Důlní škody

1. Část stavební úpravy drenáž

Celá část. Tedy: 104 057,04 Kč

2. Část stavební úpravy 1. PP

Celá část. Tedy: 1 288 832,14 Kč

3. Část stavební úpravy 1. N. P.

Bez položky: Díl 7841: Malby – nátěry stěn a stropů (50 % důlní škoda, 50 % podíl vlastníka). Tedy 50 % z částky 33 574,- Kč důlní škoda činí 16 787,- Kč.

Důlní škody v této části tedy činí: 901 293,21 – 16 787,- = 884 506,21 Kč

Důlní škody celkem: 2 277 395,39 Kč (bez DPH)

Nedůlní škody

1. Část stavební úpravy 1. N. P.

Díl 7841: Malby – nátěry stěn a stropů (50 % důlní škoda, 50 % podíl vlastníka). Tedy 50 % z částky 33 574,- Kč podíl vlastníka činí 16 787,- Kč.

2. Část stavební úpravy 2. N. P.

Celá část. Tedy: 41 896,24 Kč

3. Část stavební úpravy fasáda

Celá část. Tedy: 421 453,21 Kč

Nedůlní škody celkem: 480 136,45 Kč (bez DPH)

4. Závěr

Finanční náklady na opravu domu č. p. 326 v k. ú. Doubrava činí:

a) Důlní škody celkem: 2 277 395,39 Kč (bez DPH)

DPH (15 %): 341 609,31 Kč

Důlní škody celkem: 2 619 004,70 Kč (včetně DPH)

b) Nedůlní škody celkem: 480 136,45 Kč (bez DPH)

DPH (15 %): 72 020,47 Kč

Nedůlní škody celkem: 552 156,92 Kč (včetně DPH)

Tento posudek obsahuje celkem 4 strany a jednu přílohu a předává se ve třech vyhotoveních.

Ve smyslu ustanovení §127a) občanského soudního řádu prohlašuji, že znalecký posudek jsem podal pravdivě a jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministra spravedlnosti České republiky ze dne 11. 12. 2001 č. j. M – 1982/2001 pro základní obor stavebnictví, pro stavební odvětví různá se specializacemi vliv vlhkosti na stavby a na stavby na poddolovaném území.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 5/2015 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji v souladu s výše uvedenou objednávkou [1] na základě faktury č. 9/2015.

PRÍLOHA 0.7

Položkový rozpočet stavby

Stavba: 003 RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ

Objednatel: Lubomír Kozubek, č.p. 326, Doubrava

IČ:

DIČ:

Zhotovitel:

IČ:

DIČ:

Vypracoval:

Rozpis ceny	Dodávka	Montáž	Celkem
HSV	1 219 146,43	1 336 864,55	2 556 010,98
PSV	94 040,62	107 480,25	201 520,86
MON	0,00	0,00	0,00
Vedlejší náklady	0,00	0,00	0,00
Ostatní náklady	0,00	0,00	0,00
Celkem	1 313 187,05	1 444 344,80	2 757 531,84

Rekapitulace daní

Základ pro sníženou DPH	15 %	2 757 531,84 CZK
Snížená DPH	15 %	413 629,80 CZK
Základ pro základní DPH	21 %	0,00 CZK
Základní DPH	21 %	0,00 CZK
Zaokrouhlení		-0,14 CZK
Cena celkem s DPH		3 171 161,50 CZK

v _____ dne _____

Za zhotovitele

Za objednatele

Rekapitulace dílčích částí

Číslo	Název	Základ pro sníženou DPH	Základ pro základní DPH	DPH celkem	Cena celkem	%
SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	2 757 532	0	413 630	3 171 162	100
001-04-201	stavební úpravy drenáž	104 057	0	15 609	119 666	4
002-04-201	stavební úpravy 1. PP	1 288 832	0	193 325	1 482 157	47
003-04-201	stavební úpravy 1. NP	901 293	0	135 194	1 036 487	33
004-04-201	stavební úpravy 2. NP	41 896	0	6 284	48 181	2
005-04-201	stavební úpravy fasáda	421 453	0	63 218	484 671	15
Celkem za stavbu		2 757 532	0	413 630	3 171 162	100

Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Dodávka	Montáž	Celkem	%
11	zemní práce - přípravné a přidružené práce	HSV	0,00	7 012,51	7 012,51	0
13	zemní práce - hloubené vykopávky	HSV	0,00	34 657,97	34 657,97	1
17	zemní práce - kce ze zemin	HSV	4 743,16	12 203,92	16 947,08	1
21	základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základů enání	HSV	3 667,18	23 791,54	27 458,72	1
27	základy a zvláštní zakládání - základy	HSV	2 659,38	1 377,22	4 036,60	0
28	základy a zvláštní zakládání - zpevňování podloží a konstrukcí	HSV	1 042 518,42	580 485,83	1 623 004,25	59
56	kce komunikace - podkladní vrstvy a zpevněné plochy	HSV	1 539,76	377,30	1 917,06	0
58	kce komunikace - cementobetonové kryty	HSV	3 272,45	1 287,21	4 559,66	0
59	kce komunikace - dlažby a předlažby	HSV	614,14	3 441,60	4 055,74	0
61	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní	HSV	56 360,53	163 841,72	220 202,25	8
62	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnější	HSV	69 782,67	103 012,07	172 794,74	6
63	úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce	HSV	14 269,26	12 073,87	26 343,13	1
87	trubní vedení - tr z plastických hmot	HSV	2 134,91	518,25	2 653,16	0
89	trubní vedení - ostatní kce na trubním vedení	HSV	12 220,08	1 841,88	14 061,96	1
91	kce ostatní, bourání - doplňující práce na komunikaci	HSV	2 420,79	1 687,01	4 107,80	0
94	kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy	HSV	2 825,20	17 373,51	20 198,71	1
95	kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem	HSV	118,50	5 996,06	6 114,56	0
96	kce ostatní, bourání - bourání kci	HSV	0,00	15 525,93	15 525,93	1
97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů	HSV	0,00	75 486,57	75 486,57	3
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	0,00	50 655,62	50 655,62	2
D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	HSV	0,00	224 216,96	224 216,96	8
7111	kce izolace proti vodě - izol proti zemní vlhkosti	PSV	14 267,85	8 187,16	22 455,01	1
7131	kce izolace tepelné - běžné stavební kce	PSV	31 399,44	23 834,12	55 233,56	2
7351	kce ú.t. otopná tělesa - článková, panelová, trubková	PSV	937,74	2 029,25	2 966,99	0
7625	kce tesařské - podlahy	PSV	27 707,94	29 890,65	57 598,59	2
7711	kce podlah z dlaždic a obklady - penetrace, stěrky	PSV	137,02	101,77	238,79	0
7715	kce podlah z dlaždic a obklady - dlaždice	PSV	3 784,59	2 081,19	5 865,78	0
7811	kce obklady keramické - penetrace, stěrky	PSV	196,92	146,26	343,18	0
7814	kce obklady keramické - vnitřní	PSV	5 297,62	3 630,63	8 928,25	0
7837	kce nátěry - tesařské kce	PSV	633,30	4 583,21	5 216,51	0
7841	kce malby - nátěry stěn a stropů	PSV	9 384,13	24 189,95	33 574,08	1
7844	kce malby - malby stěn a stropů	PSV	294,07	3 043,74	3 337,81	0
D79	p.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	PSV	0,00	5 762,32	5 762,32	0

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.4
---------	-----	------------------------------------	----------

Rekapitulace objektů a rozpočtů

Číslo	Název	Celkem bez DPH	Základ snížené daně	Základ základní daně
Stavba		2 757 531,84	2 757 531,84	0,00
SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	2 757 531,84	2 757 531,84	0,00
001-04-2015	stavební úpravy drenáž	104 057,04	104 057,04	0,00
002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	1 288 832,14	1 288 832,14	0,00
003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	901 293,21	901 293,21	0,00
004-04-2015	stavební úpravy 2. NP	41 896,24	41 896,24	0,00
005-04-2015	stavební úpravy fasáda	421 453,21	421 453,21	0,00

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.5
---------	-----	------------------------------------	----------

Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
11	zemní práce - přípravné a přidružené práce	HSV	7 012,51	0,00000
13	zemní práce - hloubené vykopávky	HSV	34 657,97	0,00000
17	zemní práce - kce ze zemin	HSV	16 947,08	23,07940
21	základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry	HSV	27 458,72	6,64880
27	základy a zvláštní zakládání - základy	HSV	4 036,60	7,98144
28	základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukci	HSV	1 623 004,25	5,84455
56	kce komunikace - podkladní vrstvy a zpevněné plochy	HSV	1 917,06	4,57677
58	kce komunikace - cementobetonové kryty	HSV	4 559,66	3,27569
59	kce komunikace - dlažby a předlažby	HSV	4 055,74	1,18654
61	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní	HSV	220 202,25	27,45371
62	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnější	HSV	172 794,74	7,88206
63	úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce	HSV	26 343,13	14,50043
87	trubní vedení - tr z plastických hmot	HSV	2 653,16	0,03350
89	trubní vedení - ostatní kce na trubním vedení	HSV	14 061,96	0,09318
91	kce ostatní, bourání - doplňující práce na komunikaci	HSV	4 107,80	0,00000
94	kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy	HSV	20 198,71	0,09958
95	kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem	HSV	6 114,56	0,00330
96	kce ostatní, bourání - bourání kci	HSV	15 525,93	0,00000
97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů	HSV	75 486,57	0,00000
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	50 655,62	0,00000
D96	h.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot	HSV	224 216,96	0,00000
7111	kce izolace proti vodě - izol proti zemní vlhkosti	PSV	22 455,01	0,58780
7131	kce izolace tepelné - běžné stavební kce	PSV	55 233,56	1,08780
7351	kce ú.t. otopná tělesa - článková, panelová, trubková	PSV	2 966,99	0,17785
7625	kce tesařské - podlahy	PSV	57 598,59	2,81087
7711	kce podlah z dlaždic a obklady - penetrace, stěrky	PSV	238,79	0,00133
7715	kce podlah z dlaždic a obklady - dlaždice	PSV	5 865,78	0,14535
7811	kce obklady keramické - penetrace, stěrky	PSV	343,18	0,00191
7814	kce obklady keramické - vnitřní	PSV	8 928,25	0,23269
7837	kce nátěry - tesařské kce	PSV	5 216,51	0,01556
7841	kce malby - nátěry stěn a stropů	PSV	33 574,08	0,17202
7844	kce malby - malby stěn a stropů	PSV	3 337,81	0,04400
D79	p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot	PSV	5 762,32	0,00000
			2 757 531,85	107,93613

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.6
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	
Položkový rozpočet			
Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	
Projektant:			
Objednatel:			
Zhotovitel:			
Rozpis ceny:			Celkem:
	HSV		104 057,04
	PSV		0,00
	MON		0,00
	Vedlejší náklady		0,00
	Ostatní náklady		0,00
	Celkem:		104 057,04
Rekapitulace daní:			
	Základ pro DPH	15 %	104 057,04 CZK
	Základ pro DPH	21 %	0,00 CZK
Za objednatele:		Za zhotovitele:	
Datum:		Datum:	9.4.2015
Podpis:		Podpis:	

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.7
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	

Rekapitulace dílů				
Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
11	zemní práce - přípravné a přidružené práce	HSV	7 012,51	0,00
13	zemní práce - hloubené vykopávky	HSV	34 657,97	0,00
17	zemní práce - kce ze zemin	HSV	16 947,08	23,08
21	základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry	HSV	3 635,78	6,64
56	kce komunikace - podkladní vrstvy a zpevněné plochy	HSV	1 917,06	4,58
58	kce komunikace - cementobetonové kryty	HSV	4 559,66	3,28
59	kce komunikace - dlažby a předlažby	HSV	4 055,74	1,19
63	úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce	HSV	1 349,97	2,10
87	trubní vedení - tr z plastických hmot	HSV	2 653,16	0,03
89	trubní vedení - ostatní kce na trubním vedení	HSV	14 061,96	0,09
91	kce ostatní, bourání - doplňující práce na komunikaci	HSV	4 107,80	0,00
97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů	HSV	0,00	0,00
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	4 468,30	0,00
D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	HSV	4 630,04	0,00
			104 057,03	40,99363

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.8
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	

ř.č.	Číslo	Název						Dem.hmot.
		MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot. celkem

Díl: 11 zemní práce - přípravné a přidružené práce

1	113 10-6231.R00	Rozebrání dlažeb ze zámkové dlažby v kamenivu						
		m2	16,05600	33,60	539,48	0,00000	0,00000	0,22500
2	113 10-7131.R00	Odstranění podkladu pl.200 m2, bet.prostý tl.15 cm						
		m2	12,97200	499,00	6 473,03	0,00000	0,00000	0,22500
Celkem za: 11			zemní práce - přípravné a přidružené práce		7 012,51		0,00000	6,53130

Díl: 13 zemní práce - hloubené vykopávky

3	132 20-1113.R00	Příplatek za lepivost - hloubení rýh 60 cm v hor.3						
		m3	43,18750	178,00	7 687,38	0,00000	0,00000	0,00000
4	132 20-1101.T00	Hloubení rýh šířky do 60 cm v hor.3 do 100 m3						
		m3	43,18750	624,50	26 970,59	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 13			zemní práce - hloubené vykopávky		34 657,97		0,00000	0,00000

Díl: 17 zemní práce - kce ze zemin

5	174 10-1102.R00	Zásyp ruční se zhutněním						
		m3	25,91250	283,50	7 346,19	0,00000	0,00000	0,00000
6	175 10-1101.R00	Obsyp potrubí bez prohození sypaniny						
		m3	13,82000	351,50	4 857,73	0,00000	0,00000	0,00000
7	583 37213.R	Štěrkopisek frakce 0-32 Z						
		m3	13,82000	343,21	4 743,16	1,67000	23,07940	0,00000
Celkem za: 17			zemní práce - kce ze zemin		16 947,08		23,07940	0,00000

Díl: 21 základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry

8	212 57-2111.R00	Lože trativodu ze štěrkopísku tříděného						
		m3	3,45500	806,00	2 784,73	1,92050	6,63533	0,00000
9	212 97-1110.T01	Opláštění trativodů z geotext, sklonu < 1:2,5, geotextilie						
		m2	23,44506	36,30	851,06	0,00040	0,00938	0,00000
Celkem za: 21			základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry		3 635,79		6,64471	0,00000

Díl: 56 kce komunikace - podkladní vrstvy a zpevněné plochy

10	564 23-1111.R00	Podklad ze štěrkopísku po zhutnění tloušťky 10 cm						
		m2	16,05600	70,60	1 133,55	0,20240	3,24973	0,00000
11	569 71-1111.R00	Zpevnění krajnic kamenivem drceným tl. 5 cm						
		m2	12,97200	60,40	783,51	0,10230	1,32704	0,00000
Celkem za: 56			kce komunikace - podkladní vrstvy a zpevněné plochy		1 917,06		4,57677	0,00000

Díl: 58 kce komunikace - cementobetonové kryty

12	581 11-4113.R00	Kryt z betonu komunikaci pro pěši tloušťky 10 cm						
		m2	12,97200	351,50	4 559,66	0,25252	3,27569	0,00000
Celkem za: 58			kce komunikace - cementobetonové kryty		4 559,66		3,27569	0,00000

Díl: 59 kce komunikace - dlažby a předlažby

13	596 21-5021.R00	Kladení zámkové dlažby tl. 6 cm do drtě tl. 4 cm						
		m2	16,05600	223,50	3 588,52	0,07390	1,18654	0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.9
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
14	596 21-5024.R00	Příplatek za kladení dlažby tl.6 cm, drť, do 50 m2	m2	16,05600	29,10	467,23	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 59		kce komunikace - dlažby a předlažby				4 055,75		1,18654		0,00000

Díl: 63	úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce									
15	639 57-1110.R00	Okapový chodník podél budovy ze štěrkopisku tl.100	m2	11,68800	115,50	1 349,96	0,18000	2,10384	0,00000	0,00000
Celkem za: 63		úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce				1 349,96		2,10384		0,00000

Díl: 87	trubní vedení - tr z plastických hmot									
16	871 22-8111.R00	Kladení dren. potrubí do rýhy, tvr. PVC, do 150 mm	m	69,10000	7,50	518,25	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
17	286 11223.A.R	Trubka PVC drenážní flexibilní d 100 mm	m	69,79100	30,59	2 134,91	0,00048	0,03350	0,00000	0,00000
Celkem za: 87		trubní vedení - tr z plastických hmot				2 653,16		0,03350		0,00000

Díl: 89	trubní vedení - ostatní kce na trubním vedení									
18	894 43-2111.R00	Osazení plastové šachty revizní prům.315 mm, Wavin	kus	6,00000	133,00	798,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
19	899 10-1111.R00	Osazení poklopu s rámem do 50 kg	kus	6,00000	179,50	1 077,00	0,00468	0,02808	0,00000	0,00000
20	286 97103.A.R	Roura šachtová korugovaná bez hrdla 315/1250 mm	kus	6,00000	595,34	3 572,04	0,00614	0,03684	0,00000	0,00000
21	286 97103.R	Dno šachtové pro KG 315/100 mm levý přítok T4 PP	kus	6,00000	1 054,72	6 328,32	0,00305	0,01830	0,00000	0,00000
22	286 97145.R	Poklop do šachtové roury 315mm/1,5T PP	kus	6,00000	381,10	2 286,60	0,00166	0,00996	0,00000	0,00000
Celkem za: 89		trubní vedení - ostatní kce na trubním vedení				14 061,96		0,09318		0,00000

Díl: 91	kce ostatní, bourání - doplňující práce na komunikaci									
23	919 73-5123.R00	Řezání stávajícího betonového krytu tl. 10 - 15 cm	m	21,62000	190,00	4 107,80	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 91		kce ostatní, bourání - doplňující práce na komunikaci				4 107,80		0,00000		0,00000

Díl: 97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů									
24	979 07-1121.R00	Očištění vybour. kostek drobných s výplní kam. těž	m2	0,00000	23,60	0,00	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 97		kce ostatní, bourání - prorážení otvorů				0,00		0,00000		0,00000

Díl: 99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot									
25	998 27-6101.R00	Přesun hmot, trubní vedení plastová, otevř. výkop	t	40,99362	109,00	4 468,30	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 99P		h.s.v. - staveništní přesun hmot				4 468,30		0,00000		0,00000

Díl: D96	h.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot									
26	979 08-4216.R00	Vodorovná doprava vybour. hmot po suchu do 5 km	t	6,53130	624,00	4 075,53	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.10
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	001-04-2015	stavební úpravy drenáž	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	celkem
27	979 08-4219.R00	Příplatek k dopravě vybour.hmot za dalších 5 km								
		t		19,59390	28,30	554,51	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za:		D96	h.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot			4 630,04		0,00000		0,00000

avba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.11
bjekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
ozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	

Položkový rozpočet

avba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ
bjekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014
Rozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP

Projektant:
Objednatel:
Zhotovitel:

Rozpis ceny:		Celkem:
	HSV	1 262 493,90
	PSV	26 338,24
	MON	0,00
	Vedlejší náklady	0,00
	Ostatní náklady	0,00
	Celkem:	1 288 832,14

Rekapitulace daní:

	Základ pro DPH	15 %	1 288 832,14 CZK
	Základ pro DPH	21 %	0,00 CZK

Za objednatele:	Za zhotovitele:
Datum:	Datum: 9.4.2015
Podpis:	Podpis:

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.12
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	

Rekapitulace dílů

číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
27	základy a zvláštní zakládání - základy	HSV	4 036,60	7,98
28	základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí	HSV	1 088 803,05	0,42
31	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní	HSV	37 993,15	2,54
33	úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce	HSV	24 993,16	12,40
34	kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy	HSV	3 279,48	0,05
35	kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem	HSV	3 057,28	0,00
96	kce ostatní, bourání - bourání kci	HSV	12 358,74	0,00
97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů	HSV	12 024,12	0,00
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	17 523,48	0,00
D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	HSV	58 424,85	0,00
7111	kce izolace proti vodě - izol proti zemní vlhkosti	PSV	22 455,01	0,59
7844	kce malby - malby stěn a stropů	PSV	3 337,81	0,04
D79	p.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	PSV	545,41	0,00
			1 288 832,14	24,02764

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.13
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
Díl: 27 základy a zvláštní zakládání - základy										
1	271 57-1111.R00	Polštář základu ze šterkopisku tříděného								
		m3		4,11478	981,00	4 036,60	1,93970	7,98144	0,00000	0,00000
Celkem za: 27		základy a zvláštní zakládání - základy				4 036,60		7,98144		0,00000

Díl: 28 základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí										
2	281 60-6211.R00	Nízkotlaká injektáž cihelného zdiva tl. do 40 cm								
		m		42,33000	1 610,00	68 151,30	0,00053	0,02243	0,00000	0,00000
3	281 60-6212.R00	Nízkotlaká injektáž cihelného zdiva tl. do 60 cm								
		m		9,84000	2 145,00	21 106,80	0,00080	0,00787	0,00000	0,00000
4	281 60-6213.R00	Nízkotlaká injektáž cihelného zdiva tl. do 80 cm								
		m		372,27000	2 685,00	999 544,95	0,00106	0,39461	0,00000	0,00000
Celkem za: 28		základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí				1 088 803,05		0,42491		0,00000

Díl: 61 úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní										
5	602 01-3101.R00	Postník sanační MCO 1 ručně								
		m2		107,32527	95,50	10 249,56	0,00668	0,71693	0,00000	0,00000
6	602 01-3111.RT1	Omitka jádrová MV 2 ručně, tloušťka vrstvy 10 mm								
		m2		107,32527	146,50	15 723,15	0,01400	1,50255	0,00000	0,00000
7	602 01-3152.RT1	Štuk na stěnách sanační Kbelosan F ručně, tloušťka vrstvy 2 mm								
		m2		107,32527	112,00	12 020,43	0,00300	0,32198	0,00000	0,00000
Celkem za: 61		úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní				37 993,14		2,54146		0,00000

Díl: 63 úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce										
8	631 31-2611.R00	Mazanina betonová tl. 5 - 8 cm C 16/20								
		m3		3,29182	3 080,00	10 138,81	2,52500	8,31185	0,00000	0,00000
9	632 45-1335.R00	Potěr piskocementový pálený tl. 40 mm								
		m2		41,14780	319,50	13 146,72	0,09868	4,06046	0,00000	0,00000
10	632 48-1112.R00	Vložka z rabicového pletiva s pozink. povrchem								
		m2		41,14780	41,50	1 707,63	0,00059	0,02428	0,00000	0,00000
Celkem za: 63		úpravy povrchu, podlahy - podlahy a podlahové kce				24 993,16		12,39659		0,00000

Díl: 94 kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy										
11	941 95-5001.R00	Lešení lehké pomocné, výška podlahy do 1,2 m								
		m2		41,14780	79,70	3 279,48	0,00121	0,04979	0,00000	0,00000
Celkem za: 94		kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy				3 279,48		0,04979		0,00000

Díl: 95 kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem										
12	952 90-1111.R00	Vyčištění budov o výšce podlaží do 4 m								
		m2		41,14780	74,30	3 057,28	0,00004	0,00165	0,00000	0,00000
Celkem za: 95		kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem				3 057,28		0,00165		0,00000

Díl: 96 kce ostatní, bourání - bourání kci										
13	965 04-2121.RT2	Bourání mazanin betonových tl. 10 cm, pl. 1 m2, ručně tl. mazaniny 8 - 10 cm								
		m3		4,11478	2 730,00	11 233,35	0,00000	0,00000	2,20000	9,05252

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.14
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
14	965 08-2923.R00	Odstranění násypu tl. do 10 cm, plocha nad 2 m2	m3	4,11478	273,50	1 125,39	0,00000	0,00000	1,40000	5,76069
Celkem za: 96		kce ostatní, bourání - bourání kci				12 358,74		0,00000		14,81321

Díl: 97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů									
15	978 01-1191.R00	Otlučení omítek vnitřních vápenných stropů do 100%	m2	53,19932	71,80	3 819,71	0,00000	0,00000	0,05000	2,65997
16	978 01-3191.R00	Otlučení omítek vnitřních stěn v rozsahu do 100 %	m2	54,12595	56,60	3 063,53	0,00000	0,00000	0,04600	2,48979
17	978 02-3411.R00	Vysekání a úprava spár zdíva cihelného mimo komín.	m2	107,32527	47,90	5 140,88	0,00000	0,00000	0,01400	1,50255
Celkem za: 97		kce ostatní, bourání - prorážení otvorů				12 024,12		0,00000		6,65231

Díl: 99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot									
18	999 28-1111.R00	Přesun hmot pro opravy a údržbu do výšky 25 m	t	23,39584	749,00	17 523,48	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 99P		h.s.v. - staveništní přesun hmot				17 523,48		0,00000		0,00000

Díl: D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot									
19	979 01-1111.R00	Svislá doprava sutí a vybour. hmot za 2.NP a 1.PP	t	21,46552	241,50	5 183,92	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
20	979 08-1121.R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km	t	407,84491	15,10	6 158,46	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
21	979 08-2111.R00	Vnitrostaveništní doprava sutí do 10 m	t	21,46552	205,00	4 400,43	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
22	979 08-2121.R00	Příplatek k vnitrost. dopravě sutí za dalších 5 m	t	64,39656	22,80	1 468,24	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
23	979 98-1101.R00	Kontejner, suť bez příměsí, odvoz a likvidace, 3 t	t	21,46552	320,00	6 868,97	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
24	979 99-0102.R00	Poplatek za skládku sutí - směs betonu a cihel	t	21,46552	1 600,00	34 344,83	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: D96		h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot				58 424,85		0,00000		0,00000

Díl: 7111	kce izolace proti vodě - izol proti zemní vlhkosti									
25	711 14-1559.RZ4	Izolace proti vlhk. vodorovná pásy přitavením, 2 vrstvy - včetně dodávky Sklobit G	m2	41,14780	406,50	16 726,58	0,01117	0,45962	0,00000	0,00000
26	711 14-2559.RZ4	Izolace proti vlhkosti svislá pásy přitavením, 2 vrstva - včetně dodávky Sklobit G	m2	10,87200	442,50	4 810,86	0,01179	0,12818	0,00000	0,00000
27	711 14-0101.R00	Odstr.izolace proti vlhk.vodor. pásy přitav.,1vrst	m2	41,14780	11,40	469,08	0,00000	0,00000	0,00487	0,20039
28	998 71-1101.R00	Přesun hmot pro izolace proti vodě, výšky do 6 m	t	0,58780	763,00	448,49	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7111		kce izolace proti vodě - izol proti zemní vlhkosti				22 455,01		0,58780		0,20039

Díl: 7844	kce malby - malby stěn a stropů									
29	784 42-2271.R00	Malba vápenná 2x, pačok 2x,1barva, místn. do 3,8 m	m2	107,32527	31,10	3 337,82	0,00041	0,04400	0,00000	0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.15
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	002-04-2015	stavební úpravy 1. PP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hrn cell
Celkem za: 7844		kce malby - malby stěn a stropů				3 337,82		0,04400		0,00

Díl: D79		p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot								
30	979 01-1111.R00	Svislá doprava suti a vybour. hmot za 2.NP a 1.PP								
		t	0,20039	241,50		48,39	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
31	979 08-1121.R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km								
		t	3,80741	15,10		57,49	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
32	979 08-2111.R00	Vnitrostaveništní doprava suti do 10 m								
		t	0,20039	205,00		41,08	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
33	979 08-2121.R00	Příplatek k vnitrost. dopravě suti za dalších 5 m								
		t	0,60117	22,80		13,71	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
34	979 98-1101.R00	Kontejner, sut' bez příměsí, odvoz a likvidace, 3 t								
		t	0,20039	320,00		64,12	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
35	979 99-0102.R00	Poplatek za skládku suti - směs betonu a cihel								
		t	0,20039	1 600,00		320,62	0,00000	0,00000	0,00000	0,00
Celkem za: D79		p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot				545,41		0,00000		0,00

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.16
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	
Položkový rozpočet			
Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	
Projektant:			
Objednatel:			
Zhotovitel:			
Rozpis ceny:			Celkem:
	HSV		768 006,83
	PSV		133 286,38
	MON		0,00
	Vedlejší náklady		0,00
	Ostatní náklady		0,00
	Celkem:		901 293,21
Rekapitulace daní:			
	Základ pro DPH	15 %	901 293,21 CZK
	Základ pro DPH	21 %	0,00 CZK
Za objednatele:		Za zhotovitele:	
Datum:		Datum:	9.4.2015
Podpis:		Podpis:	

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.17
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	

Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
28	základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí	HSV	362 839,58	2,78
61	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní	HSV	182 209,10	24,91
94	kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy	HSV	3 279,48	0,05
95	kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem	HSV	3 057,28	0,00
96	kce ostatní, bourání - bourání kci	HSV	3 167,19	0,00
97	kce ostatní, bourání - prorážení otvorů	HSV	63 462,45	0,00
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	20 782,85	0,00
D96	h.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot	HSV	129 208,90	0,00
7131	kce izolace tepelné - běžné stavební kce	PSV	13 337,32	0,13
7351	kce ú.t. otopná tělesa - článková, panelová, trubková	PSV	2 966,99	0,18
7625	kce tesařské - podlahy	PSV	57 598,59	2,81
7711	kce podlah z dlaždic a obklady - penetrace, stěrky	PSV	238,79	0,00
7715	kce podlah z dlaždic a obklady - dlaždice	PSV	5 865,78	0,15
7811	kce obklady keramické - penetrace, stěrky	PSV	343,18	0,00
7814	kce obklady keramické - vnitřní	PSV	8 928,25	0,23
7837	kce nátěry - tesařské kce	PSV	5 216,51	0,02
7841	kce malby - nátěry stěn a stropů	PSV	33 574,08	0,17
D79	p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot	PSV	5 216,91	0,00
			901 293,23	31,43616

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.18
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
Díl: 28		základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukci								
1	281 60-6111.R00	Beztlaková chem.injektáž zdiva cihlového tl. 30 cm	m	3,72000	937,00	3 485,64	0,00631	0,02347	0,00000	0,00000
2	281 60-6112.R00	Beztlaková chem.injektáž zdiva cihlového tl. 45 cm	m	17,42000	1 353,00	23 569,26	0,01009	0,17577	0,00000	0,00000
3	281 60-6113.R00	Beztlaková chem.injektáž zdiva cihlového tl. 60 cm	m	186,34000	1 802,00	335 784,68	0,01387	2,58454	0,00000	0,00000
Celkem za: 28		základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukci				362 839,58		2,78378		0,00000
Díl: 61		úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní								
4	602 01-3101.R00	Postřik sanační MCO 1 ručně	m2	126,89100	95,50	12 118,09	0,00668	0,84763	0,00000	0,00000
5	602 01-3111.RT1	Omítka jádrová MV 2 ručně, tloušťka vrstvy 10 mm	m2	126,89100	146,50	18 589,53	0,01400	1,77647	0,00000	0,00000
6	602 01-3152.RT1	Štuk na stěnách sanační Kbelosan F ručně, tloušťka vrstvy 2 mm	m2	121,61700	112,00	13 621,10	0,00300	0,36485	0,00000	0,00000
7	611 42-1133.R00	Omítka vnitřní stropů rovných, MVC, štuková	m2	91,51780	374,00	34 227,66	0,05123	4,68846	0,00000	0,00000
8	611 42-2133.R00	Omítka vnitřní kleneb, skořepin, MVC, štuková	m2	78,75348	386,50	30 438,22	0,05116	4,02903	0,00000	0,00000
9	612 42-1637.R00	Omítka vnitřní zdiva, MVC, štuková	m2	273,44085	264,50	72 325,10	0,04766	13,03219	0,00000	0,00000
10	612 45-1121.R00	Omítka vnitřní zdiva, cementová (MC), hladká	m2	3,80900	233,50	889,40	0,04558	0,17361	0,00000	0,00000
Celkem za: 61		úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnitřní				182 209,10		24,91225		0,00000
Díl: 94		kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy								
11	941 95-5001.R00	Lešení lehké pomocné, výška podlahy do 1,2 m	m2	41,14780	79,70	3 279,48	0,00121	0,04979	0,00000	0,00000
Celkem za: 94		kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy				3 279,48		0,04979		0,00000
Díl: 95		kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem								
12	952 90-1111.R00	Vyčištění budov o výšce podlaží do 4 m	m2	41,14780	74,30	3 057,28	0,00004	0,00165	0,00000	0,00000
Celkem za: 95		kce ostatní, bourání - dokončovací kce staveb pozem				3 057,28		0,00165		0,00000
Díl: 96		kce ostatní, bourání - bourání kci								
13	965 08-1713.RT1	Bourání dlaždic keramických tl. 1 cm, nad 1 m2, ručně, dlaždice keramické	m2	6,32000	50,00	316,00	0,00000	0,00000	0,02000	0,12640
14	965 08-2933.RT1	Odstranění násypu tl. do 20 cm, plocha nad 2 m2, tl. násypu 10 - 15 cm, plocha nad 2 m2	m3	11,68520	244,00	2 851,19	0,00000	0,00000	1,40000	16,35928
Celkem za: 96		kce ostatní, bourání - bourání kci				3 167,19		0,00000		16,48568
Díl: 97		kce ostatní, bourání - prorážení otvorů								
15	978 01-1191.R00	Otlučení omítek vnitřních vápenných stropů do 100%	m2	78,75348	71,80	5 654,50	0,00000	0,00000	0,05000	3,93767

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.19
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
16	978 01-2191.R00	Otlučení omítek vnitřních rákosov.stropů do 100 %	m2	91,51780	100,50	9 197,54	0,00000	0,00000	0,05000	4,57589
17	978 01-3191.R00	Otlučení omítek vnitřních stěn v rozsahu do 100 %	m2	422,91045	56,60	23 936,73	0,00000	0,00000	0,04600	19,45388
18	978 02-3411.R00	Vysekání a úprava spár zdiva cihelného mimo komin.	m2	501,66393	47,90	24 029,70	0,00000	0,00000	0,01400	7,02330
19	978 05-9531.R00	Odsekání vnitřních obkladů stěn nad 2 m2	m2	9,08300	70,90	643,98	0,00000	0,00000	0,06800	0,61764
Celkem za: 97		kce ostatní, bourání - prorážení otvorů				63 462,45		0,00000		35,60838

Díl: 99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot									
20	999 28-1111.R00	Přesun hmot pro opravy a údržbu do výšky 25 m	t	27,74746	749,00	20 782,85	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 99P		h.s.v. - staveništní přesun hmot				20 782,85		0,00000		0,00000

Díl: D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot									
21	979 08-1121.R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km	t	989,78721	15,10	14 945,79	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
22	979 08-2111.R00	Vnitrostaveništní doprava sutí do 10 m	t	52,09406	205,00	10 679,28	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
23	979 08-2121.R00	Příplatek k vnitrost. dopravě sutí za dalších 5 m	t	156,28219	22,80	3 563,23	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
24	979 98-1101.R00	Kontejner, sut' bez příměsí, odvoz a likvidace, 3 t	t	52,09406	320,00	16 670,10	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
25	979 99-0102.R00	Poplatek za skládku sutí - směs betonu a cihel	t	52,09406	1 600,00	83 350,50	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: D96		h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot				129 208,90		0,00000		0,00000

Díl: 7131	kce izolace tepelné - běžné stavební kce									
26	713 12-1111.R00	Izolace tepelná podlah na sucho, jednovrstvá	m2	116,85200	21,00	2 453,89	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
27	631 66746.R	Rohož Rotaflex tepelný pas TP 03 tl. 100 mm	m2	119,18904	90,55	10 792,57	0,00110	0,13111	0,00000	0,00000
28	998 71-3101.R00	Přesun hmot pro izolace tepelné, výšky do 6 m	t	0,13111	693,00	90,86	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7131		kce izolace tepelné - běžné stavební kce				13 337,32		0,13111		0,00000

Díl: 7351	kce ú.t. otopná tělesa - článková, panelová, trubková									
29	735 11-9140.R00	Montáž těles otopných litinových článkových	m2	7,65000	234,50	1 793,93	0,01632	0,12485	0,00000	0,00000
30	735 19-1902.R00	Vyzkoušení otopných těles litinových tlakem	m2	7,65000	37,30	285,35	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
31	735 19-1904.R00	Propláchnutí otopných těles litinových	m2	7,65000	8,60	65,79	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
32	735 19-1910.R00	Napuštění vody do otopného systému - bez kotle	m2	7,65000	8,60	65,79	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.20
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
33	735 20-0010.RA0	Demontáž otopných těles litinových článkových	m2	7,65000	79,66	609,40	0,00000	0,00000	0,02395	0,18322
34	484 50730.R	Těleso otopné litinové	kus	5,00000	0,00	0,00	0,01060	0,05300	0,00000	0,00000
35	998 73-5101.R00	Přesun hmot pro otopná tělesa, výšky do 6 m	t	0,17785	825,00	146,73	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7351		kce ú.t. otopná tělesa - článková, panelová, trubková				2 966,99		0,17785		0,18322

Díl: 7625	kce tesařské - podlahy									
36	762 51-2245.RT3	Položení podlah pod PVC šroubováním, včetně dodávky, dřevotříska tl. 22 mm	m2	116,85200	244,50	28 570,31	0,01782	2,08230	0,00000	0,00000
37	762 52-6110.RT3	Položení polštářů pod podlahy rozteče do 65 cm, včetně dodávky řeziva, polštáře 100 x 50 mm	m2	116,85200	147,50	17 235,67	0,00594	0,69410	0,00000	0,00000
38	762 52-2811.R00	Demontáž podlah s polštářů z prken tl. do 32 mm	m2	116,85200	54,30	6 345,06	0,00000	0,00000	0,01800	2,10334
39	762 59-5000.R00	Spojovací a ochranné prostředky k položení podlah	m3	11,68520	172,00	2 009,85	0,00295	0,03447	0,00000	0,00000
40	998 76-2102.R00	Přesun hmot pro tesařské konstrukce, výšky do 12 m	t	2,81087	1 223,00	3 437,69	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7625		kce tesařské - podlahy				57 598,58		2,81087		2,10334

Díl: 7711	kce podlah z dlaždic a obklady - penetrace, stěrky									
41	771 10-1210.R00	Penetrace podkladu pod dlažby	m2	6,32000	37,70	238,26	0,00021	0,00133	0,00000	0,00000
42	998 77-1101.R00	Přesun hmot pro podlahy z dlaždic, výšky do 6 m	t	0,00133	394,50	0,52	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7711		kce podlah z dlaždic a obklady - penetrace, stěrky				238,78		0,00133		0,00000

Díl: 7715	kce podlah z dlaždic a obklady - dlaždice									
43	771 57-5107.RT2	Montáž podlah keram.,rezné hladké, tmel, 20x20 cm, Monoflex (lepidlo), ASO-Flexfuge (spár. hmota)	m2	6,32000	374,50	2 366,84	0,00223	0,01409	0,00000	0,00000
44	771 57-9791.R00	Příplatek za plochu podlah keram. do 5 m2 jednotl.	m2	6,32000	9,60	60,67	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
45	771 57-9795.R00	Příplatek za spárování vodotěsnou hmotou - plošně	m2	6,32000	21,80	137,78	0,00080	0,00506	0,00000	0,00000
46	597 642020.R	Dlažba Taurus Granit matná 200x200x9 mm, Rio Negro	m2	6,57280	493,42	3 243,15	0,01920	0,12620	0,00000	0,00000
47	998 77-1101.R00	Přesun hmot pro podlahy z dlaždic, výšky do 6 m	t	0,14535	394,50	57,34	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7715		kce podlah z dlaždic a obklady - dlaždice				5 865,78		0,14535		0,00000

Díl: 7811	kce obklady keramické - penetrace, stěrky									
48	781 10-1210.R00	Penetrace podkladu pod obklady	m2	9,08300	37,70	342,43	0,00021	0,00191	0,00000	0,00000
49	998 78-1101.R00	Přesun hmot pro obklady keramické, výšky do 6 m	t	0,00191	394,50	0,75	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.21
objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
rozpočet:	003-04-2015	stavební úpravy 1. NP	

oř.	Číslo	Název MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
celkem za: 7811		kce obklady keramické - penetrace, stěrky			343,18		0,00191		0,00000

Díl: 7814		kce obklady keramické - vnitřní							
0	781 47-5114.R00	Obklad vnitřní stěn keramický, do tmele, 20x20 cm							
		m2	9,08300	410,00	3 724,03	0,00475	0,04314	0,00000	0,00000
1	781 47-9705.R00	Přípl.za spárovací hmotu - plošně							
		m2	9,08300	8,00	72,66	0,00090	0,00817	0,00000	0,00000
2	781 47-9711.R00	Příplatek k obkladu stěn keram.,za plochu do 10 m2							
		m2	9,08300	41,70	378,76	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
3	597 642020.R	Dlažba Taurus Granit matná 200x200x9 mm, Rio Negro							
		m2	9,44632	493,42	4 661,00	0,01920	0,18137	0,00000	0,00000
4	998 78-1101.R00	Přesun hmot pro obklady keramické, výšky do 6 m							
		t	0,23269	394,50	91,80	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7814		kce obklady keramické - vnitřní			8 928,25		0,23269		0,00000

Díl: 7837		kce nátěry - tesařské kce							
55	783 78-2303.R00	Nátěr tesařských konstrukcí Boronit Q							
		m2	91,51780	57,00	5 216,51	0,00017	0,01556	0,00000	0,00000
Celkem za: 7837		kce nátěry - tesařské kce			5 216,51		0,01556		0,00000

Díl: 7841		kce malby - nátěry stěn a stropů							
56	784 19-1201.R00	Penetrace podkladu hloubková Primalex 1x							
		m2	593,18173	14,00	8 304,54	0,00007	0,04152	0,00000	0,00000
57	784 19-5312.R00	Malba tekutá Primalex Fortisimo, bílá, 2 x							
		m2	593,18173	42,60	25 269,54	0,00022	0,13050	0,00000	0,00000
Celkem za: 7841		kce malby - nátěry stěn a stropů			33 574,08		0,17202		0,00000

Díl: D79		p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot							
58	979 08-1121.R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km							
		t	39,96338	15,10	603,45	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
59	979 08-2111.R00	Vnitrostaveništní doprava suti do 10 m							
		t	2,10334	205,00	431,18	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
60	979 08-2121.R00	Příplatek k vnitrost. dopravě suti za dalších 5 m							
		t	6,31001	22,80	143,87	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
61	979 98-1101.R00	Kontejner, suť bez příměsí, odvoz a likvidace, ≥ t							
		t	2,10334	320,00	673,07	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
62	979 99-0162.R00	Poplatek za skládku suti - dřevo+sklo							
		t	2,10334	1 600,00	3 365,34	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: D79		p.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot			5 216,91		0,00000		0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.22
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	004-04-2015	stavební úpravy 2. NP	
Položkový rozpočet			
Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	004-04-2015	stavební úpravy 2. NP	
Projektant:			
Objednatel:			
Zhotovitel:			
Rozpis ceny:			Celkem:
	HSV		0,00
	PSV		41 896,24
	MON		0,00
	Vedlejší náklady		0,00
	Ostatní náklady		0,00
	Celkem:		41 896,24
Rekapitulace daní:			
	Základ pro DPH	15 %	41 896,24 CZK
	Základ pro DPH	21 %	0,00 CZK
Za objednatele:		Za zhotovitele:	
Datum:		Datum:	9.4.2015
Podpis:		Podpis:	

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.23
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	004-04-2015	stavební úpravy 2. NP	

Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
7131	kce izolace tepelné - běžné stavební kce	PSV	41 896,24	0,96
			41 896,24	0,95669

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.24
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	004-04-2015	stavební úpravy 2. NP	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
Díl: 7131		kce izolace tepelné - běžné stavební kce								
1	713 18-1113.R00	Izolace miner. foukaná do dutin trámových stropů	m3	19,13376	2 155,00	41 233,25	0,05000	0,95669	0,00000	0,00000
2	998 71-3101.R00	Přesun hmot pro izolace tepelné, výšky do 6 m	t	0,95669	693,00	662,99	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 7131		kce izolace tepelné - běžné stavební kce				41 896,24		0,95669		0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.25
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	005-04-2015	stavební úpravy fasáda	
Položkový rozpočet			
Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	005-04-2015	stavební úpravy fasáda	
Projektant:			
Objednatel:			
Zhotovitel:			
Rozpis ceny:			Celkem:
	HSV		421 453,21
	PSV		0,00
	MON		0,00
	Vedlejší náklady		0,00
	Ostatní náklady		0,00
	Celkem:		421 453,21
Rekapitulace daní:			
	Základ pro DPH	15 %	421 453,21 CZK
	Základ pro DPH	21 %	0,00 CZK
Za objednatele:		Za zhotovitele:	
Datum:		Datum:	9.4.2015
Podpis:		Podpis:	

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.26
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	005-04-2015	stavební úpravy fasáda	

Rekapitulace dílů

Číslo	Název	Typ dílu	Celkem	Hmotnost
21	základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry	HSV	23 822,94	0,00
28	základy a zvláštní zakládání - zpevňování hromin a konstrukcí	HSV	171 361,62	2,64
62	úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnější	HSV	172 794,74	7,88
94	kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy	HSV	13 639,75	0,00
99P	h.s.v. - staveništní přesun hmot	HSV	7 880,99	0,00
D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot	HSV	31 953,17	0,00
			421 453,21	10,52201

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.27
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	005-04-2015	stavební úpravy fasáda	

Poř.	Číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot.celkem
Díl: 21 základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry										
1	216 90-4112.R00	Očištění tlakovou vodou zdíva stěn a rubu kleneb	m2	204,48880	116,50	23 822,95	0,00002	0,00409	0,00000	0,00000
Celkem za: 21		základy a zvláštní zakládání - úprava podloží a základ.spáry				23 822,95		0,00409		0,00000

Díl: 28 základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí										
2	289 47-4211.R00	Spárování zdíva hl. do 3 cm akt. maltou řádkového	m2	204,48880	186,50	38 137,16	0,01289	2,63586	0,00000	0,00000
3	289 90-2111.R00	Otlučení nebo odsekání omítek stěn	m2	204,48880	384,00	78 523,70	0,00000	0,00000	0,06300	12,88279
4	289 90-5218.R00	Úprava spár zdíva z lom.kamene drobného zdrsněním	m2	204,48880	267,50	54 700,75	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 28		základy a zvláštní zakládání - zpevňování hornin a konstrukcí				171 361,61		2,63586		12,88279

Díl: 62 úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnější										
5	620 99-1121.R00	Zakrývání výplní vnějších otvorů z lešení	m2	26,64490	34,60	921,91	0,00004	0,00107	0,00000	0,00000
6	622 47-2132.R00	Omitka stěn vnější z MS akrylátová slož. II. ručně	m2	204,48880	665,00	135 985,05	0,03487	7,13052	0,00000	0,00000
7	622 48-1211.RT2	Montáž výztužné sítě (perlinky) do stěrky-stěny, včetně výztužné sítě a stěrkoového tmelu Baunit	m2	204,48880	175,50	35 887,78	0,00367	0,75047	0,00000	0,00000
Celkem za: 62		úpravy povrchu, podlahy - úpravy povrchů vnější				172 794,74		7,88206		0,00000

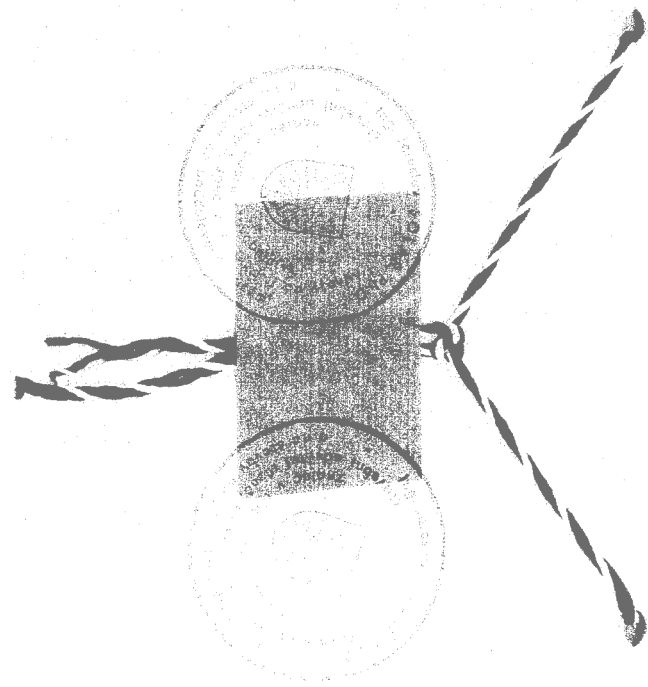
Díl: 94 kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy										
8	941 94-1031.RT4	Montáž lešení leh.řad.s podlahami,š.do 1 m, H 10 m, lešení SPRINT	m2	246,65000	31,00	7 646,15	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
9	941 94-1831.RT4	Demontáž lešení leh.řad.s podlahami,š.1 m, H 10 m, lešení SPRINT	m2	246,65000	24,30	5 993,60	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 94		kce ostatní, bourání - lešení a stavební výtahy				13 639,75		0,00000		0,00000

Díl: 99P h.s.v. - staveništní přesun hmot										
10	999 28-1111.R00	Přesun hmot pro opravy a údržbu do výšky 25 m	t	10,52201	749,00	7 880,99	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
Celkem za: 99P		h.s.v. - staveništní přesun hmot				7 880,99		0,00000		0,00000

Díl: D96 h.s.v. - přesuny suti a vybouraných hmot										
11	979 08-1121.R00	Příplatek k odvozu za každý další 1 km	t	244,77309	15,10	3 696,07	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
12	979 08-2111.R00	Vnitrostaveništní doprava suti do 10 m	t	12,88279	205,00	2 640,97	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
13	979 08-2121.R00	Příplatek k vnitrost. dopravě suti za dalších 5 m	t	38,64838	22,80	881,18	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
14	979 98-1101.R00	Kontejner, sut' bez příměsí, odvoz a likvidace, 3 t	t	12,88279	320,00	4 122,49	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
15	979 99-0102.R00	Poplatek za skládku suti - směs betonu a cihel	t	12,88279	1 600,00	20 612,46	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000

Stavba:	003	RD č.p. 326 k.ú. DOUBRAVA u ORLOVÉ	List č.28
Objekt:	SO 001	ODBORNÝ POSUDEK - 11.2014	
Rozpočet:	005-04-2015	stavební úpravy fasáda	

Poř. číslo	Název	MJ	Množství	Cena/MJ	Cena	Hmotnost	Hmot.celk	Dem.hmot.	Dem.hmot. celkem
Celkem za: D96	h.s.v. - přesuny sutí a vybouraných hmot				31 953,17		0,00000		0,00000



dle vyhlášky 259/2012 Sb.

[illegible]

Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
8	2015_07_09_sdělení OKD o náhradě škody.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
9	PD platba za mediaci.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
10	2015_08_19_Žaloba Kozubek.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
11	faktura + PD_ZP Ing. Solař.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
12	pokladní doklad SOP.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
13	2016_05_24_PM_sken.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
14	2016_05_25_Kozubek.pdf											
Podpis je platný	CRL z 25.05.2016 14:59:52	JUDr. Marcela Neuwirthová / 1bcdaf/ 08.07.2015 - 27.07.2016	PostSignum Qualified CA 2	A	A	N	*	-	A	-	-	
15	2016_04_29_foto ze spisu.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
16	ZP č. 5-2015.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						

Čas ověření příloh:

25.05.2016 16:24:33

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=neřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=neřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.