

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka : **OKD, a. s., Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn**, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, (dále jen „dlužník“),

t a k t o :

Insolvenční soud prodlužuje dlužníku lhůtu k předložení reorganizačního plánu do 12.4.2017.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 12.8.2016 soud povolil reorganizaci dlužníka a současně mu stanovil lhůtu 120 dnů od povolení reorganizace k předložení reorganizačního plánu. Lhůta k předložení reorganizačního plánu tak končí dnem 12.12.2016. Současně soud uložil znalci (Znalecký ústav A-Consult plus spol. s.r.o.), aby ve lhůtě do 1.3.2017 vypracoval znalecký posudek o ocenění majetkové podstaty dlužníka a předložil jej soudu.

Podáním ze dne 18.11.2016 požádal dlužník o prodloužení lhůty k předložení reorganizačního plánu o dalších 120 dnů. Ve svém návrhu uvedl, že jak bylo avizováno na schůzi věřitelů dne 11.8.2016 úspěšná reorganizace předpokládá získání strategického partnera, který doly převezme a partnera pro útlum těžby. Za tímto účelem dlužník zahájil nabídkový proces prodeje dlužníka, v rámci kterého bylo osloveno více než 200 potencionálních investorů z celého světa a dlužník předpokládá, že v I.čtvrtletí roku 2017 bude zřejmé, zda se strategického partnera podaří najít. Tuto skutečnost je nutno popsat v reorganizačním plánu, neboť má vliv nejen na způsob provedení reorganizace, ale také na stanovení výše uspokojení věřitelů. Bez znalosti skutečnosti, zda se podařilo takového partnera najít, jaká je kupní cena a celá struktura transakce, nelze s dostatečnou určitostí uvést

podstatné náležitosti reorganizačního plánu dle ust. § 340 odst. 1 IZ. Dále svou žádost odůvodnil skutečností, že ustanovenému znalci soud uložil předložit vypracovaný znalecký posudek o ocenění majetkové podstaty dlužníka až ve lhůtě do 1.3.2017. Pro řádné zpracování reorganizačního plánu je však nezbytné, aby byl znalecký posudek již vyhotoven, neboť na údaje v něm uvedené je vázána řada informací, které musí být v reorganizačním plánu uvedeny. Bez znalostí závěru znalce o ocenění majetkové podstaty dlužníka nelze předložit dostatečně určitý reorganizační plán. Závěrem své žádosti dlužník zdůraznil, že řádně a včas hradí zapodstatované pohledávky a poskytuje součinnost insolvečnímu správci, insolvenčnímu soudu, věřitelskému výboru i znalci.

Dle ust. § 339 odst.1 IZ přednostní právo sestavit reorganizační plán má dlužník, i když návrh na povolení reorganizace podal některý přihlášený věřitel. Může jej předložit současně s návrhem na povolení reorganizace anebo ve lhůtě 120 dnů od rozhodnutí o povolení reorganizace. Tuto lhůtu může insolvenční soud na návrh dlužníka přiměřeně prodloužit, nejdéle však o 120 dnů.

Jelikož prodloužení lhůty o dalších 120 dnů insolvenční zákon připouští a dlužník svou žádost řádně odůvodnil, přičemž jím uvedené důvody soud shledal jako opodstatněné, bylo žádosti dlužníka vyhověno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Ostravě dne 22.11.2016

Za správnost vyhotovení:
Romana Lauberová

Mgr. Petr Kula, v.r.
samosoudce