

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s., IČO 26863154, Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, zast.: Petr Kuhn**, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1 (dále jen „dlužník“) o návrhu věřitele: **Veolia Průmyslové služby ČR, a. s., IČO 27826554, Zelená 2061/88a, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, zast.: JUDr. Martin Šebek**, advokátní kancelář se sídlem Moravská 52, 120 00 Praha 2 (dále jen „navrhovatel“), **na vydání předběžného opatření dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) insolvenčního zákona,**

t a k t o :

- I.** Insolvenční soud **nařizuje** předběžné opatření, kterým **vyslovuje souhlas** dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“) **se započtením vzájemných pohledávek** dlužníka a navrhovatele, které existovaly a byly splatné ke dni zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku, pokud se jedná o pohledávky navrhovatele z titulu dodávek utilit a dalších služeb na základě:
- Rámcové smlouvy a Navazujících smluv uvedených v Přílohách č. 1 – 15 a č. 18 návrhu a vyúčtované fakturami v Přílohách č. 19 – 37 a č. 40 – 45 návrhu,
 - Smlouvy o dodávce tepelné energie ve formě chladu (Příloha č. 17 a příslušná faktura v Příloze č. 39 návrhu) a
 - Smlouvy o dodávce dusíku (Příloha č. 16 a příslušná faktura v Příloze č. 38 návrhu), které jsou specifikovány takto:

	Číslo faktury	Datum vystavení faktury	Datum splatnosti faktury	Částka v Kč	Název příslušné smlouvy vč. čísla přílohy toho podání
1.	4265215791 (19)	18.4.2016	9.5.2016	406 643,38	(02) DIN_OKD_dodávka tepla_20131217
2.	4265215792 (20)	18.4.2016	9.5.2016	120 466,93	(03) DIN_OKD_dodávka STV_20131217
3.	423204014 (21)	30.4.2016	21.5.2016	560,33	(04) nwre_okd_najmy_darkov+karvina_6600442796
4.	423204007 (22)	30.4.2016	21.5.2016	1 042,21	(05) nwre_okd_najmy_nn_paskov_6600442825
5.	423204012 (23)	30.4.2016	21.5.2016	1 168,56	(06) nwre_okd_najmy_nn_csm_6600442779
6.	423204011 (24)	30.4.2016	21.5.2016	1 686,35	(06) nwre_okd_najmy_nn_csm_6600442779
7.	423204015 (25)	30.4.2016	21.5.2016	5 190,90	(07)nwre_okd_sluzby_karviná_660044278 5
8.	423204008 (26)	30.4.2016	21.5.2016	6 399,09	(08) nwre_okd_najmy_nn_darkov_6600442793
9.	423204009 (27)	30.4.2016	21.5.2016	7 798,55	(09) nwre_okd_najmy_nn_karvina_6600442753
10.	423204010 (28)	30.4.2016	21.5.2016	10 726,35	(05) nwre_okd_najmy_nn_paskov_6600442825
11.	423204018 (29)	30.4.2016	21.5.2016	34 707,64	(10) nwre_okd_sluzby_csm_6600442817
12.	423204017 (30)	30.4.2016	21.5.2016	89 003,98	(11) nwre_okd_sluzby_paskov_6600442834
13.	423204032 (31)	3.5.2016	24.5.2016	10 381,80	(10) nwre_okd_sluzby_csm_6600442817
14.	423204033 (32)	3.5.2016	24.5.2016	10 381,80	(10) nwre_okd_sluzby_csm_6600442817
15.	423204034 (33)	3.5.2016	24.5.2016	23 359,05	(11_A) nwre_okd_sluzby_darkov_6600442823
16.	423204036 (34)	3.5.2016	24.5.2016	41 527,20	(12) nwre_okd_sluzby_nnzar_paskov_6600442837
17.	423204035 (35)	3.5.2016	24.5.2016	62 290,80	(13) nwre_okd_sluzby_nnzar_karviná_6600442789
18.	5216413382 (36)	4.5.2016	25.5.2016	365 121,55	(14) okd_nwre_voda_koupani_csm_6600442798
19.	5216412485 (37)	4.5.2016	25.5.2016	990 077,67	(15) okd_nwre_teplo_karvina_csa_6600442768
20.	5216415981 (38)	4.5.2016	25.5.2016	2 224 956,07	(16) 15928 dusík ČSM

21.	5216414786 (39)	4.5.2016	25.5.2016	3 350 622,59	(17) smlouva chlad ČSA podepsaná 29-06-2012
22.	5216415778 (40)	4.5.2016	25.5.2016	4 862 408,31	(02) DIN_OKD_dodávka tepla_20131217
23.	5216415791 (41)	4.5.2016	25.5.2016	4 971 579,49	(02) DIN_OKD_dodávka tepla_20131217
24.	5216415779 (42)	4.5.2016	25.5.2016	7 410 859,41	(03) DIN_OKD_dodávka STV_20131217
25.	5216415806 (43)	4.5.2016	25.5.2016	7 669 488,20	(18) okd_nwre_distribuce_ee
26.	5216416068 (44)	4.5.2016	25.5.2016	9 421 551,66	(18) okd_nwre_distribuce_ee
27.	5216415792 (45)	4.5.2016	25.5.2016	12 420 526,67	(03) DIN_OKD_dodávka STV_20131217
				54 520 526,54	

v ů č i

pohledávkám dlužníka za navrhovatelem z titulu Rámcové smlouvy a Navazujících smluv (Přílohy č. 46 – 66 návrhu a příslušné faktury v Přílohách č. 67 – 99 návrhu), které jsou specifikovány takto:

	Číslo faktury	Datum vystavení faktury	Datum splatnosti	Kč	Název příslušné smlouvy vč. čísla přílohy toho podání
1.	7040028247 (67)	2.5.2016	23.5.2016	1 905,74	(46) okd_nwre_najem_plocha_skip_Lazy
2.	7770013027 (68)	2.5.2016	23.5.2016	2 672,99	(47) okd_nwre_najem_kanc_darkov_css_6600445343
3.	7611701689 (69)	2.5.2016	23.5.2016	3 664 017,52	(48) okd_nwre_uhli_dodavky
4.	7830024568 (70)	2.5.2016	26.5.2016	692,63	(49) okd_nwre_najem_pozemku_csm_6600443702
5.	7040028252 (71)	2.5.2016	26.5.2016	827,43	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
6.	7040028250 (72)	2.5.2016	26.5.2016	993,41	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
7.	7040028260 (73)	2.5.2016	26.5.2016	1 204,25	(51) okd_DIN_najem_darkov_kompres_2012_06_01
8.	7770013051 (74)	2.5.2016	26.5.2016	4 806,12	(52) okd_nwre_sluzby_css_6600443010
9.	7040028251 (75)	2.5.2016	26.5.2016	5 908,43	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
10.	7040028249 (76)	2.5.2016	26.5.2016	7 325,87	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
11.	7770013040 (77)	2.5.2016	26.5.2016	7 986,00	(53) okd_nwre_sluzby_it_6600443069
12.	7040028248 (78)	2.5.2016	26.5.2016	8 032,59	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
13.	7040028268 (79)	2.5.2016	26.5.2016	10 969,21	(54) okd_nwre_sluzby_darkov_6600442821
14.	7690050298 (80)	2.5.2016	26.5.2016	16 062,75	(52) okd_nwre_sluzby_css_6600443010
15.	7040028246 (81)	2.5.2016	26.5.2016	120 421,32	(55) okd_nwre_najem_karvina_6600442748

16.	7770013028 (82)	2.5.2016	26.5.2016	174 188,88	(56) okd_nwre_najem_darkov_css_6600449654
17.	7830024567 (83)	2.5.2016	26.5.2016	175 444,95	(55) okd_nwre_najem_karvina_6600442748
18.	7770013090 (84)	4.5.2016	25.5.2016	23 222,38	(57) OKD_DIN_odpadní voda_20150130
19.	7770013089 (85)	4.5.2016	25.5.2016	920 598,63	(58) OKD_DIN_pitná a užit. voda_20150130
20.	7770013114 (86)	4.5.2016	28.5.2016	486,42	(59) okd_nwre_telefony_it_6600443608
21.	7170023741 (87)	4.5.2016	28.5.2016	131 603,23	(60) okd_nwre_sluzby_paskov_6600442832
22.	7170023762 (88)	5.5.2016	29.5.2016	6 319,42	(61) okd_nwre_najem_paskov_6600442822
23.	7830024617 (89)	5.5.2016	29.5.2016	7 761,40	(62) okd_nwre_sluzby_csm_6600442814
24.	7170023751 (90)	5.5.2016	29.5.2016	9 407,75	(60) okd_nwre_sluzby_paskov_6600442832
25.	7170023754 (91)	5.5.2016	29.5.2016	12 261,92	(60) okd_nwre_sluzby_paskov_6600442832
26.	7770013137 (92)	5.5.2016	29.5.2016	37 433,40	(63) okd_nwre_el_dodavky_csm_6600442788
27.	7170023761 (93)	5.5.2016	29.5.2016	94 359,13	(61) okd_nwre_najem_paskov_6600442822
28.	7770013138 (94)	5.5.2016	29.5.2016	138 372,78	(64) okd_nwre_el_dodavky_karvina_6600442762
29.	7770013139 (95)	5.5.2016	29.5.2016	161 262,72	(65) okd_nwre_el_dodavky_darkov_6600442804
30.	7040028328 (96)	5.5.2016	29.5.2016	161 570,09	(50) okd_nwre_sluzby_karvina_6600442787
31.	7770013140 (97)	5.5.2016	29.5.2016	183 492,50	(66) okd_nwre_el_dodavky_paskov_6600442831
32.	7830024597 (98)	5.5.2016	29.5.2016	241 945,55	(62) okd_nwre_sluzby_csm_6600442814
33.	7040028326 (99)	5.5.2016	29.5.2016	400 284,94	(54) okd_nwre_sluzby_darkov_6600442821
				6 733 842,35	

- II.** Insolvenční soud **n a ř i z u j e** předběžné opatření, kterým **vyslovuje souhlas** dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ **se započtením vzájemných pohledávek** dlužníka a navrhovatele, které vzniknou či se stanou splatnými kdykoli po zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku, pokud se jedná o pohledávky navrhovatele z titulu dodávek utilit, dalších služeb, chladu nebo dusíku na základě smluv uvedených v Přílohách č. 1 – 18 návrhu,
- vůči**
- pohledávkám dlužníka za navrhovatelem z titulu Rámcové smlouvy (Příloha č. 1 návrhu) a Navazujících smluv uvedených v Přílohách č. 46 – 66 návrhu.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenčním návrhem dlužníka doručeným soudu dne 3.5.2016 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016–A19 ze dne 9.5.2016 soud rozhodl o úpadku dlužníka.

Dne 24.5.2016 byl soudu doručen návrh na vydání předběžného opatření dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ podaný navrhovatelem Veolia Průmyslové služby ČR, a. s., IČO 27826554, Zelená 2061/88a, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory.

Ve svém návrhu navrhovatel dovodil svou aktivní legitimaci k podání návrhu na vydání předběžného opatření ze skutečnosti, že dlužník a navrhovatel jsou obchodními partnery a navrhovatel je dlužníkům věřitel na základě:

- tzv. Rámcové smlouvy uzavřené dne 21.6.2010 mezi navrhovatelem, jeho dceřinou společností Veolia Komodity ČR, s. r. o., a dlužníkem, jejíž název přesně zní Dohoda o změně Rámcové smlouvy o dodávkách a službách (dále jen „Rámcová smlouva“) a Navazujících smluv uzavřených na základě Rámcové smlouvy (konkrétní Navazující smlouvy jsou blíže vymezeny v čl. III návrhu a jsou k návrhu rovněž přiloženy), na základě kterých navrhovatel dodává dlužníkovi tepelnou energii, stlačený vzduch, koupelovou vodu a poskytuje distribuční služby (dále jen „utility“) a dále poskytuje další služby, přičemž jak navrhovatel nebo jeho dceřiná společnost Veolia Komodity ČR, s. r. o., tak dlužník, jsou jak dodavateli, tak odběrateli utilit a surovin z Navazujících smluv;
- Smlouvy o dodávce tepla ve formě chladu ze dne 29.6.2012 ve znění pozdějších dodatků uzavřené mezi navrhovatelem, jako dodavatelem, a dlužníkem, jako odběratelem, přičemž dlužník je povinen za dodaný chlad platit navrhovateli úplatu;
- Smlouvy o dodávce dusíku ze dne 6.12.2013 ve znění pozdějších dodatků uzavřené mezi navrhovatelem, jako dodavatelem, a dlužníkem, jako odběratelem, přičemž dlužník je povinen za dodaný dusík platit navrhovateli úplatu (smlouvy výše uvedené pod bodem 2 a 3 dále jen „další smlouvy“).

Navrhovatel doplnil, že na základě popsaných smluv má ke dni podání svého návrhu vůči dlužníkovi splatné i nesplatné pohledávky v celkové výši 54.520.526,54 Kč z důvodu nezaplacených faktur, a proto je navrhovatel věřitelem dlužníka. Navrhovatel je ohledně svých pohledávek za dlužníkem uvedených v návrhu rovněž přihlášeným věřitelem.

Dále uvedl, že má zájem na pokračování v dodávkách utilit, a to tím spíše, že je v současné době jediným možným dodavatelem dlužníka co se utilit a chladu týče, a navíc za stavu, kdy je pokračování dodávek utilit, dusíku a chladu nezbytné pro zajištění pokračování provozu závodů dlužníka a je stejně tak nezbytné k zajištění bezpečnosti provozu těžební činnosti dlužníka.

Ceny utilit a poskytovaných služeb dle Rámcové smlouvy jsou sjednány v Příloze č. 10 Rámcové smlouvy a v Navazujících smlouvách a jejich přílohách, ceny chladu jsou sjednány v dalších smlouvách. Za období kalendářního roku 2015 dodal navrhovatel dlužníkovi utility, další služby, chlad a dusík v celkovém finančním objemu přibližně 1.640.000.000,- Kč, za období prvních čtyř měsíců roku 2016 dodal dlužníkovi utility, další

služby, chlad a dusík v celkovém finančním objemu přibližně 480.000.000,- Kč. Ke dni podání návrhu měl navrhovatel za dlužníkem pohledávky v celkové výši 54.520.526,54 Kč, které jsou uvedeny ve výroku I. tohoto usnesení. Dále navrhovatel doplnil, že na základě Rámcové smlouvy a Navazujících smluv odebírá od dlužníka určité suroviny, služby, platí nájem apod. Ke dni podání tohoto návrhu má navrhovatel vůči dlužníkovi splatné a nesplatné závazky ve výši 6.733.842,35 Kč, které jsou specifikovány ve výroku I. tohoto usnesení.

Navrhovatel na základě výše uvedených skutečností podal návrh na vydání předběžného opatření tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení. Požadavek, aby byly dány důvody zvláštního zřetele hodné, je dle navrhovatele splněn vzhledem k tomu, že dlužník požádal o povolení reorganizace a předpokládá tedy a navrhuje další pokračování svých podnikatelských aktivit. Pokračování podnikatelských aktivit dlužníka a další provozování těžební činnosti je obecným zájmem, který umožní zachovat zaměstnanost v regionu Ostravska a Karvinska a z hlediska zákona umožní efektivně restrukturalizovat dlužníkovy závazky. Kontinuita dodávek užití, chladu a dusíku je potřebná nejen za účelem zajištění pokračování provozu a těžby dolů dlužníka, ale také je nezbytná pro účely zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví horníků při těžbě. Navrhované předběžné opatření rovněž dle navrhovatele neodporuje společnému zájmu věřitelů. Navrhovatel má za to, že je hlavním zájmem všech věřitelů, aby byl zachován provoz závodů dlužníka. Pokračování v dodávkách užití, chladu a dusíku je toho nezbytným předpokladem, protože bez nich není možné zajistit ani řádný provoz závodů dlužníka, ani ochranu bezpečnosti a zdraví horníků. Navrhovatel zdůraznil, že je fakticky jediným možným dodavatelem užití a chladu dlužníkovi, a to z důvodu propojení jednotlivých výrobních zdrojů navrhovatele s odběrnými místy dlužníka. Navrhovatel na každé lokalitě, kde dlužník provádí těžbu, vlastní jak své výrobní zařízení, tak část distribučních zařízení. U distribuce elektrické energie je navrhovatel 100% vlastníkem a provozovatelem distribučních zařízení – lokální distribuční soustavy, která z velké části slouží jen pro potřeby dolů. Navrhovatel po celou dobu trvání příslušných smluv, tedy i v průběhu roku 2016, vždy plnil své povinnosti a dodával včas a řádně dlužníkovi užití, chlad a dusík, a to právě proto, že si je vědom významu a nezbytnosti svých dodávek pro provozní činnost dlužníka i zajištění bezpečnosti jeho provozu. Částečné uhrazení závazků dlužníka vůči navrhovateli formou započtení je tak akcentováno potřebou zachovat vysoký standard a kontinuitu dodávek užití, chladu a dusíku, přičemž bez náležitého protiplnění dlužníka je dosažení tohoto cíle ohroženo.

Navrhovatel závěrem doplnil, že mateřská společnost navrhovatele je rovněž jedním z největších odběratelů zboží (energetického uhlí) dlužníka. Navrhovatel je přesvědčen, že pokud by v důsledku negativního vývoje ve vzájemných obchodních vztazích skupiny Veolia s dlužníkem mělo dojít k omezení odběru energetického uhlí od dlužníka, vznikl by stav, který by vážným způsobem ztížil možnost dlužníkovy reorganizace a v konečném důsledku poškodil všechny věřitele dlužníka.

Dlužník se k návrhu na vydání předběžného opatření nevyjádřil.

Podle ustanovení § 82 odst. 3 IZ písm. b) neodporuje-li to společnému zájmu věřitelů, může insolvenční soud z důvodů hodných zvláštního zřetele předběžným opatřením rovněž udělit souhlas se započtením vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele i po okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku.

Dle ustanovení § 324 odst. 3 IZ od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku není přípustné započtení vzájemných pohledávek dlužníka a věřitele, ledaže insolvenční soud určí jinak předběžným opatřením. To platí i tehdy, jestliže zákonné podmínky tohoto započtení byly splněny před uvedeným okamžikem.

V daném případě soud shledal návrh jako důvodný a udělil souhlas se započtením taxativně vyjmenovaných pohledávek navrhovatele dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ. Jedná se o pohledávky, u nichž byly podmínky pro započtení splněny před okamžikem zveřejnění insolvenčního návrhu v insolvenčním rejstříku. Dále se jedná o pohledávky vzájemné, z dlouhodobého obchodního styku, jež dosud nebyly vypořádány a nebyly nijak postupovány.

Primárním předpokladem pro vydání navrhovaného předběžného opatření je, aby neodporovalo společnému zájmu věřitelů. Je nepochybné, že pokračování výrobní činnosti dlužníka, tedy především těžby černého uhlí, společným zájmem věřitelů je. Nebude-li pokračovat těžba, dlužník přijde o primární zdroj příjmů a byl by tak již v počáteční fázi insolvenčního řízení ohrožen chod jeho podniku. Tato situace by měla vliv na jeho možnou restrukturalizaci s dopady na zaměstnanost. Podstatným způsobem by se snížila šance na uspokojení pohledávek věřitelů. Společný zájem věřitelů má tak soud za osvědčený.

Při svém rozhodování soud přihlédl k charakteru poskytovaných služeb, jejichž náhradu, vzhledem k zabudované infrastruktuře, jež je ve vlastnictví navrhovatele a jejímž prostřednictvím jsou služby poskytovány, nelze v krátkém časovém horizontu zajistit jiným subjektem.

Soud z výše uvedených důvodů návrhu vyhověl a rozhodl o nařízení předběžného opatření, kterým vyslovil souhlas dle ustanovení § 82 odst. 3 písm. b) IZ se započtením pohledávek navrhovatele za dlužníkem tak, jak je uvedeno ve výroku I. a II. tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **j e m o ž n o** podat odvolání, a to do **15 dnů** ode dne, kdy usnesení bylo doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § 75 IZ), k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

V Ostravě dne 30. května 2016

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Mgr. Petr Kula v. r.
samosoudce