

V Praze dne 7. 11. 2022

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábr. 1835/34
702 00 Ostrava

DATOVOU SCHRÁNKOU

sp. zn.: **KSOS 25 INS 10525/2016**

White & Case, s.r.o.,
advokátní kancelář
Na příkopě 854/14, Nové Město
110 00 Praha 1
Česká republika
T +420 255 771 111

whitecase.com

Dlužník: **Správa pohledávek OKD, a.s.** (dříve OKD, a.s.), IČO: 26863154, společnost se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly (dále jen „**Dlužník**“)

Insolvenční správce: **Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka: OKD, a.s., IČ: 26863154, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly

Věřitel č. 1: **New World Resources N.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemského království registrovaná v nizozemském obchodním rejstříku pod č. 34239108, registrována jako zahraniční společnost v britském obchodním rejstříku s britským číslem založení BR016952, se sídlem 115 Park Street, Londýn, W1K 7AP, Velká Británie

Zastoupený: JUDr. Ivem Jandou, Ph.D., advokátem, ev. č. ČAK 11146, White & Case, s.r.o., advokátní kancelář, Na příkopě 14, 110 00 Praha 1

Věřitel č. 2: **NWR Holdings B.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemského království registrovaná v nizozemském obchodním rejstříku pod č. 61294179, se sídlem Herengracht 448, 1017 CA Amsterdam, Nizozemské království

Zastoupený: Mgr. Davidem Ilczyszynem, advokátem, ev. č. ČAK 04910, White & Case, s.r.o., advokátní kancelář, Na příkopě 14, 110 00 Praha 1

(společně Věřitel č. 1 a Věřitel č. 2 jako „**Věřitelé**“)

Návrh na určení části majetkové podstaty k uspokojení přisouzené pohledávky za majetkovou podstatou

Přílohy: plná moc advokáta a dále dle textu

I.

Úvod

1. Na základě rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č.j. 32 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016), jenž nabyl vykonatelnosti dne 15. 7. 2022, a kterým byl změněn rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 22. 9. 2021, č.j. 32 ICm 3260/2016-1964, KSOS 25INS 10525/2016, jenž nabyl vykonatelnosti dne 15. 7. 2022 (dále jen „**Rozsudky**“) byly Věřitelům přisouzeny nároky na náhradu nákladů řízení.
2. V případě **Věřitele č. 1** jde o:
 - náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně částku ve výši **580.122,50 Kč**; a
 - náhradu nákladů odvolacího řízení částku ve výši **26.862,00 Kč**.
3. V případě **Věřitele č. 2** jde o:
 - náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně částku ve výši **579.720,50 Kč**; a
 - náhradu nákladů odvolacího řízení částku ve výši **43.876,00 Kč**.

(dále společně jako „**Pohledávky**“)

Důkaz: Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 22.09.2021, č.j. 32 Příloha č. 1 ICm 3260/2016-1964, KSOS 25INS 10525/2016 s vyznačenou doložkou právní moci a vykonatelnosti

Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 08.06.2022, č.j. 32 Příloha č. 2 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016) s vyznačenou doložkou právní moci a vykonatelnosti

4. Pohledávky jsou pohledávkami za majetkovou podstatou a Dlužník je měl již před dlouhou dobou splnit. Přesto však Dlužník Pohledávky neuhradil. Věřitelé se proto domáhají, aby insolvenční soud určil část majetkové podstaty, z níž budou Pohledávky uspokojeny.

II.

Dlužník neplní pohledávky za majetkovou podstatou

4. Pohledávky představují pohledávky za majetkovou podstatou dle § 168 odst. 2 písm. b) zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „**insolvenční zákon**“).¹
5. Lhůta ke splnění Pohledávek uplynula dne 14. 7. 2022. Přesto však Dlužník stále nic na tyto Pohledávky neuhradil. Dlužník je tak již více než tři měsíce v prodlení. Tímto prodlením je mimo jiné dále zkracována majetková podstata Dlužníka, jelikož z ní bude muset být hrazen i příslušný zákonný úrok z prodlení.
6. Na pohledávky za majetkovou podstatou, které již byly přiznány pravomocným rozhodnutím soudu, se nevztahuje povinnost podat žalobu dle § 203 odst. 4 insolvenčního zákona. Předně

¹ Viz usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 30. května 2016, sp. zn. č. j. 1 VSPH 1665/2015-B-91, usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. června 2005, sp. zn. 20 Cdo 1559/2004, či usnesení Ústavního soudu ze dne 30. ledna 2018, sp. zn. IV. ÚS 4103/17.

totiž není možné takovou žalobu podat, jelikož o věci již bylo soudem rozhodnuto, a vznikla tak překážka *rei iudicatae*.² Rovněž by však požadavek podání takové žaloby byl proti zásadě procesní ekonomie, vedl by k prodlužování soudního řízení a současně k navyšování nákladů majetkové podstaty. Soudní praxe i literatura proto potvrzuje, že v tomto případě není potřeba další žalobu podávat.³

7. Pro úplnost Věřitelé poznamenávají, že insolvenční správce navrhl odklad vykonatelnosti předmětných výroků Rozsudků o náhradě nákladů řízení; takový návrh je však nepřipustný, a nelze proto k němu přihlížet. Dle § 243 o.s.ř. totiž platí, že lze odložit vykonatelnost jen těch výroků odvolacího rozhodnutí, proti nimž je dovolání objektivně přípustné. Vzhledem k tomu, že proti výrokům o náhradě nákladů řízení dovolání objektivně přípustné dle § 238 odst. 1 písm. h) o. s. ř. není, nelze požadovat ani odklad vykonatelnosti těchto výroků. Tento závěr potvrzuje ustálená judikatura Nejvyššího soudu.⁴ Nejvyšší soud tedy podaný návrh na odklad vykonatelnosti bez dalšího odmítne, a k tomuto návrhu tak nelze jakkoliv přihlížet.

III.

Závěr

8. Věřitelé proto žádají dle § 203 odst. 5 insolvenčního zákona insolvenční soud o:
- (I) určení lhůty k uspokojení Pohledávek; a**
 - (II) rozhodnutí, která část majetkové podstaty má být použita k uspokojení Pohledávek.**
9. Co se týče lhůty k uspokojení Pohledávek, Věřitelé žádají – vzhledem k více jak tříměsíčnímu prodlení Dlužníka – o určení co nejkratší možné lhůty. Dlužník měl dostatečný čas Pohledávky uhradit, a přesto tak neučinil. Rovněž je prodlením zbytečně zkracována majetková podstatu Dlužníka, jelikož z ní bude muset být hrazen i příslušný zákonný úrok z prodlení.

New World Resources N.V.

JUDr. Ivo Janda Ph.D., advokát
na základě plné moci

NWR Holdings B.V.

Mgr. David
Ilczyszyn
Mgr. David Ilczyszyn, advokát
na základě plné moci

Digitally signed by: Mgr. David Ilczyszyn
DN: CN = Mgr. David Ilczyszyn C = CZ
O = Mgr. David Ilczyszyn, advokát
Date: 2022.11.07 09:32:05 +0100

² Viz komentář k § 203 insolvenčního zákona, SPRINZ, Petr. Insolvenční zákon: komentář. [Praha]: C.H. Beck, [2022] 3. aktualizace. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-753-8: „Žalobu není třeba (a s ohledem na překážku *rei iudicatae* ani není možné) podávat tehdy, disponuje-li věřitel již dříve nabytým exekucním titulem (což je možné zvláště u pohledávek podle § 169).“

³ Viz například usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 30. května 2016, č. j. MSPH 78 INS 4734/2008, 1 VSPH 1665/2015-B-91. Rovněž viz komentář k § 163 insolvenčního zákona, SPRINZ, Petr. Insolvenční zákon: komentář. [Praha]: C.H. Beck, [2022] 3. aktualizace. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-753-8.

⁴ Viz usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 2020, sp. zn. 29 ICdo 12/2020, publikované pod R 78/2020 a celá řada navazujících judikatury (pro zjednodušení Věřitelé odkazují jen na spisové značky): 29 Cdo 1733/2022; 29 Cdo 3255/2021; 27 Cdo 2969/2021-I.; 29 Cdo 1194/2021; 29 Cdo 1454/2020; 29 ICdo 103/2020 a 29 ICdo 116/2020.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 227808 / 2022 Ev. číslo: 1214e4cc-1acf-44e6-9159-509ad4b4c795
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1101897453
Věc: NWR - Návrh na určení majetkové podstaty k uspokojení přisouzené pohledávky za majetkovou podstatou

Odesílatel:

ID schránky: a5dhd9y Typ datové schránky: PFO
Osoba: Ivo Janda - Janda Ivo, JUDr., Ph.D., advokát Adresa: Na příkopě 854/14, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne: 07.11.2022 10:27:59 **Odesláno do DS dne:** 07.11.2022 10:27:59

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 25 INS 10525/2016 Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Podpis je platný

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4

Sériové číslo certifikátu: 0158a72e Platnost: 21.02.2022 - 13.03.2023

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 07.11.2022 10:27:59)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 07.11.2022 10:30:58

Datum a čas autom. ověření: 07.11.2022 10:37:18

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		NWR-OKD_Návrh na určení části majetkové podstaty k uspokojení pohledávek za MP_signed.pdf										
Podpis je platný		CRL z 07.11.2022 09:51:42	Mgr. David Ilczyszyn / b6e53c / 10.05.2022 - 10.05.2023	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 07.11.2022 10:37:18 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.