

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVADošlo: **28-04-2017** hod. 7:30

Doruženo poštou

Poč. stej. příloh

Hodnota koliků

Vážený pan
Ing. Lee Louda
insolvenční správce OKD, a.s.
Vodičkova 41
110 00 Praha 1

Věc: Insolvenční řízení ve věci dlužníka OKD, a.s., úhrada pohledávek v průběhu insolvenčního řízení

Vážený pane inženýre,

obracíme se na Vás jako nezajištění věřitelé insolventního dlužníka – společnosti OKD, a.s. s žádostí o podání vysvětlení ve věci uskutečněných úhrad pohledávek nezajištěným věřitelům v průběhu insolvenčního řízení.

Insolvenčním návrhem dlužníka - společnosti OKD, a.s. doručeným soudem dne 3.5.2016 bylo zahájeno insolvenční řízení. Usnesením Krajského soudu v Ostravě sp. zn. 25 INS 10525/2016-A19 ze dne 9.5.2016 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka.

Při studiu podkladů vztahujících se k přezkumu pohledávek zveřejněných v insolvenčním rejstříku jsme zaznamenali několik případů, kdy pohledávky věřitelů byly z části popřeny z důvodu jejich zániku splněním, přičemž popřená část přihlášených pohledávek byla v poměru k celkovým přihlášeným pohledávkám u některých věřitelů relativně vysoká.

Jedná se například o následující věřitele:

- č. 75 Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna, IČ: 47673036, z přihlášených pohledávek v celkové výši 34.155.915,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 11.280.169,- Kč,
- č. 87 Worek Jindřich s.r.o. IČ: 03600602, z přihlášených pohledávek v celkové výši 7.505.630,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 6.072.748,- Kč,
- č. 89 KARIMPEX – STROJIRNY s.r.o., IČ: 60320192, z přihlášených pohledávek v celkové výši 14.873.458,73 Kč popřeny pohledávky v celkové výši 9.556.007,96 Kč,
- č. 113 Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČ: 47114321, z přihlášených pohledávek v celkové výši 265.471,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 121.590,- Kč,
- č. 270 Alianz pojišťovna, a.s., IČ: 47115971, z přihlášených pohledávek v celkové výši 6.235.755,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 3.117.877,50 Kč,
- č. 391 VŠEOBECNÁ ZDRAVOTNÍ POJIŠŤOVNA ČESKÉ REPUBLIKY, IČ: 41197518, z přihlášených pohledávek v celkové výši 5.787.261,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 3.329.078,- Kč,
- č. 401 ZAM – SERVIS s.r.o., IČ: 60775866, z přihlášených pohledávek v celkové výši 2.452.906,48 Kč popřeny pohledávky v celkové výši 278.813,- Kč,
- č. 429 Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, IČ: 47672234, z přihlášených pohledávek v celkové výši 1.966.568,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 655.722,- Kč,
- č. 508 Slezská důlní díla a.s., IČ: 04200667 z přihlášených pohledávek v celkové výši 7.376.280,50 Kč popřeny pohledávky v celkové výši 4.849.680,- Kč.



K170502-088

POSTOU

Soud: KS Ostrava

Doslo: 28.04.2017 07:30

Pocet stran/příloh: 5/

Pocet stejnopisu:

Jak již bylo shora uvedeno, ve všech výše uvedených případech byly jednotlivé přihlášené dílčí pohledávky popřeny co do pravosti z důvodu, že zanikly splněním, tedy že tyto pohledávky neexistují. V této souvislosti vyvstává otázka, proč uvedení věřitelé v takovém rozsahu přihlašovali pohledávky, které již neexistovaly, protože byly splněny.

Studiem dalších dokumentů dostupných v insolvenčním rejstříku, zejména porovnáním přihlášek pohledávek těchto věřitelů se seznamem přihlášených pohledávek a dalšími podáními věřitelů je možno dospět k jednoznačnému závěru, že tyto popřené pohledávky zanikly po zahájení insolvenčního řízení a po rozhodnutí o úpadku tím, že byly ze strany dlužníka v období mezi rozhodnutím o úpadku a přezkumem pohledávek uhrazeny.

V případě věřitele č. 87 společnosti Worek Jindřich s.r.o., jemuž byly z přihlášených pohledávek v částce 7.505.630,- Kč popřeny pohledávky v celkové výši 6.072.748,- Kč to jednoznačně vyplývá z jeho podání ze dne 3.8.2016 označeném jako zpětvzetí přihlášky pohledávek do insolvenčního řízení. V tomto podání se dokonce konstatuje, že v mezidobí, tedy od přihlášení pohledávek dne 24.5.2016, byla celá pohledávka uhrazena, společnost Worek Jindřich s.r.o. již neeviduje za společností OKD, a.s. žádné pohledávky a bere svoji přihlášku pohledávky č. 90 do insolvenčního řízení ze dne 24.5.2016 v celém rozsahu zpět. U tohoto věřitele tak došlo k úhradě 80,9 % přihlášených pohledávek.

U věřitele č. 89 společnosti KARIMPEX – STROJÍRNY, s.r.o. došlo z celkové částky přihlášených pohledávek v částce 14.873.458,73 Kč k popření pohledávek v celkové výši 9.556.007,96 Kč. Podání věřitele označené jako částečné zpětvzetí přihlášky pohledávky doručené soudu dne 29.7.2016 obsahuje výčet jednotlivých dílčích pohledávek, v jejichž případě věřitel přihlášku do insolvenčního řízení bere zpět. Není zde sice výslovně uveden důvod spočívající v jejich úhradě v období po přihlášení pohledávek, avšak vyplývá to z porovnání obsahu přihlášky pohledávek do insolvenčního řízení a výše jednotlivých popřených pohledávek. U jednotlivých dílčích pohledávek byly totiž jako příslušenství přihlašovány i smluvní či zákonné úroky z prodlení za dobu od splatnosti pohledávek do dne 9.5.2016, kdy bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka. Přitom k zániku dílčích pohledávek a k jejich popření z tohoto důvodu došlo v celé jejich výši, tedy včetně takto vyúčtovaných úroků z prodlení. Byla tak uhrazena nejen jistina, ale i vyúčtované úroky z prodlení v celém přihlášeném rozsahu, t.j. ode dne splatnosti jistiny do dne 9.5.2016. Lze tedy důvodně předpokládat, že k zániku pohledávky splněním muselo dojít až po 9.5.2016, neboť v opačném případě, pokud by došlo ke splnění dříve, by dlužník zřejmě tyto úroky odmítl hradit jako neoprávněné. U tohoto věřitele došlo k úhradě 64,24% přihlášených pohledávek.

Obdobně jako v prvním případě společnosti Worek Jindřich s.r.o. i věřitel č. 401 společnost ZAM-SERVIS s.r.o. ve svém částečném zpětvzetí přihlášené pohledávky ze dne 1.8.2016 výslovně uvádí, že veškeré dílčí pohledávky, jichž se zpětvzetí týká, zanikly v průběhu insolvenčního řízení. Uhrazeno bylo 11,36 % přihlášených pohledávek.

V případě věřitele č. 508 společnosti Slezská důlní dílna a.s. je v jeho podání označeném jako částečné zpětvzetí přihlášky pohledávky doručeném insolvenčnímu soudu dne 28.7.2016 výslovně uveden datum úhrady jednotlivých přihlášených pohledávek, a to 19.7.2016. Bylo uhrazeno 65,74 % přihlášených pohledávek.

Z výše uvedeného je zcela evidentní, že ve všech shora popsáných případech, tedy u věřitelů č. 87, 89, 401 a 508 došlo ze strany OKD, a.s. po zahájení insolvenčního řízení k úhradě pohledávek vzniklých před zahájením insolvenčního řízení. Je však velmi pravděpodobné, že obdobně byla uhrazena i část přihlášených pohledávek dalších věřitelů uvedených shora, tedy

věřitelů č. 75, 113, 270, 391 a 429. Může se tak jednat o úhrady v celkové částce 39.261.684,- Kč.

Podle ust. § 111 odst. 1 insolvenčního zákona je dlužník, pokud insolvenční soud nerozhodne jinak, povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku, anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených insolvenčním zákonem.

Podle ust. § 111 odst. 2 insolvenčního zákona se omezení podle odstavce 1 netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí. Dále se toto omezení nevztahuje na uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek jim postavených na roveň (§ 169), tyto pohledávky se uspokojují v termínech splatnosti, je-li to podle stavu majetkové podstaty možné.

V průběhu insolvenčního řízení ve věci dlužníka společnosti OKD, a.s. jsme nezaznamenali rozhodnutí soudu, kterým by bylo dispoziční oprávnění dlužníka nějakým způsobem modifikováno. Stejně tak nebylo zaznamenáno rozhodnutí soudu obsahující souhlas s úhradou výše uvedených dílčích pohledávek.

Žádná z pohledávek uvedených věřitelů, která zanikla splněním, nebyla pohledávkou za majetkovou podstatou ve smyslu ust. § 168 (musela by vzniknout po zahájení insolvenčního řízení, resp. po rozhodnutí o úpadku dlužníka) ani pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou ve smyslu ust. § 169 insolvenčního zákona. Ostatně uvedené pohledávky ani nebyly takto uplatněny a ani nebyly v tomto smyslu vyčleněny při přezkoumání pohledávek.

Podle ust. § 5 písm. a) insolvenčního zákona musí být insolvenční řízení vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárního a co nejvyššího uspokojení věřitelů.

Podle ust. § 5 písm. b) insolvenčního zákona věřitelé, kteří mají podle insolvenčního zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti.

Jsme přesvědčeni o tom, že v duchu těchto zásad by měla být vykládána veškerá ustanovení insolvenčního zákona, včetně ustanovení § 111 odst. 2 insolvenčního zákona. Dle výše popsaných zjištění byly uhrazeny pohledávky některých nezajištěných věřitelů vzniklé před zahájením insolvenčního řízení, aniž by se jednalo o pohledávky taxativně vypočtené v ust. § 169 insolvenčního zákona. Je tudíž na místě otázka, zda tímto způsobem nedošlo ke znevýhodnění ostatních věřitelů a k založení jejich nerovného postavení vůči těmto několika věřitelům, jejichž přihlášené pohledávky byly z části uspokojeny.

Pokud jde o úhradu pohledávek v průběhu insolvenčního řízení je odbornou literaturou často citováno rozhodnutí Nejvyššího soudu v Brně pod č. j. 29 NSČR 16/2011-23. V tomto rozhodnutí sice řešil Nejvyšší soud jinou právní otázku, avšak zřejmě uceleně se vyjádřil k právnímu rámci uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení. V tomto rozhodnutí Nejvyšší soud vypočítává čtyři skupiny pohledávek dlužnických věřitelů uspokojovaných v insolvenčním řízení, a to takto:

- Pohledávky, které věřitelé uplatňují vůči dlužníku podáním přihlášky. Tyto pohledávky musí existovat zpravidla ke dni rozhodnutí o úpadku, nejpozději však ke dni přihlášení provedeného v propadné lhůtě vymezené rozhodnutím o úpadku.
- Pohledávky, na které se hledí jako na přihlášené, ačkoliv je věřitelé neuplatnili.
- Pohledávky za majetkovou podstatou (§ 168 insolvenčního zákona). Tyto pohledávky charakterizuje citované rozhodnutí soudu tak, že vznikly nejpozději po vyhlášení moratoria, zpravidla však po zahájení insolvenčního řízení (§ 168 odst. 1 uvozovací věta insolvenčního zákona) nebo po rozhodnutí o úpadku (§ 168 odst. 2 uvozovací věta insolvenčního zákona). Dále se tyto pohledávky vymezují tak, že jejich výčet je taxativní.
- Pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (§ 169 insolvenčního zákona). U těchto pohledávek není podstatné, kdy vznikly, ale jejich charakter a výčet je rovněž taxativní.

Z výše uvedeného vymezení pohledávek v insolvenčním řízení je zřejmé, že Nejvyšší soud nevytváří pro pohledávky, které lze uspokojovat v souladu s § 111 odst. 2 insolvenčního zákona, samostatnou kategorii, a pohledávky, které se uspokojují přímo z majetkové podstaty, tedy pohledávky za majetkovou podstatou a jim na roveň postavené, považuje za taxativně vymezené.

Vážený pane inženýre,

výše popsané skutečnosti, úvahy i právní závěry nás vedou k rozhodnutí obrátit se na Vás s žádostí o náležité prošetření oprávněnosti všech úhrad přihlášených pohledávek v průběhu insolvenčního řízení ve věci dlužníka společnosti OKD, a.s., zejména v období od zahájení insolvenčního řízení do dne 10.8.2016, kdy došlo k přezkoumání pohledávek. Zároveň si dovoluujeme požádat o předložení písemné informace, obsahující výsledky tohoto šetření, věřitelskému výboru a v případě zjištění, že došlo k porušení zákona, o učinění příslušných kroků směřujících k uplatnění nároků souvisejících s neúčinností právních úkonů, k vyvození případné trestní odpovědnosti osob a o provedení dalších úkonů, které budete považovat za vhodné a potřebné.

S pozdravem

Na vědomí:

Vážený pan
JUDr. Josef Donát LL.M.
předseda věřitelského výboru OKD
Na Pankráci 1683/127
140 00 Praha – Nusle

Krajský soud v Ostravě
samosoudce
Mgr. Petr Kula
Havlíčkovu nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

ČESKÁ REPUBLIKA



Krajský soud v Ostravě
samosoudce
Mgr. Petr Kula
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava