

V Praze dne 30.11.2022

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovy nábř. 1835/34
702 00 Ostrava

DATOVOU SCHRÁNKOU

sp. zn.: **KSOS 25 INS 10525/2016**

White & Case, s.r.o.,
advokátní kancelář
Na příkopě 854/14, Nové Město
110 00 Praha 1
Česká republika
T +420 255 771 111

whitecase.com

Dlužník: **Správa pohledávek OKD, a.s.** (dříve OKD, a.s.), IČO: 26863154, společnost se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly (dále jen „**Dlužník**“)

Insolvenční správce: **Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka: OKD, a.s., IČ: 26863154, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly

Věřitel č. 1: **New World Resources N.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemského království registrovaná v nizozemském obchodním rejstříku pod č. 34239108, registrována jako zahraniční společnost v britském obchodním rejstříku s britským číslem založení BR016952, se sídlem 115 Park Street, Londýn, W1K 7AP, Velká Británie

Zastoupený: JUDr. Ivem Jandou, Ph.D., advokátem, ev. č. ČAK 11146, White & Case, s.r.o., advokátní kancelář, Na příkopě 14, 110 00 Praha 1

Věřitel č. 2: **NWR Holdings B.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemského království registrovaná v nizozemském obchodním rejstříku pod č. 61294179, se sídlem Herengracht 448, 1017 CA Amsterdam, Nizozemské království

Zastoupený: Mgr. Davidem Ilczyszynem, advokátem, ev. č. ČAK 04910, White & Case, s.r.o., advokátní kancelář, Na příkopě 14, 110 00 Praha 1

(společně Věřitel č. 1 a Věřitel č. 2 jako „**Věřitelé**“)

Replika k vyjádření Dlužníka k návrhu na určení části majetkové podstaty k uspokojení přisouzené pohledávky za majetkovou podstatou

Bez příloh

I.

Úvod

1. Návrhem ze dne 7. 11. 2022 se Věřitelé domáhají, aby insolvenční soud určil lhůtu k uspokojení jejich pohledávek z titulu náhrady nákladů řízení (dále společně jen „**Pohledávky**“) přisouzených v rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č.j. 32 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016), jenž nabyl vykonatelnosti dne 15. 7. 2022, a kterým byl změněn rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 22. 9. 2021, č.j. 32 ICm 3260/2016-1964, KSOS 25INS 10525/2016, jenž nabyl vykonatelnosti dne 15. 7. 2022 (dále jen „**Rozsudky**“) a dále určil část majetkové podstaty Dlužníka, která bude k uspokojení Pohledávek použita (dále jen „**Návrh**“).
2. Na základě výzvy insolvenčního soudu se Dlužník k Návrhu vyjádřil tak, že Pohledávky představují údajně náhradu nákladů řízení dle § 202 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „**insolvenční zákon**“), a proto nejsou pohledávkami za majetkovou podstatou a navrhl, aby soud Věřitelům ve smyslu § 203a odst. 1 insolvenčního zákona uložil, aby u něj podali žalobu na určení pořadí Pohledávek.
3. Výše uvedené tvrzení Dlužníka je na první pohled účelové, když z Rozsudků jednoznačně vyplývá, že Pohledávky nejsou pohledávkami na náhradu nákladů řízení ve sporu o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek, a proto nemohou existovat žádné pochybnosti o tom, že Pohledávky jsou pohledávkami za majetkovou podstatou a postup dle ustanovení § 203a odst. 1 insolvenčního zákona zde není namístě.
4. Věřitelé si níže dovolují stručně shrnout, proč není možné vyhovět návrhu Dlužníka, aby soud Věřitelům ve smyslu § 203a odst. 1 insolvenčního zákona uložil podání žaloby na určení pořadí Pohledávek.

II.

Návrh Dlužníka je nedůvodný, účelový a je zjevným zneužitím práva

5. Pohledávky představují náhradu nákladů řízení ohledně odpůřčí žaloby insolvenčního správce Dlužníka (dále jen „**Insolvenční správce**“), což je v Rozsudcích výslovně uvedeno, když obsahují samostatné výroky ohledně náhrady nákladů řízení o odpůřčí žalobě Insolvenčního správce (dále jen „**Odpůřčí žaloba**“) a samostatné výroky ohledně náhrady nákladů řízení o žalobě na určení pravosti pohledávek Citibank N.A., London Branch (dále jen „**Žaloba Citibank**“), jejíž projednání bylo spojeno do společného řízení s Odpůřčí žalobou.

Důkaz: Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 22.09.2021, č.j. 32 ICm 3260/2016-1964, KSOS 25INS 10525/2016
 Rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 08.06.2022, č.j. 32 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016)

6. To, že došlo v souladu s ustálenou judikaturou Nejvyššího soudu ke spojení Odpůřčí žaloby a Žaloby Citibank k projednání ve společném řízení neznámá, že by se z řízení ohledně Odpůřčí žaloby stal spor o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek. Již ze samotné dikce § 112 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění je zjevné, že i po spojení řízení se stále jedná o dva spory, které jsou ovšem v zájmu hospodár-

nosti řízení projednávány v jednom řízení. I judikatura Nejvyššího soudu potvrzuje, že k projednání ve společném řízení lze spojit věci, které spolu souvisejí a nikoliv věci totožné, protože v takovém případě brání projednání později podané žaloby překážka věci zahájené.¹

7. Navíc sám Insolvenční správce ve svém dovolání proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č.j. 32 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016) potvrdil, že Pohledávky jsou pohledávkami za majetkovou podstatou, když tím odůvodnil svůj návrh na odklad vykonatelnosti Pohledávek.

Důkaz: Dovoláním Insolvenčního správce proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 08.06.2022, č.j. 32 ICm 3260/2016, 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25INS 10525/2016) (dokument C19–233 v insolvenčním rejstříku Dlužníka)

8. S ohledem na výše uvedené je návrh Dlužníka, aby soud postupoval dle § 203a odst. 1 insolvenčního zákona, zjevným zneužitím práva, které dle § 8 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, nepožívá právní ochrany. Navíc vedení naprosto zbytečného sporu ohledně určení pořadí Pohledávek by znamenalo pouze vynaložení dalších zbytečných nákladů k tíži majetkové podstaty Dlužníka včetně náhrady nákladů řízení vynaložených Věřiteli v tomto sporu, a tudíž je i v rozporu se zájmy všech věřitelů Dlužníka.
9. To, že zneužití práva nepožívá právní ochrany, výslovně ve svých rozhodnutích potvrdil i Nejvyšší soud a Ústavní soud.² Jelikož Nejvyšší soud ve svých rozhodnutích potvrdil³, že zákaz zneužití práva se vztahuje i na výkon funkce insolvenčního správce, tím spíše se vztahuje i na jednání Dlužníka.

III.

Závěr

10. S ohledem na výše uvedené Věřitelé trvají na svém návrhu, aby insolvenční soud v co nejkratší možné lhůtě rozhodl dle § 203 odst. 5 insolvenčního zákona o:

(I) určení lhůty k uspokojení Pohledávek; a

(II) rozhodnutí, která část majetkové podstaty má být použita k uspokojení Pohledávek.

New World Resources N.V.

JUDr. Ivo Janda Ph.D., advokát
na základě plné moci

NWR Holdings B.V.

Mgr. David Ilczyszyn, advokát
na základě plné moci

Mgr. David
Ilczyszyn

Digitally signed by: Mgr. David
Ilczyszyn
DN: CN = Mgr. David
Ilczyszyn C = CZ O = Mgr.
David Ilczyszyn, advokát
Date: 2022.11.30 11:16:28 +
01'00'

¹ Viz např. Usnesení Nejvyššího soudu ČR - senátu ze dne 17. 6.2015, sp. zn. 22 Cdo 1622/2015

² Viz např. Usnesení Nejvyššího soudu ČR - senátu ze dne 23. 4.2020, sp. zn. 22 Cdo 895/2020 a Nález Ústavního soudu - senátu ze dne 4. 6.2014, sp. zn. IV. ÚS 3402/13 – 1.

³ Viz např. Rozsudek Nejvyššího soudu ČR - senátu ze dne 29. 1.2020, sp. zn. 29 Cdo 2136/2018.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 243902 / 2022 Ev. číslo: 22e04ddc-187e-45d0-8cf9-30e36d5dcb7d
Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 1110532757
Věc: NWR - Replika z 30.11.2022

Odesílatel:

ID schránky: a5dhd9y Typ datové schránky: PFO
Osoba: Ivo Janda - Janda Ivo, JUDr., Ph.D., advokát Adresa: Na příkopě 854/14, 11000 Praha 1, CZ

Dodáno do DS dne: 30.11.2022 11:31:31 **Odesláno do DS dne:** 30.11.2022 11:31:31

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
Sp.zn. příjemce: KSOS 25 INS 10525/2016 Sp.zn. odesílatele:
Lhůta končí: K rukám: Ne
Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 4
Sériové číslo certifikátu: 0158a72e Platnost: 21.02.2022 - 13.03.2023
Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 30.11.2022 11:31:31)
Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 30.11.2022 10:29:05
Datum a čas autom. ověření: 30.11.2022 11:35:48

Počet podaných příloh:1

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		NWR-OKD replika k vyjádření OKD k návrhu na určení části majetkové podstaty k uspokojení pohledávek za MP_signed.pdf										
Podpis je platný		CRL z 30.11.2022 10:23:42	Mgr. David Ilczyszyn / b6e53c / 10.05.2022 - 10.05.2023	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 30.11.2022 11:35:48 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.