

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka : **OKD, a. s., IČO 26863154, Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, zast.: Petr Kuhn**, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1,

t a k t o :

- I. Soud **p o v o l u j e** reorganizaci dlužníka : **OKD, a. s., IČO 26863154, Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly**.
- II. Soud **v y z ý v á** dlužníka, aby **ve lhůtě 120 dnů** od povolení reorganizace **předložil** soudu **reorganizační plán** nebo, aby bez zbytečného odkladu sdělil, že jej předložit nehodlá.
- III. Další osoby od dlužníka **mohou předložit** vlastní reorganizační plán, až po uplynutí lhůty uvedené v bodě II. výroku.
- IV. **Znalcem** za účelem ocenění majetkové podstaty **s e u s t a n o v u j e** znalecký ústav : **A-Consult plus, spol. s. r. o., Na Poříčí 1079/3a, 110 00 Praha 1**.
- V. Ustanovenému znalci soud **u k l á d á**, aby do **1.3.2017** vypracoval písemně **znalecký posudek** o ocenění majetkové podstaty dlužníka a předložil jej soudu.

O d ů v o d n ě n í :

Insolvenčním návrhem dlužníka doručeným soudu dne 3.5.2016 bylo zahájeno insolvenční řízení, dlužník jako způsob řešení úpadku navrhl reorganizaci. Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016-A19 ze dne 9.5.2016 soud zjistil úpadek dlužníka a insolvenčním správcem ustanovil Ing. Lee Loudu.

Dne 11.8.2016 se konala schůze věřitelů, která přijala v souladu s ust. § 150 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, (insolvenční zákon dále jen „IZ“) usnesení dle, kterého má být úpadek dlužníka řešen reorganizací.

Dle ust. § 152 odst. 1 IZ přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150 IZ rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku. Dle citovaného ustanovení soud povolil řešení dlužníkovy úpadku reorganizací.

Dle ust. § 329 odst. 1 IZ soud vyzval dlužníka k předložení reorganizačního plánu a informoval další osoby za jakých podmínek mohou reorganizační plán předložit.

Dle ust. § 153 IZ soud dále ustanovil znalce za účelem ocenění majetkové podstaty a stanovil mu lhůtu k podání znaleckého posudku.

P o u ě n í : Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 328 IZ).

Účinky povolení reorganizace nastávají okamžikem zveřejnění usnesení v insolvenčním rejstříku.

Dlužník je v průběhu reorganizace osobou s dispozičními oprávněními. Právní mocí tohoto rozhodnutí se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu v dosavadním průběhu insolvenčního řízení, ledaže insolvenční soud rozhodne jinak (§ 330 odst. 2 IZ).

Právní úkony, které mají z hlediska nakládání s majetkovou podstatou a její správou zásadní význam, činí dlužník s dispozičními oprávněními jen se souhlasem věřitelského výboru. Porušení této povinnosti má za následek odpovědnost dlužníka za škodu nebo jinou újmu, kterou tím věřitelům nebo třetím osobám způsobil; členové statutárního orgánu dlužníka za takto způsobenou škodu nebo jinou újmu ručí společně a nerozdílně (§ 330 odst. 3 IZ).

Věřitelský výbor má dle § 154 IZ právo do 15 dnů po ustanovení znalce schválit znalci odměnu, jinak tuto odměnu schválí insolvenční soud.

Krajský soud v Ostravě
dne 12. srpna 2016

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Mgr. Petr Kula v. r.
samosoudce