

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s., Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn**, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, (dále jen „dlužník“),

t a k t o :

Insolvenční soud **s o u h l a s í** s použitím věrnostních poplatků splatných k 15.12.2016 a k 15.12.2017 podle dohody ze dne 15.11.2016 uzavřené mezi OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, spisová značka B 2900, IČO: 26863154 (dále jen „dlužník“) a EUREST, spol. s r.o., se sídlem Jankovcova 1603/47A, 170 00 Praha – Holešovice, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spisová značka C 694, IČO: 00642215 (dále jen „EUREST“), k úhradě pohledávek přihlášených ze strany společnosti EUREST v rámci insolvenčního řízení dlužníka.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A19 ze dne 9.5.2016 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka, usnesením č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-B181 ze dne 12.8.2016 soud povolil reorganizaci dlužníka.

Návrhem doručeným soudu dne 14.12.2016 požádal dlužník soud o udělení souhlasu s uzavřením dohody se společností EUREST (viz petit tohoto usnesení). Ve své žádosti dlužník uvedl, že si je vědom, že se jedná v daném případě o způsob uspokojení předinsolvenčních pohledávek společnosti EUREST, nicméně návrh vyhodnotil jako prospěšný a to jak pro majetkovou podstatu dlužníka, tak pro společný zájem všech věřitelů, neboť zaplacením předinsolvenčních závazků se snižuje celková výše přihlášených pohledávek, což vede k poměrnému zvýšení případného uspokojení dalších věřitelů při stejné výši výtěžku. Na základě navrhované dohody sice dojde k jednoprocentnímu navýšení cen stravování (cca 400.000,- Kč ročně bez DPH), avšak současně za celou dobu trvání smluvních vztahů dle shora uzavřených smluv (tj. za dobu 5 let) má znamenat reálný finanční přínos ve

výši 13.000.000,- Kč (15.000.000,- Kč za věrnostní poplatky použitelné pro běžné hospodaření dlužníka oproti 2.000.000,- Kč na zvýšené ceně poskytovaného stravování).

Dle ust. § 111 odst. 1 IZ nerozhodne-li insolvenční soud jinak, je dlužník povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem.

Dle ust. § 111 odst. 3 IZ právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu.

V daném případě dospěl soud k závěru, že navrhovaná dohoda neodporuje společnému zájmu všech věřitelů, přihlédl současně k souhlasnému vyjádření věřitelského výboru s uzavřením této dohody, a proto za podmínek uvedených v ust. § 111 odst. 3 IZ se žádostí dlužníka vyslovil souhlas.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Ostravě dne 19.12.2016

Za správnost vyhotovení:
Věra Fieglerová

Mgr. Petr Kula v.r.
samosoudce