

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo nábř. č. 34

728 81

V Praze dne 1. listopadu 2016

Ke sp.zn.: KSOS 25 INS 10525/2016

Vážení,

v insolvenčním řízení úpadce OKD a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179 , Doly, 735 06 Karviná, vedeném pod sp. zn. **KSOS 25 INS 10525/2016** Krajským soudem v Ostravě, Vám zasíláme zápis z 3. a 4. schůze věřitelského výboru OKD pro účely uveřejnění v insolvenčním rejstříku.

S pozdravem,



Digitálně podepsal
Jméno: Markéta Olmerová
Vydavatel: I.CA - Qualified
Certification Authority,
09/2009, První
certifikační autorita, a.s.
Sériové číslo: 11083515,
hexadecimálně:
00 A9 1E FB

Markéta Olmerová

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

Příloha: dle textu

Zápis z 3. schůze věřitelského výboru OKD

Insolvenční řízení na majetek dlužníka OKD, a.s., IČO 268 63 154,
se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále jen „**Dlužník**“ nebo „**OKD**“)

Krajský soud v Ostravě, sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016

- Datum:** 26. září 2016, 14:00 hod.
- Místo:** Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5 - Smíchov
- Účastníci:** Advanced World Transport, a. s. (dále jen „**AWT**“)
Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „**ČSSZ**“)
Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna (dále jen „**RBP**“)
Zeppelin CZ s.r.o. (dále jen „**Zeppelin**“)
Odborové organizace Dlužníka (dále jen "**zástupci odborů**")
Lee Louda, insolvenční správce (dále též „**IS**“)
- Hosté:** zástupci OKD, a.s. - Dale Raymond Ekmark, generální ředitel a předseda představenstva, Antonín Klimša, výkonný ředitel a člen představenstva, Jan Solich, ředitel právního oddělení a člen představenstva, Pavel Jílek, finanční ředitel, Pavel Hadrava, provozní ředitel, BADOKH, právní poradce OKD (Petr Kuhn, Jakub Hrabánek), Dušan Dvořák (DRV Legal, s.r.o., právní poradce IS), Michal Kuděj (TARPAN Partners, ekonomický poradce IS), Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. („dále jen **VEPS**“) (JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., JUDr. Martin Šebek)

1. ZAHÁJENÍ

- 1.1 Zástupce ČSSZ (dále jen "**Předseda**") zahájil třetí schůzi věřitelského výboru (dále jen "**VV**"). Předseda konstatoval, že na jednání VV se dostavili zástupci všech členů VV, věřitelský výbor je proto usnášeníschopný.
- 1.2 Předseda VV započal jednání shrnutím plánovaného programu schůze. VEPS prostřednictvím Dlužníka požádal o účast na jednání VV k přednesení svého stanoviska k odmítnutému plnění ze smluv o vzájemném plnění. Projednání záležitosti VEPS proto bylo zařazeno jako první bod jednání VV.
- 1.3 Dále jsou plánovány následující body programu:
- 1.3.1 projednání hospodářské situace dlužníka a stavu insolvenčního řízení;
 - 1.3.2 uzavření dolu Paskov;
 - 1.3.3 příprava reorganizačního plánu;
 - 1.3.4 souhlas s výmazem věcných břemen dolování nebo omezení převodu nemovitosti historicky sjednaných ve prospěch OKD;

1.3.5 návrh řešení převodu Archivu OKD, a.s.;

1.3.6 různé.

2. ODMÍTNUTÍ PLNĚNÍ VEPS

- 2.1 Dlužník (p. Kuhn) nejprve shrnul dosavadní průběh jednání s VEPS. Dlužník postupuje při jednáních o zachování dalších dodávek pro zajištění provozu Dlužníka pro účely reorganizace v intencích závěrů diskuzí proběhnuvších na jednáních věřitelského výboru a s přihlédnutím k odmítnutí plnění smluv o vzájemném plnění. Základní principy budoucí spolupráce Dlužníka a VEPS by měly spočívat zejména v tom, že budoucí spolupráce ustoupí reorganizaci, přičemž se jedná zejména o referované body.
- 2.2 OKD skládá nadále, v souladu s požadavkem VEPS, spornou část plateb do notářské úschovy, avšak ta dle VEPS neplní svůj účel, neboť pouze zabezpečuje platby a nikoliv zajišťuje. Dle Dlužníka (p. Kuhn) však je současný stav v souladu se povinnostmi úpadce. Dle Dlužníka (p. Kuhn) jsou jednání VEPS komplikovaná, neboť VEPS nerespektuje režim po odmítnutí plnění Rámcové smlouvy (dle právního názoru VEPS odmítnutí plnění řádně neproběhlo), OKD v uplynulých dnech čelilo hrozbě přerušení dodávek užití.
- 2.3 Dlužník (p. Kuhn) dále uvedl, že je třeba být připraven také na nekonsenzuální řešení spolupráce s VEPS, přičemž nelze vyloučit, že může dojít i k omezení či přerušení dodávek poskytovaných ze strany VEPS, což může mít na Dlužníka negativní vliv, neboť dodávky nelze jednoduše obnovit ani nahradit.
- 2.4 OKD (p. Hadrava) dále upřesňuje, že přerušení dodávek i jen na několik hodin by mělo dopady do provozu, které by znamenaly jeho zastavení či omezení až na několik týdnů.
- 2.5 VV se jednomyslně shodl, že je třeba dále jednat s VEPS tak, aby byly zachovány veškeré dodávky v rozsahu umožňujícím nerušený chod podniku Dlužníka v rozsahu, který je potřebný pro reorganizaci. IS (p. Dvořák) upozorňuje, že ve věci je třeba jednat, jinak hrozí vážné dopady do chodu OKD.
- 2.6 Předseda VV následně přizval na jednání VV zástupce VEPS. S ohledem na organizační důvody byl vyhrazen čas jednání na 15 minut, zástupci VEPS sdělují, že vyhrazený čas je zcela dostačující. VEPS (p. Řeháček) krátce shrnuje k proběhlým jednáním, stanovisko je dle VEPS neměnné, odmítnutí části plnění ze smluv dle nich řádně neproběhlo, resp. už vůbec ne odmítnutí celého plnění, a předmětná Rámcová smlouva je dle VEPS platná a účinná. Jsou ochotni jednat o změně smluv, ale požadují, aby bylo do uzavření dohod hrazeno dle podmínek původně sjednaných, tedy i fixních plateb. Za VV nikdo nemá dotazy ani připomínky. VV bere sdělení na vědomí a bude dále projednávat s dlužníkem a insolvenčním správcem. Zástupci VEPS následně jednání VV opouští.
- 2.7 Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že pro účely podpoření jednání Dlužníka by bylo vhodné, aby VV zaujal stanovisko k nastíněným základním bodům jednání. VV následně diskutoval své pravomoci v daném případě. Dle AWT (p. Žižlavský), lze v širokém pojetí nakládání s MP uvažovat o podpoře. Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že podpora VV pro další jednání by byla vhodná, neboť by deklarovala, že Dlužník není se svým názorem na věc bez podpory. Předseda (p. Donát) upozorňuje, že jakékoliv usnesení

VV by bylo pouze deklaratorního charakteru, kdy by v zásadě konstatovalo, že Dlužník se má chovat dle již schváleného odmítnutí plnění. IS (p. Dvořák) sděluje, že zatím jakýkoliv návrh k hlasování nebyl předložen. AWT, ČSSZ i RBP shodně upozorňují, že s ohledem na novost informace se s ohledem na nedostatečný mandát k hlasování v dané záležitosti jeví jako vhodné hlasování per rollam, přičemž všichni členové VV přislíbili maximální součinnost.

3. PROJEDNÁNÍ HOSPODÁŘSKÉ SITUACE DLUŽNÍKA A STAVU INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ

- 3.1 Dlužník (p. Klimša) prezentoval současnou ekonomickou situaci Dlužníka a obsáhle referoval o hospodářských výsledcích za měsíc srpen 2016. AWT (p. Žižlavský) se dotazuje, k čemu byly použity prostředky na důlní škody a zda je možné předložit rozpad jednotlivých položek? IS (p. Dvořák) upozorňuje, že prostředky na nápravu důlních škody nejsou součástí majtkové podstaty. Dlužník (p. Hadrava) seznámil VV s procesem tvorby rezervy a pravidel jejího vyplácení a přislíbil upřesnění položek vyplacených částek.
- 3.2 Následně Dlužník shrnuje výhled do konce roku 2016. K dotazu odborů, zda se OKD umí zabezpečit proti výpadku dodávek od VEPS Dlužník (p. Hadrava) sděluje, že jen částečně, nicméně dodávky vzduchu a elektřiny jsou v tuto chvíli nenahraditelné.
- 3.3 K dotazu AWT (p. Žižlavský), zda je možné poskytovat v rámci reportingu i odhad ztráty za jednotlivé důlní závody, Dlužník sděluje, že to je možné, nicméně bude třeba upravit metodiku. Zeppelin (p. Chládek) se dále dotazuje, zda jednotlivé reportované ekonomické hodnoty je možné poskytovat ve vztahu k jednotlivým závodům. Dlužník sděluje, že to je možné, nicméně bude třeba upravit metodiku. Dlužník přislíbil reporting doplnit o rozpad uváděné ztráty mezi jednotlivé důlní závody a toto doplnění předložit věřitelskému výboru.
- 3.4 OKD dále sděluje, že ceny koksovatelného uhlí na světových trzích stoupají, je však třeba situaci sledovat, zda se nejedná o krátkodobý výkyv a jakým způsobem bude růst cen reflektován v nadcházejícím benchmarku. AWT (p. Žižlavský) se dotazuje, zda v souvislosti s tím OKD plánuje trend odrážet i v produkci, např. vyšší produkcí koksovatelného uhlí nad energetickým. Dlužník (p. Ekmark) sděluje, že to není zcela možné, neboť druh uhlí je otázkou zejména geologickou a nikoliv způsobem zpracování uhlí. Možnost jakkoliv reagovat je také omezena setrvačností a změny na trzích se projeví na reálném odběru produkce až později. OKD se dlouhodobě zaměřuje na produkci koksovatelného uhlí, jako vhodnějšího a atraktivnějšího zboží. Dlužník (p. Hadrava) dále upřesňuje, že došlo k ukončení 1. fáze investiční akce týkající se úpravy uhlí na uhlí s vyšší přidanou hodnotou. První fáze potvrdila proveditelnost záměru (bylo zjištěno, že po stránce zpracování má OKD velmi dobré výsledky). OKD předpokládá pokračování v této investiční akci, neboť její návratnost se projevuje v řádu měsíců, nikoliv let. OKD hodlá předložit tuto agendu k projednání a případnému schválení na některém z nadcházejících jednání VV. Předseda (p. Donát) se dotazuje, zda jsou známy důvody pro zvyšování cen? Dlužník (p. Ekmark) sděluje, že Čína uplatnila tarify na importované uhlí a ceny by měly jít dolů, nicméně poptávka se zvyšuje, jak dochází k ozdravení ekonomiky v Evropě, navíc došlo k dočerpání narubaných zásob. Nelze však vyloučit, že se jedná jen o krátkodobý trend a dojde ke změně.
- 3.5 Zeppelin (p. Chládek) se dále dotazuje, zda jsou v ekonomickém výhledu zapracovány

náklady na uzavření Paskova. Dlužník sděluje, že náklady na likvidaci Paskova zařazeny nejsou, jsou zahrnuty jen drobné provozní náklady (zdravotní, prašná expozice apod.).

4. UZAVŘENÍ DOLU PASKOV

- 4.1 Dlužník (p. Kuhn) dále podrobně referuje o možných plánech na uzavření dolu Paskov.
- 4.2 Dlužník (p. Kuhn) dále upozorňuje, že k rozhodnutí by mělo dojít nejpozději do konce měsíce října 2016, aby bylo možné zahájit veškeré procesy spojené s uzavřením Paskova.
- 4.3 Předseda (p. Donát) se dále dotazuje, zda s ohledem na možný plán C je realizovatelné sjednat ceny a odběry do 6/2017? Dle Dlužníka je sjednávání odběrů velmi individuální, jsou odběratelé, které mají stabilní roční cenu a jsou odběratelé, kteří preferují kvartální ceny, nicméně jsou plánována jednání s odběrateli, na kterých bude i tato otázka řešena.

5. PŘÍPRAVA REORGANIZAČNÍHO PLÁNU

- 5.1 Dlužník (p. Kuhn) dále sděluje, že s ohledem na nutnost vyčkání na vypracování znaleckého posudku, kde byl insolvenčním soudem určen termín, který v zásadě počítá s prodloužením lhůty pro vypracování reorganizačního plánu, je zatím plán v přípravě.
- 5.2 Dlužník dále označil zásadní časové milníky pro vypracování reorganizačního plánu:
 - 5.2.1 znalecký posudek dle rozhodnutí insolvenčního soudu vyhotoven do 1. března 2017;
 - 5.2.2 lhůta k předložení reorganizačního plánu do 12. prosince 2016 a v případě prodloužení lhůty do 12. dubna 2017.
- 5.3 Pokud se jedná o možné uspokojení věřitelů, tak rámcově je možné uspokojení věřitelů následující:
 - 5.3.1 zapodstatováni věřitelé: 100% uspokojení z provozní hotovosti a kupní ceny za prodej aktiv OKD;
 - 5.3.2 nezajištění věřitelé: odhadované uspokojení ve výši 2,5% z budoucích provozních přebytků v případě zvýšené ceny uhlí, prodeje aktiv OKD a výnosu ze soudních sporů;
 - 5.3.3 akcionář: žádné uspokojení.
- 5.4 Dlužník dále zvažuje vstup investora a překládá následující základní body možného vstupu.
- 5.5 Dále Dlužník přednáší problematiku možností a rizik veřejné podpory, kdy závazné závěry dosud nejsou k dispozici.

6. SOUHLAS S VÝMAZEM VĚCNÝCH BŘEMEN DOLOVÁNÍ NEBO OMEZENÍ PŘEVODU NEMOVITOSTI HISTORICKY SJEDNANÝCH VE PROSPĚCH

OKD

- 6.1 OKD je u velkého množství pozemků v rámci Moravskoslezského kraje, zejména v okresech Karviná, Frýdek-Místek a v oblasti města Frenštát pod Radhoštěm, ve vlastnictví třetích osob, často zapsán jako oprávněný z A) věcného břemene dolování, zřízených na základě historicky uzavřených smluv. U některých nemovitostí ve vlastnictví třetích osob je zapsáno také B) omezení převodu nemovitosti ve prospěch OKD sjednaných na základě dohod ve smyslu zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění účinném do 31.12.1991, kdy do určené doby (např. 10 let ode dne kolaudace příslušné stavby) se zavázali povinní z tohoto omezení nepřevést postavenou nemovitost jinému bez souhlasu oprávněné organizace – nyní OKD. Vlastníci těchto nemovitostí pak žádají OKD o výmaz těchto věcných břemen nebo omezení převodu nemovitosti z důvodu jejich neaktuálnosti nebo splnění podmínek smlouvy.
- 6.2 VV se jednomyslně shodl, že toto není v rozhodovací kompetenci VV a jedná se o provozní záležitosti Dlužníka.
- 6.3 Člen VV Zeppelin s omluvou opustil jednání VV, a to z časových důvodů. Předseda VV však konstatuje, že VV je nadále usnášeníschopný a jednání VV může pokračovat.
- 6.4 **NÁVRH ŘEŠENÍ PŘEVODU ARCHIVU OKD, A.S.**
- 6.5 Archiv OKD je provozován se statutem soukromého archivu ve smyslu § 56 a § 57 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, v platném znění, s akreditací udělenou Ministerstvem vnitra, odborem archivní správy, dne 12. června 2006, č.j.: AS-1745/1-2005. Akreditace byla udělena na základě žádosti jako nástupnické organizaci po zaniklé společnosti OKD, a.s., IČ 000 02 593. Archiv měl dříve postavení sdruženého podnikového archivu, pečujícího dosud o archiválie, jejichž původcem a vlastníkem je současná společnost OKD, a.s. a o archiválie archivních fondů, které jsou ve vlastnictví České republiky, a k nimž právo hospodaření přísluší organizační složce státu - Zemskému archivu v Opavě. Právní základ Archivu byl dán oběžníkem č. 183/109-33 z 3. června 1952 vydaným Ministerstvem paliv a energetiky, který nařizoval podnikům zřídit podnikové archivy. K faktickému vytvoření tehdy sdruženého podnikového archivu došlo dopisem Ministerstva průmyslu ze dne 6. srpna 1957 a Archiv OKD byl již od svého vzniku archivem pro všechny organizační jednotky OKD. Současně byly v Archivu soustředěny i dokumenty zaniklých podniků, tzv. těžířstev, které se staly po roce 1945 základem nově vznikající státní těžební organizace, působící v ostravsko-karvinském revíru. Z tohoto důvodu pocházejí nejstarší uložené archiválie již z 1. poloviny 18. století. Velmi ceněny jsou především mapové podklady nebo geologické, hornické a strojařské příručky, které jsou častým předmětem studia návštěvníků.
- 6.6 Archiv je umístěn v budově, která je ve vlastnictví OKD, a.s. a byla postavena přímo za účelem umístění archivu. Tomu odpovídá i stavební a konstrukční řešení budovy. Budova se nachází na adrese Uhlířská 10, Ostrava, Slezská Ostrava a byla zkolaudována a uvedena do provozu v roce 1987. Budova a veškeré zařízení Archivu je účetně vedeno v rámci Závodu servisních služeb, středisko 6901201810. Závod servisních služeb současně zajišťuje veškerou údržbu objektu, nákup energií apod. a je nositelem veškerých nákladů spojených s provozem Archivu. Personálně je činnost Archivu v současné době zajišťována dvěma zaměstnanci.

- 6.7 Dlužník v současné době jedná o úplatném převodu archivu na Zemský archiv v Opavě.
- 6.8 S ohledem na výše uvedené předkládá OKD věřitelskému výboru ke schválení následující usnesení:

„Věřitelský výbor dlužníka, společnosti OKD, a.s.,

I. Bere na vědomí předloženou důvodovou zprávu.

II. Uděluje souhlas s pokračováním v jednáních o případném převodu Archivu ve vlastnictví OKD, a.s. na Zemský archiv v Opavě.“

- 6.9 VV se shodl na přijetí navrženého usnesení. PRO hlasovali AWT, ČSSZ a RBP.

7. RŮZNÉ

- 7.1 Předseda VV shrnuje, že od posledního jednání VV byly přijaty následující usnesení hlasováním per rollam:

7.1.1 „Věřitelský výbor dlužníka, společnosti OKD, a.s., souhlasí s tím, aby společnost OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154 (dále jen „Dlužník“), odmítla plnění Rámcové smlouvy (smlouvy o dodávkách a službách ze dne 27. listopadu 2008, ve znění pozdějších dodatků) v rozsahu dle přípisu, který tvoří přílohu tohoto návrhu usnesení k hlasování formou per rollam, a který Dlužník zaslal jako přílohu emailu doručeného členům věřitelského výboru a insolvenčnímu správci dne 8.9.2016 v 14:54 hod.“

VV se shodl na přijetí navrženého usnesení jednomyslně.

7.1.2 „Věřitelský výbor dlužníka, společnosti OKD, a.s., souhlasí s tím, aby společnost OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154 (dále jen „Dlužník“), odmítla plnění smluv o vzájemném plnění v rozsahu dle přípisů, které tvoří přílohu tohoto návrhu usnesení k hlasování formou per rollam, a které Dlužník zaslal jako přílohy emailu doručeného členům věřitelského výboru a insolvenčnímu správci dne 7.9.2016 v 21:12 hod., a přílohy emailu doručeného členům věřitelského výboru a insolvenčnímu správci dne 8.9.2016 v 12:30 hod.“

VV se shodl na přijetí navrženého usnesení jednomyslně.

- 7.2 Dlužník (p. Ekmark) informuje, že nedošlo prozatím k nominaci žádného člena představenstva. Pokud se jedná o nominaci nového člena do dozorčí rady, je nezbytné pro něj vytvořit místo. Prozatím probíhají jednání.
- 7.3 Dlužník (p. Ekmark) informuje, že v říjnu 2016 končí pojistka managementu (jednalo se o skupinovou pojistku celé obchodní skupiny) a prozatím není dostupná žádná relevantní nabídka. Dlužník (p. Solich) upřesňuje, že dále jednají (notifikace pojistných rizik), a hledají vhodné pojištění.
- 7.4 IS informuje, že zvažuje zadat personální audit na úseku technicko-hospodářských

zaměstnanců (THZ) generálního ředitelství podniku OKD (cca 500 zaměstnanců), z důvodu ověření aktuální efektivity struktury THZ a identifikaci příležitostí k možným úsporám. IS předloží VV konkrétní návrh na provedení personálního auditu a žádost o schválení nákladů na tento audit. Dlužník (p. Ekmark) dodává, že tento audit podporuje. Podklady IS zašle a součinnost zajistí. Dlužník (p. Kuhn) se domnívá, že vše je v této oblasti v pořádku a auditu se jakkoliv nebrání.

- 7.5 IS (p. Dvořák) dále sděluje, že tým IS průběžně pracuje a vyhodnocuje případné odpůrčí nároky s tím, že ty, které IS uvedl v rámci přezkumného jednání, budou uplatněny jistě. Dále uvádí, že VV má ze zákona možnost udělit IS pokyn k podání konkrétní odpůrčí žaloby, a jelikož má ze zákona plný přístup do účetnictví Dlužníka, nic nebrání členům VV, aby takové kroky učinili, pokud mají informace o možných odporovatelných úkonech Dlužníka před zahájením insolvenčního řízení. Lhůta pro podání odpůrčích žalob činí jeden rok ode dne účinků rozhodnutí o úpadku.

8. ZÁVĚR

- 8.1 VV se dohodl na konání příští schůze VV v pondělí 10. 10. 2016 v 10:00 v Praze.

- 8.2 Jednání VV bylo po následné krátké organizační diskuzi ukončeno v 18:25 hod.

Zapsala: Lucie Balýová

Předseda VV **JUDr. Josef** Digitálně podepsal
JUDr. Josef Donát LL.M.
Donát LL.M. Datum: 2016.11.01
07:12:29 +01'00'

Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení
JUDr. Josef Donát, LL.M., advokát v plné moci

Zápis ze 4. schůze věřitelského výboru OKD

Insolvenční řízení na majetek dlužníka OKD, a.s., IČO 268 63 154,
se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále jen „**Dlužník**“ nebo „**OKD**“)

Krajský soud v Ostravě, sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016

- Datum:** 10. října 2016, 10:00 hod.
- Místo:** Česká správa sociálního zabezpečení, Křížová 1292/25, 150 00 Praha 5 - Smíchov
- Účastníci:** Advanced World Transport, a. s. (dále jen „**AWT**“)
Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení (dále jen „**ČSSZ**“)
Zeppelin CZ s.r.o. (dále jen „**Zeppelin**“)
Odborové organizace Dlužníka (dále jen "**zástupci odborů**")
Lee Louda, insolvenční správce (dále též „**IS**“)
- Hosté:** zástupci OKD, a.s. - Dale Raymond Ekmark, generální ředitel a předseda představenstva, Antonín Klimša, výkonný ředitel a člen představenstva, Jan Solich, ředitel právního oddělení a člen představenstva, Pavel Jílek, finanční ředitel, Pavel Hadrava, provozní ředitel, BADOKH, právní poradce OKD (Petr Kuhn, Jakub Hrabánek), Dušan Dvořák (DRV Legal, s.r.o., právní poradce IS), Michal Kuděj (TARPAN Partners, ekonomický poradce IS)

1. ZAHÁJENÍ

- 1.1 Zástupce ČSSZ (dále jen "**Předseda**") zahájil čtvrtou schůzi věřitelského výboru (dále jen "**VV**"). Předseda konstatoval, že na jednání VV se nedostavil zástupce RBP, který se z jednání omluvil, věřitelský výbor je však i tak usnášeníschopný.
- 1.2 Předseda VV započal jednání shrnutím plánovaného programu schůze:
- 1.2.1 uzavření dolu Paskov;
 - 1.2.2 dodatek č. 19 smlouvě o poskytnutí uživatelských práv k software SAP a jeho údržbě;
 - 1.2.3 uzavření Smlouvy o obsluze, údržbě a opravách důlní a povrchové části centrální klimatizace na Důlním závodě 2;
 - 1.2.4 různé.

2. UZAVŘENÍ DOLU PASKOV

- 2.1 Dlužník prezentuje podrobnou zprávu k ukončení hornické činnosti na Důlním závodě 3 (důl Paskov).
- 2.2 S ohledem na specifické důlně geologické podmínky při provádění hornické činnosti na

Dole Paskov, je tento důl nejvíce ovlivněn dlouhotrvajícím poklesem cen uhlí na světových trzích. V posledních letech se důl propadl do ztráty a těžba uhlí se stala nerentabilní kvůli prudce klesající ceně uhlí. Výrobní náklady se sice podařilo snížit, avšak značná část nákladů má fixní povahu, jejíž další snížení je velice problematické.

- 2.3 Koksovatelné uhlí tvoří cca 90 % výroby uhlí z Dolu Paskov. Jak již bylo uvedeno, koksovatelné uhlí Dolu Paskov nachází uplatnění u výrobců koksu a oceli zejména v České republice, Slovensku a Polsku. Jedná se o kvalitativně nejlepší uhlí z produkce OKD, které lze srovnat s uhlím obchodovaným na mezinárodním trhu jako *Premium Hard Coking Coal*.
- 2.4 V posledních dvou měsících (srpen a září 2016) došlo k výraznému růstu mezinárodních cen koksovatelného uhlí. Australian Premium Hard Coking Coal (AUS PHCC) vzrostlo z 96,75 USD/t FOB (k 25. červenci 2016) až na hodnotu 211,75 USD/t (k 26. září 2016), tedy o 118%.
- 2.5 Důvodem tak výrazného růstu cen je souhra několika dílčích faktorů:
- Provozní problémy jednoho z největších producentů koksovatelného uhlí v australském Queenslandu.
 - Předzásobením čínských ocelářů před zimním obdobím.
 - Rozhodnutí čínské vlády omezit pracovní dobu v čínských uhelných dolech.
 - Silné deště v oblasti Austrálie a Indonésie.
- 2.6 Analytici se však shodují na tom, že korekce takto vysokých cen je s ohledem na prodejní ceny oceli a absorpční schopnost ocelářů nevyhnutelná a je jenom otázkou času, kdy přijde a na jakou úroveň světové ceny poklesnou.
- 2.7 Dlužník v této souvislosti informuje o aktuální stavu vyjednávání s odběrateli a mimo jiné uvádí, že někteří odběratelé indikovali, že pokud by měly být ceny uhlí nadále na stávající úrovni, o uhlí z Dolu Paskov pravděpodobně nebudou mít zájem.
- 2.8 S ohledem na skutečnost, že Důl Paskov byl významně ztrátový i v minulosti, bylo již v září 2013 rozhodnuto o jeho uzavření. Jako nejbližší datum uzavření bylo posléze zvoleno datum 31. prosince 2014. V roce 2013 byla zahájena jednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Tato iniciativa vyústila dne 6. ledna 2014 v podpis memoranda o porozumění mezi MPO, OKD a New World Resources Plc (dále jen „NWR Plc“), na jehož základě účastníci deklarovali společné úsilí minimalizovat negativní sociální, regionální a ekonomické dopady případného uzavření Dolu Paskov a následně i uzavření dohody mezi Českou republikou – zastoupenou MPO na straně jedné, OKD, New World Resources N.V. a NWR Plc na straně druhé o poskytnutí státní pomoci na uzavření Dolu Paskov. Dohoda pozbyla platnost, jelikož Mezinárodní benchmark koksovatelného uhlí (The International Hard Coking Coal Benchmark) v období od 1. července 2014 do 31. prosince 2017 po tři po sobě následující čtvrtletí poklesl pod 110 USD za tunu (naposledy v září 2015) a Dohoda nebyla do této doby nahrazena dohodou novou.
- 2.9 Dlužník dále prezentuje podmínky sjednaného sociálního programu, které má Dlužník plnit v případě uzavření dolu Paskov. Dlužník (p. Kuhn) mimo jiné uvedl, že realizace sociálního programu s 10násobkem odstupného není reálná a nelze vyloučit, že bez

poskytnutí státní podpory nebude možno realizovat ani odstupné ve výši 3+1.

- 2.10 Dlužník (p. Kuhn) navrhuje, aby otázka uzavření dolu Paskov byla znovu otevřena na dalším jednání VV, jehož by se měl již účastnit nový člen představenstva OKD, kterého nominuje v souladu s podmínkami úvěrového financování PRISKO. VV následně široce debatuje zákonné možnosti ustanovení, jmenování či kooptace nového člena představenstva společnosti. K dotazu AWT (p. Žižlavský) Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že pravděpodobně nebude prostřednictvím tohoto člena vytvořena personální unie se státním subjektem.
- 2.11 Dlužník (p. Kuhn) potvrzuje, že čerpání z úvěrového rámce PRISKO na úhradu nákladů sociálního programu Paskov dle aktuálního postoje PRISKO nebude pravděpodobně možné. K dotazu Předsedy (p. Donát) sděluje, že konkrétní důvody tohoto postoje nejsou známy.
- 2.12 Dlužník (p. Kuhn) upřesňuje, že další prodlužování chodu dolu Paskov prohlubuje ekonomické obtíže Dlužníka a mohlo by v budoucnosti vést k zastavení všech provozů. Současně uvádí, že za současného stavu nelze s uzavřením Dolu Paskov čekat do okamžiku, než bude/nebude přiznána státní podpora. V této souvislosti dlužník (p. Kuhn) uvádí podrobnosti o notifikačním procesu státní podpory.
- 2.13 IS (p. Dvořák) se dotazuje, zda je možné i v případě zavření Paskova, tak OKD nebude schopna generovat takovou produkci, aby pokračovala v dalším provozu? Dlužník (p. Kuhn) potvrzuje, že to je možné a mimo jiné i z důvodu, že nebyl poskytnut úvěr v požadované výši a nejsou ani známy budoucí ceny uhlí. Proto je nutno veřejnou podporu notifikovat a ani tak není jisté, že veřejná podpora bude vyplacena ve výši, která je notifikovaná. Bez státní pomoci ale není možné vyplatit ani odstupné ve výši 3+1, aby nebyl zásadně ohrožen provoz OKD. Jakmile se toto stane zjevným, tak schopnost motivovat zaměstnance dolu Paskov k další práci bude velmi snížena. Odbory potvrzují, že otázka financí je zcela stěžejní pro zachování klidu mezi zaměstnanci. Základní odborové organizace jsou rozděleny dle závodů a staví se nyní kvůli Paskovu proti sobě. Ostatní organizace mají zájem, aby ostatní provozy pokračovaly, a nejsou schopny ovlivnit kolegy z Paskova, aby snížili své nároky. Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že zřejmě v měsících 3-4/17 budou dostupné podrobnější informace o notifikaci veřejné podpory. Odbory se dotazují, zda by tedy s uzavřením Paskova nebylo lepší počkat, až to bude jasné? Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že to je velmi riskantní a je to z pohledu odpovědnosti vůči věřitelům velmi nezodpovědné, neboť negativní ekonomický dopad do hospodaření OKD je značný. Odbory se dále dotazují, zda nebude provoz Paskova rentabilní ani v případě, pokud se zvedne podstatně cena uhlí. Dlužník (p. Jílek) sděluje, že s ohledem na možnosti těžby na Paskovu nikoliv.
- 2.14 Dlužník (p. Kuhn) dále upřesňuje, že představenstvo OKD pravděpodobně v nejbližších dnech rozhodne, že se ukončí těžba v lednu 2017. Pracovní poměry je pak nutno ukončit v listopadu 2016. Na odstupné alespoň 3+1 nebude dostatečné vlastní financování a na poskytnutí čerpání z úvěru PRISKO musí dát souhlas. Odbory uvedly, že s uzavřením Dolu Paskov se počítá.
- 2.15 IS (P. Dvořák) se dotazuje, zda existuje nějaký náhradní plán, kdyby se následně rozhodlo, že k uzavření dolu dojde až později? Dlužník (p. Kuhn) sděluje, že jakmile dojde k výpovědím, nelze předpokládat se zaměstnanci žádnou dohodu.

- 2.16 K přímému dotazu Dlužníka (p. Kuhn) k zástupcům odborů, zda může OKD jakkoliv pomoci v řešení případné negativní situace mezi zaměstnanci, tak je sděleno, že pokud OKD nemůže poskytnout nějaké záruky na plnění sociálního programu, tak v současné době jinou nutnou podporu nejsou schopni vymezit. IS (p. Dvořák) se dotazuje, zda v případě nemožnosti plnit sociální program Paskov hrozí jakékoliv negativní reakce i na jiných závodech. Dle Odborů nelze předvídat, ale pokud budou řádně hrazeny mzdy a budou pokryty nezbytné provozní potřeby, lze předpokládat klidný průběh. IS (p. Dvořák) sděluje, že toto není možné řešení a pokud je možné ze strany IS jakkoliv podpořit zklidnění mezi zaměstnanci, je nezbytné toto okamžitě avizovat, aby byly zahájeny veškeré možné kroky.
- 2.17 IS (p. Dvořák) se dále dotazuje Dlužníka, jakým způsobem bude veřejně prezentována situace kolem Paskova? Dlužník (p. Ekmark) sděluje, že všechny informace budou komunikovány s IS a VV než budou veřejně prezentovány.

3. DODATEK Č. 19 SMLOUVĚ O POSKYTNUTÍ UŽÍVACÍCH PRÁV K SOFTWARE SAP A JEHO ÚDRŽBĚ;

- 3.1 K předloženému návrhu na uzavření dodatku č. 19 se dotazuje Předseda (p. Donát), zda dodatek pouze deklaruje odpovídající snížení cen za licence po odmítnutí části plnění. Dlužník toto potvrzuje s tím, že suma plateb za licence tvoří základ pro výpočet služeb maintenance, a proto je oboustranné ujasnění výše cen za licence vhodné. Na základě dohody členů VV je tato agenda ponechána k následnému hlasování per rollam.

4. UZAVŘENÍ SMLOUVY O OBSLUZE, ÚDRŽBĚ A OPRAVÁCH DŮLNÍ A POVRCHOVÉ ČÁSTI CENTRÁLNÍ KLIMATIZACE NA DŮLNÍM ZÁVODĚ 2

- 4.1 AWT (p. Žižlavský) se dotazuje, zda by bylo možné zprávu doplnit o výpočet přímé úspory proti původní smlouvě před odmítnutím plnění. Dlužník přislíbil doplnit předkládací zprávu o tyto údaje. Na základě dohody členů VV je tato agenda ponechána k následnému hlasování per rollam.

5. RŮZNÉ

- 5.1 Od minulého jednání VV bylo schváleno následující rozhodnutí formou per rollam, a to hlasy tří členů VV, jeden člen se z hlasování omluvil. Usnesení bylo přijato dne 7. 10. 2016:

„Věřitelský výbor dlužníka, společnosti OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154 (dále jen „Dlužník“), souhlasí s tím, aby společností Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., IČO 278 26 554, se sídlem Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, PSČ 709 00, Ostrava, byla ze strany Dlužníka hrazena úplata za dodávky plnění na základě rámcové smlouvy uzavřené mezi (i) Dlužníkem, (ii) společností Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., IČO 278 26 554, se sídlem Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, PSČ 709 00, Ostrava a (iii) společností Veolia Komodity ČR, s.r.o., IČO 258 46 159, se sídlem 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, dne 27. listopadu 2008, ve znění pozdějších dodatků, ve prospěch společnosti Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., IČO 278 26 554, se sídlem Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, PSČ 709 00, Ostrava, v rozsahu dle citované rámcové smlouvy

sníženém o části plnění, jejichž plnění bylo se souhlasem Věřitelského výboru dle ustanovení §330a odst. 2 zák. č. 182/2006 Sb. odmítnuto: (a) 100 % fixní platby za distribuci elektřiny; (b) 25 % fixní platby za dodávky tepelné energie a dále pak platby za neexistující odběrné místo „úpravna ČSA“; (c) 40 % fixní platby za dodávky tlakového vzduchu (s ohledem na zneužití dominantního postavení); (d) platby za zefektivnění či zkvalitnění výroby tepelné energie a tlakového vzduchu, resp. za zvýšení účinnosti výroby; (e) poplatek za obnovitelné zdroje elektřiny ve vztahu k elektřině dodávané z polské přenosové soustavy (fakturovaný jako „náklady na zajištění služeb ze zahraniční ES“) a ve zbývajícím rozsahu byly příslušné finanční prostředky skládány do notářské úschovy.“

- 5.2 Dlužník pro další jednání připraví zprávu o vývoji cen uhlí a případném vyjednávání s odběrateli o fixaci cen a objemů odběrů na rok 2017.
- 5.3 Dlužník předloží podklady k plánovaným odpisům majetku.
- 5.4 Dlužník předloží připravené nabídkové listiny pro případné investory.

6. ZÁVĚR

- 6.1 VV se dohodl na konání příští schůze VV v pondělí 24. 10. 2016 v 10:00 v sídle OKD v Karviné.
- 6.2 Jednání VV bylo po následné krátké organizační diskuzi ukončeno v 13:00 hod.

Zapsala: Lucie Balýová

Předseda VV

JUDr. Josef
Donát LLM.

Digitálně podepsal
JUDr. Josef Donát LLM.
Datum: 2016.11.01
07:11:51 +01'00'

Česká republika - Česká správa sociálního zabezpečení
JUDr. Josef Donát, LL.M., advokát v plné moci

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 207198 / 2016 Ev. číslo: 361c74b8-c34c-40c4-8cdb-187bb29c74a5
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 412957769
 Věc: OKD a.s. x ČSSZ - zaslání zápisu z 3. a 4. schůze věřitelského výboru OKD

Odesílatel:

ID schránky: hwthsb9 Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Josef Donát - JUDr. Josef Donát, advokátní kancelář Adresa: Na Pankráci 1683/127, 14000 Praha 4, CZ

Dodáno do DS dne: 01.11.2016 10:16:13 **Odesláno do DS dne:** 01.11.2016 10:16:11

Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: KSOS 25 INS 10525/2016 Sp.zn. odesílatele:
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky: Značka je platná

Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2

Sériové číslo certifikátu: 1f15ab Platnost: 25.08.2016 - 14.09.2017

Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK

Elektronický podpis: Časové razítko: Platné (připojeno 01.11.2016 10:16:12)

Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 01.11.2016 09:51:28

Datum a čas autom. ověření: 01.11.2016 10:27:22

Počet podaných příloh:3

Číslo přílohy Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1	161101 zaslání zápisu 3 a 4.pdf										
Podpis je platný	CRL z 01.11.2016 05:52:02	Markéta Olmerová / a91efb / 09.12.2015 - 08.12.2016	I.CA - Qualified Certification Autho...	A	A	N	*	-	A	-	-
2	OKD VV 3 ISIR signed.pdf										
Podpis je platný	CRL z 01.11.2016 05:52:02	JUDr. Josef Donát LLM. / a8fc00 / 16.11.2015 - 15.11.2016	I.CA - Qualified Certification Autho...	A	A	N	*	-	A	-	-
3	OKD VV 4 signed.pdf										
Podpis je platný	CRL z 01.11.2016 05:52:02	JUDr. Josef Donát LLM. / a8fc00 / 16.11.2015 - 15.11.2016	I.CA - Qualified Certification Autho...	A	A	N	*	-	A	-	-

Čas ověření příloh: 01.11.2016 10:27:22

Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=neřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=neřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.