

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Kulou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly, IČO: 26863154, zast.: Mgr. Petr Kuhn, advokát se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1,

t a k t o :

Návrh na doplnění programu jednání schůze věřitelů dne 15.6.2017 se z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem ze dne 15.5.2017 požádal věřitel č. 31 - Citibank N.A., London Branch a věřitel č. 11 - Wolters Kluwer ČR, a. s., o doplnění programu jednání schůze věřitelů nařízené na dne 15.6.2017 o tyto body:

- rozhodnutí o odnětí přednostního práva sestavit reorganizační plán dlužníkovi;
- rozhodnutí o tom, kdo má přednostní právo sestavit reorganizační plán.

Návrh odůvodnili tím, že dlužník do dnešního dne neposkytl věřiteli č. 31 odpovědi na otázky vznesené při poslední schůzi věřitelů konané dne 6.4.2017. Dlužník do dnešního dne nezdůvodnil, z jakého důvodu založil svůj reorganizační plán na prodej akcií OKD Nástupnická, a. s. společnosti PRISKO, a. s. za cenu cca 80 mil. Kč, a nikoli na nabídce na koupi těchto akcií za 540 mil. Kč od společnosti Alcentra Limited. Dlužník věřitelům nijak nevysvětlil, jak dovodil, že nabídka tohoto investora, která je o cca 460 mil. Kč vyšší, bude ve výsledku představovat nižší uspokojení pohledávek věřitelů, než nabídka společnosti PRISKO, a. s. Uvedené skutečnosti rovněž potvrzuje přípis Krajského státního zastupitelství v Ostravě pod. č. 1. B-294 spisu. Věřitelé č. 31 a č. 11 tak mají za to, že dlužník postupuje v rozporu s ust. § 229 odst. 5 ve spojení s § 36 insolvenčního zákona, tedy způsobem, kterým může reorganizaci zmařit.

K důvodům uváděným oběma navrhovateli soud konstatuje, že tyto důvody již pominuly, neboť dlužník se k otázce výběrového řízení a jednotlivým nabídkám (především pak společnosti Alcentra Limited a PRSKO, a. s.) vyjádřil v podání, jež bylo v insolvenčním rejstříku zveřejněno dne 12.5.2017 pod č. 1. B-298 spisu. Dlužník uvedl důvody, z nichž je zřejmé, že nabídka společnosti Alcentra Limited nebyla výhodnější, než nabídka společnosti PRSKO, a. s., součástí tohoto vyjádření je i samotná nabídka společnosti Alcentra Limited. Tímto vyjádřením považuje soud dotazy vznesené věřitelem č. 31 na schůzi věřitelů dne 6.4.2017 za zodpovězené.

Je skutečností, že na den 15.6.2017 je nařízená schůze věřitelů, jejímž jediným bodem programu je projednání reorganizačního plánu a hlasování o jeho přijetí. Dle ust. § 344 odst. 1 IZ k projednání reorganizačního plánu a hlasování o jeho přijetí dochází na schůzi věřitelů, která je svolána jen za tímto účelem. Na základě textu tohoto ustanovení je soud přesvědčen, že program této schůze nelze doplňovat o další body, program svolané schůze věřitelů je již daný, neboť dlužník reorganizační plán soudu řádně předložil. Z obou uvedených důvodů byl proto návrh věřitelů č. 31 a č. 11 zamítnut.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

V Ostravě dne 17. května 2017

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Mgr. Petr Kula v. r.
samosoudce