

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudcem JUDr. Simonou Pittermannovou ve věci žalobkyně: **Bc. Denisa Krakowczykova**, nar. 13.06.1991, bytem Cihelní 2405/10, 735 06 Karviná - Nové Město, proti žalovaným: **č.1 OKD, a.s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, **č.2 Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužníka OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, zastoupenému JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, o určení pravosti pohledávek

t a k t o :

- I. Řízení se podle ust. § 7 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „insolvenční zákon“) za současné aplikace ust. § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) **zastavuje**.
- II. Žalobkyně je **povinna** zaplatit žalovanému č.2 na náhradě nákladů řízení částku ve výši 4.114 Kč, k rukám advokáta žalovaného č.2, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Ve vztahu žalobkyně a žalovaného č.1 **nemá** žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Žalobkyně vzala žalobu zpět a tím zavinila zastavení soudního řízení. Žalovaným tak vzniklo právo na náhradu nákladů řízení dle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř. Žalovaný č.2 má právo na náhradu nákladů představující odměnu za 1 úkon právní služby ve výši 3.100 Kč dle ust. § 7, § 9 odst. 4 písm. c) a ust. § 11 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „vyhláška“), náhradu hotových výdajů za 1 úkon právní služby ve výši 300 Kč dle ust. § 13 odst. 3 vyhlášky, vše navýšené o DPH ve výši 714 Kč. Soud tak rozhodl, že žalobkyně je povinna nahradit žalovanému č.2 náklady řízení ve výši 4.114 Kč, k rukám jeho advokáta (§ 149 o.s.ř.) a to do 3 dnů od právní moci usnesení (§ 160 odst. 1 o.s.ř.). Z obsahu spisu vyplývá, že žalovanému č.1 žádné náklady nevznikly, proto ve vztahu žalobkyně a žalovaného č.1 nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Dle ustanovení § 169 odst. 2 o.s.ř. se od odůvodnění tohoto usnesení upouští.

P o u ě n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

V Ostravě dne 13.03.2017

Za správnost vyhotovení:
Andrea Mrenicová

JUDr. Simona Pittermannová, v.r.
soudce