

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábřeží 34
728 81, Ostrava 1

V Praze dne 2. září 2016

Žalobce: **ČEZ Distribuce, a.s.**
IČO: 24729035
se sídlem: Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem
v Ústí nad Labem pod spis. zn. 2145
zastoupená JUDr. Monikou Váškovou, zaměstnankyní, na základě
pověření ze dne 10.8.2015

Žalovaný: **Ing. Lee Louda**, IČ: 693 26 681, se sídlem Vodičkova 41, 110 00, Praha
1, **insolvenční správce dlužníka OKD a.s.**, IČO: 26863154, se sídlem
Karviná, Stonavská 2179, PSČ 735 06

Žaloba na určení pravosti a výše pohledávky

Soudní poplatek bude uhrazen na výzvu soudu

- Přílohy:**
- Pověření pro JUDr. Moniku Váškovou k zastupování
 - Usnesení Krajského soudu v Ostravě, č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A19, ze dne 9.5.2016
 - Přihláška pohledávky žalobce ze dne 29.6.2016
 - Emaily věřitele a dlužníka z 17.5.2013 a 16.7.2013
 - Vyhlášení havarijního stavu ze dne 12.11.2015
 - Technická zpráva (havarijní oprava V629/630/678) z 1/2016
 - Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. ze dne 15.12.2015
 - Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. ze dne 17.12.2015
 - Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. na stožár č. 4
 - Znalecký posudek Prof. Ing. Karla Sokanského, CSc. ze dne 5.4.2016
 - Průvodní dopis pana ing. Adamiece ke znaleckému posudku ze dne 15.4.2016
 - Revizní zpráva
 - Zápis o předání a převzetí díla ze dne 27.5.2016 včetně faktury
 - Návrh dohody o náhradě důlní škody
 - Oznámení o výsledku přezkumného jednání ze dne 16.8.2016

I.

Usnesením Krajského soudu v Ostravě, č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A-19, ze dne 9.5.2016, byl zjištěn úpadek dlužníka, společnosti OKD a.s., IČO: 268 63 154, se sídlem Karviná, Stonavská 2179, PSČ 735 06 (dále také jen: „dlužník“).

Insolvenčním správcem byl jmenován Ing. Lee Louda, IČ: 693 26 681, se sídlem Vodičkova 41, 110 00, Praha 1, (dále také jen: „žalovaný“).

Důkaz: - *Usnesení Krajského soudu v Ostravě, č.j. KSOS 25 INS 10525/2016- A19, ze dne 9.5.2016*

II.

Žalobce jako věřitel (č. 384) přihlásil přihláškou ze dne 29.6.2016 své pohledávky za dlužníkem do insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod spis. zn. KSOS 25 INS 10525/2016.

Žalobce přihlásil 3 dílčí pohledávky z titulu nároku na náhradu škody způsobenou důlní činností dlužníka v celkové výši 5.261.687,50 Kč.

Dne 22.8.2016 bylo žalobci doručeno oznámení insolvenčního správce o výsledku přezkumného jednání ze dne 16.8.2016. Z uvedeného oznámení nepřímou vyplývá, že insolvenční správce dlužníka uznal pohledávku žalobce ve výši 1.000 Kč. Ve zbývajících částech, tedy v částce 5.260.687,50 Kč, byly pohledávky popřeny.

V odůvodnění insolvenčního správce uvedl: „*Pohledávky popíráme co do pravosti z toho důvodu, že přihlášený nárok na náhradu důlních škod je nedůvodný, nevznikl, přičemž pro případ, že by bylo prokázáno, že by nárok na náhradu důlních škod vznikl (což IS odmítá), popíráme pohledávku rovněž co do výše s tím, že správná výše činí 1.000 Kč.*“

Žalobci není odůvodnění insolvenčního správce jasné (nejdříve uvádí, že popírá pohledávky, co do důvodu, dále uvádí, že pohledávku co do výše 1.000 Kč uznává, aniž by jakkoli odůvodnil, proč má být pohledávka uznána právě v této výši.

Žalobce nicméně vychází z toho, že jeho pohledávka byla uznána co do částky 1.000 Kč a popřena co do částky 5.260.687,50 Kč.

Důkaz: - *Přihláška pohledávky žalobce ze dne 29.6.2016*
- *Spis Krajského soudu v Ostravě, spis.zn. KSOS 25 INS 10525/2016-A19, ze dne 9.5.2016*
- *Oznámení o výsledku přezkumného jednání ze dne 16.8.2016*

III.

Žalobce podává tuto žalobu v souladu s § 198 insolvenčního zákona.

Žalobce má za to, že žalovaný popřel pohledávky žalobce zcela nedůvodně.

Žalobce ke svým pohledávkám, jež uplatnil přihláškou, uvádí následující:

Žalobce uplatnil u dlužníka nárok na náhradu škody (škoda na zařízení distribuční soustavy), jež byla způsobena důlní činností dlužníka. V důsledku hornické činnosti dlužníka a probíhajících sanací pozemků dotčených těžbou ze strany dlužníka došlo ke škodám na zařízení distribuční soustavy věřitele, a to konkrétně ke škodám na nadzemním vedení VN 629/630/678 v lokalitě Doubrava u Orlové. U tohoto vedení došlo k vychýlení několika sloupů, a to nad maximální povolené limity, čímž došlo k ohrožení bezpečného a spolehlivého provozování distribuční soustavy. Škoda na zařízení distribuční soustavy byla způsobena důlní činností dlužníka, když poddolováním území došlo k poklesům a v důsledku toho k vychýlení stožárů a nutnosti jejich rekonstrukce, přičemž současně bylo nutné do doby ukončení prací na opravě vedení vybudovat náhradní přenosovou trasu.

Za škodu způsobenou žalobci důlní činností odpovídá dlužník dle ustanovení § 36 a 37 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, v platném znění.

Dlužník byl na vznik škody, jejíž rozsah se v následujících letech ještě zvětšoval, poprvé upozorněn v roce 2013, a to mimo jiné emailem zaměstnance žalobce pana Františka Šedzmáka ze dne 17.5.2013. Dlužník už tehdy svou odpovědnost za škodu uznal, jak vyplývá např. z emailu zaměstnance dlužníka pana Ľibora Dluhoše ze dne 16.7.2013 (byl rovněž vypracován znalecký posudek, nicméně náhrada tehdy poskytnuta nebyla).

Od roku 2013 docházelo k dalšímu vychylování sloupů a na podzim roku 2015 se situace stala neúnosnou. Žalobce byl nucen vyhlásit na uvedeném území dne 12.11.2015 havarijní stav.

Společnost OMEXOM GA Energo s.r.o. vypracovala technickou zprávu, ze které vyplynulo, že stožáry č. 1, 3 a 5 na vedení V630/678 a stožáry č. 50 a 51 na vedení V629/678 neodpovídají normám a za účelem zachování jejich bezpečného a spolehlivého provozu je nutné na nich provést následující zajišťovací práce a další činnosti:

- (a) opravy stožárů č. 1, 3, 5, 50 a 51, a to způsobem popsaným v technické zprávě na stavbu Havarijní oprava V 629/630/678 Doubrava u Orlové opravy st. č. 1, 3, 5, 50 a 51 vypracované společností OMEXOM GA Energo s.r.o. v celkové hodnotě dle rozpočtu 16.012.040,- Kč;
- (b) vybudování a následná demontáž náhradní přenosové trasy a pronájem tohoto zařízení od 7.12.2015 do 31.5.2016 v celkové hodnotě dle nabídky společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. 3.274.575,- Kč.

Dále bylo třeba provést navýšení stožáru č. 4 v celkové hodnotě dle nabídky společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. 422.000,- Kč;

Dlužník uznal, že se jedná o důlní škodu způsobenou jeho činností a jednal s žalobcem o její náhradu. Dlužník nechal vypracovat znalecký posudek znalcem Prof. Ing. Karlem Sokanským, CSc.

Znalec se v uvedeném posudku ztotožnil s cenovými nabídkami společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. a dospěl k závěru, že dlužník by měl uhradit žalobci poměrnou část nákladů, a sice:

- a) 20% nákladů na opravu stožárů 1, 3, 5, 50 a 51 na vedení V 629/630/678, dle posudku tedy částku 3.202.400 Kč;
- b) 50% nákladů na náhradní přenosovou trasu, dle posudku tedy částku 1.669.200 Kč; vzhledem k tomu, že pronájem náhradní přenosové trasy byl nakonec o několik dní kratší, než se předpokládalo, byla nižší i reálná výše nákladů, která nakonec činila 3.274.575 Kč, přičemž 50% z této částky činí 1.637.287,50 Kč.

Žalobce a dlužník se dále dohodli, že dlužník uhradí věřiteli částku ve výši 422.000 Kč jako náhradu nutných nákladů na navýšení stožáru č. 4 na vedení V630/678, jenž byl rovněž poškozen důlní činností dlužníka.

Skutečnost, že dlužník škodu uznává a je ochoten uhradit její poměrnou část dle závěrů znaleckého posudku, dokládá žalobce také průvodním dopisem ke znaleckému posudku pana Ing. Romana Adamiece (za dlužníka) ze dne 15.4.2016, ve kterém je deklarováno, že dlužník je připraven uzavřít písemnou dohodu o vypořádání důlních škod ve výši stanovené znaleckým posudkem.

V návaznosti na znalecký posudek byla vypracována i dohoda o náhradě důlní škody mezi žalobcem jako věžitelem a dlužníkem, kterou však smluvní strany s ohledem na zahájení insolvenčního řízení nestihly uzavřít.

Žalobce své nároky, a tedy skutečnost, že opravu vedení skutečně provedl, dále dokládá revizní zprávou opraveného vedení a zápisem o předání a převzetí díla (náhradní přenosové trasy) ze dne 27.5.2016 včetně faktury.

- Důkaz:
- *Emaily věřitele a dlužníka z 17.5.2013 a 16.7.2013*
 - *Vyhlášení havarijního stavu ze dne 12.11.2015*
 - *Technická zpráva (havarijní oprava V629/630/678) z 1/2016*
 - *Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. ze dne 15.12.2015*
 - *Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. ze dne 17.12.2015*
 - *Cenová nabídka společnosti OMEXOM GA Energo s.r.o. na stožár č. 4*
 - *Znalecký posudek Prof. Ing. Karla Sokanského, CSc. ze dne 5.4.2016*
 - *Průvodní dopis pana ing. Adamiece ke znaleckému posudku ze dne 15.4.2016*
 - *Revizní zpráva*

- *Zápis o předání a převzetí díla ze dne 27.5.2016 včetně faktury*
- *Návrh dohody o náhradě dlužní škody*

IV.

Žalobce má za to, že škoda, nárok na jejíž náhradu uplatnil žalobce přihláškou, mu vznikla v důsledku dlužní činnosti dlužníka a že mezi dlužní činností dlužníka a vznikem škody existuje příčinná souvislost. Dlužník tak nese za škodu způsobenou žalobci odpovědnost a je povinen k její náhradě. Žalobce tato svá tvrzení řádně podložil důkazy.

Žalobce je tedy názoru, že pohledávky uplatněné přihláškou, jež insolvenční správce popřel, v celkové výši 5.260.687,50 Kč, jsou pravé a existují.

Na základě výše uvedeného žalobce navrhuje, aby Krajský soud v Ostravě vydal tento

r o z s u d e k :

Určuje se, že dílčí pohledávky žalobce, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, ve výši 5.260.687,50, uplatněné přihláškou ze dne 29.6.2016, v rámci insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod spis. zn. KSOS 25 INS 10525/2015, na majetek dlužníka, společnosti OKD a.s., IČO: 268 63 154, se sídlem Karviná, Stonavská 2179, PSČ 735 06, jsou po právu.



JUDr. Monika Vášková
pověřený zaměstnanec ČEZ Distribuce, a.s.

