

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

736 01 Havířov – Město, U Stromovky 9/1481

JUDr. Alicja Klimešová

JUDr. Zdeněk Klimeš

Mgr. Alicja Kellerberg Klimeš, LL.M.

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA

Došlo: 21-07-2017 hod. 7:30

Doručeno poštou

Poč. stej. příloh

Hodnota koliků

Krajský soud v Ostravě

32 ICm 3197/2016

KSOS 25 INS 10525 / 2016

věř. 238/ P 242

Naše zn.: 6516

V Havířově dne 18.07.2017

Žalobce - věřitel 238/P242:

Marcela Šingovská,

r.č. 686008/1448,

bytem Těrlicko,

Dolní Těrlicko 41

Žalovaní:

1. Dlužník:

OKD, a.s.,

IČ 26863154,

se sídlem Karviná, Stonavská 2179

Mgr. Alicja Kellerberg Klimeš, LL.M.

advokátka

ul. U Stromovky 1481/9

736 01 HAVÍŘOV - Město

reg. ČAK 10998

2. Ins. správce:

Ing. Lee Louda,

kancelář: Vodičkova 41, Praha 1

- o určení pravosti přihlášených pohledávek

Doplnění žaloby



K170721-141

POSTOU

Soud: KS Ostrava

Doslo: 21.07.2017 07:30

Pocet stran/priloh: 4/

Pocet stejnopisu:

mob. tel.: 731 163 923
tel.: 596 813 707

email:
ak.klimes@advokati-havirov.cz

sídlo:
736 01 Havířov – Město
Horní 2a/1433

www.advokati-havirov.cz

JUDr. Alicja Klimešová – reg. v seznamu ČAK pod č. 1147, IČ: 66207908

JUDr. Zdeněk Klimeš – reg. v seznamu ČAK pod č. 2940, IČ: 11564849

Mgr. Alicja Kellerberg Klimeš, LL.M. – reg. v seznamu ČAK pod č. 10998, IČ: 71457259

Příhláškou pohledávky (**P242**) ze dne 14.06.2016 jsem přihlásila do insolvence, vedené Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. **KSOS 25 INS 10525 / 2016**, svou pohledávku vůči dlužníkovi.

Vyrozuměním insolvenčního správce mi bylo oznámeno, že insolvenční správce a dlužník popřeli co do pravosti i výše celou mou přihlášenou pohledávku.

S popřením pohledávky nesouhlasím a podala jsem proto tuto žalobu o určení její pravosti.

I.

Na základě pracovní smlouvy ze dne 21.06.2011 a dohody o změně pracovní smlouvy z 09.07.2012 byl u žalovaného 1) od 11.07.2011 do 29.11.2012 zaměstnán Tomáš Šingovský, nar. 27.02.1989.

Tomáš Šingovský dne 29.11.2012 zemřel při pracovním úrazu, tj. v době plnění pracovního úkolu pro žalovaného 1), v místě výkonu práce Stonava, Důl ČSM sever.

Tomáš Šingovský byl mým jediným synem.

Důkaz: - pracovní smlouva ze dne 21.06.2011,
- dohoda o změně pracovní smlouvy ze dne 09.07.2012,
- úmrtní list Tomáše Šingovského

II.

Úmrtí jediného syna mi způsobilo nesmírné duševní útrapy.

Tuto událost - pracovní úraz, který byl způsoben trestným činem, pociťuji jako osobní neštěstí, které nelze ani z části odčinit jinak než peněžitou náhradou nemajetkové újmy.

Můj syn zemřel za tragických okolností, kdy dne 29.11.2012 v době kolem 16:00 hod. ve Stonavě, v 7. patře budovy jemné úpravy uhlí dolu ČSM - Sever, opravoval jako údržbář prasklé potrubí pohonu dopravníkových pásů z místa nad dopravníkovým pásem. Za účelem opravy byly dopravníkové pásy přepnuty do ručního režimu ovládání. Po dokončení opravy, avšak dříve než syn opustil místo nad dopravníkovým pásem, zaměstnanec žalovaného 1) Pavel Mach, nar. 25.04.1971, uvedl pás do chodu. Při sestupování z krytu pohonu se syn ocitl na dopravníkovém pásu a následně byl vtažen do přepadu, padal dále na navazující dopravníkové pásy, kterými byl dopraven až do zásobníku uhlí. Přitom utrpěl mnohačetná závažná poranění v podobě roztržení kmene mozkového při rozvolnění mezi spodinou lebni a 1. krčním obratlem. Zraněním na místě podlehl.

V souvislosti s tímto pracovním úrazem byli trestně stíháni dva zaměstnanci dlužníka, Pavel Mach a Martin Kraina, nar. 03.09.1977, a to za přečin usmrcení z nedbalosti.

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 4To 145/2014-462 ze dne 12.11.2014, kterým byl zrušen rozsudek Okresního soudu v Karviné, č.j. 3 T 164/2013-425 ze dne 08.04.2014, byl Pavel Mach pravomocně odsouzen pro přečin usmrcení z nedbalosti.

V trestní věci Martina Krainy bylo rozsudkem Okresního soudu v Karviné č.j. 3 T 164/2013-649 dne 28.02.2017 rozhodnuto o jeho vině za přečin usmrcení z nedbalosti, za který mu byl uložen trest. Trestní řízení není dosud pravomocně skončeno.

Jak jsem uvedla výše, v souvislosti s úmrtím syna jsem prodělala hluboké duševní útrapy. S tím, že jsem přežila své vlastní dítě, se nikdy nevyrovnám.

Se synem jsem měla velmi hluboký vztah. Bydleli jsme spolu v rodinném domě v Těrlicku. Syn mně a mému manželovi Milanu Šingovskému, nar. 02.07.1964, pomáhal v domácnosti a při pracích okolo domu a na zahradě. Plánoval, že zde s námi bude bydlet i nadále, a to společně se svou družkou Denisou Krakowczykowou, nar. 13.06.1991. Spolu s manželem jsme počítali s tím, že se o nás syn postará ve stáří. Těšili jsme se na to, že s družkou založí rodinu a že budeme žít spolu s vnoučaty šťastný život v jednom rodinném domě. Syn byl jedináček; emočně jsme na sobě vzájemně záviseli.

Náhlym úmrtím syna došlo k rozplynutí všech mých dosavadních představ a přání o mé budoucnosti. Ztratila jsem jak své dítě, tak přítele, kterému jsem se mohla každý den svěřit se svými starostmi, který mi pomáhal v údržbě domu, domácích pracích a nákupech. Spolu s ním jsem přišla o možnou radost z výchovy vnoučat.

Vlastně jsem ztratila jakýkoliv, dříve šťastný a perspektivní, rodinný život.

Důkaz: - rozsudek Krajského soudu v Ostravě č.j. 4To 145/2014-462 ze dne 12.11.2014,
- rozsudek Okresního soudu v Karviné č.j. 3 T 164/2013-649 dne 28.02.2017
- výslech žalobkyně
- ev. výslech Bc. Denisy Krakowczykové, nar. 13.06.1991, bytem Karviná - Nové Město, Cihelní 2405/10

III.

Mám za to, že jsou dány důvody zvláštního zřetele, pro které lze žádat náhradu nemajetkové újmy podle zákona č. 89/2012 Sb. Odpovídá dobrým mravům, aby mi úhradou nemajetkové újmy byla alespoň trochu vynahrazena způsobená bolest.

Za přiměřenou náhradu nemajetkové újmy považuji částku 4.000.000,-- Kč.

IV.

Touto žalobou se domáhám, aby insolvenční soud rozhodl tak, že:

určuje se, že pohledávka žalobce pod číslem přihlášky P242, ve výši 4.000.000,-- Kč, byla do insolvenčního řízení, vedeného Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. KSOS 25 INS 10525 / 2016, přihlášena p o p r á v u.

Marcela Šingovská

