

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř. 1835/34
702 00 Ostrava

Sp. zn.: 32 Icm 2312/2017

V Praze dne 9.3.2023

Žalobce: **Ing. Lee Louda**
IČO: 693 26 681
se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s., se sídlem
Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154

Zastoupen: JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem, ev. č. ČAK 9714
adresa pro doručování: DRV Legal, s.r.o., advokátní kancelář, Hlinky
505/118, 603 00 Brno

Žalovaná 1: **New World Resources N.V. (in liquidation)**, společnost založená
podle nizozemského práva jako společnost s ručením omezeným, číslo
společnosti 34239108 (registrovaná jako zámořská společnost
v Rejstříku společností (Anglie a Wales) pod číslem společnosti
FC031882), s registrovanou kanceláří na adrese Duff & Phelps Ltd.,
The Shard, 32 London Bridge Street, London SE1 9SG

Zastoupena: JUDr. Janem Brodcem, Ph.D., LL.M., advokátem ev. č. ČAK 11901,
advokátní kanceláře BRODEC & PARTNERS, s.r.o., advokátní
kancelář, IČO: 243 03 221, se sídlem Rubešova 162/8, 120 00 Praha 2

Žalovaný 2: **Zdeněk Bakala**
nar. 7. 2. 1961
bytem Nyon, Švýcarská konfederace

Zastoupen: Janem Kalvodou, advokátem, ev. č. ČAK 00260
se sídlem Bělohorská 238/85, 169 00 Praha 6

Žalovaný 3: **Peter Kadas**
nar. 27. 2. 1962
bytem NW3 1HP Londýn, Streatley Place, Spojené Království Velké
Británie a Severního Irska

Zastoupen: JUDr. Lucií Dolanskou Bányaiovou, Ph.D., advokátkou, ev. č. ČAK
10318, se sídlem Lazarská 13/8, 120 00 Praha 2

Žalovaná 4: **BXR Group Limited**
adresa pro doručování: P.O. Box 71 Road Town, Tortola, VG 1110,
Britské Panenské ostrovy

Zastoupena: Mgr. Lukášem Liškou, ev. č. ČAK 10490
Advokátní kancelář Liška&Sabolová, s.r.o., se sídlem Jugoslávská
620/29, 120 00 Praha 2

Žalovaná 5: **CERCL Mining B.V.**
reg. č. 34348220
se sídlem: Strawinskylaan 3051, 1077 ZX, Amsterdam

Zastoupena: Mgr. Lucií Sabolovou, ev. č. ČAK 04780
Advokátní kancelář Liška&Sabolová, s.r.o., se sídlem Jugoslávská
620/29, 120 00 Praha 2

O odpůrčí žalobě

Věc: **Sdělení žalované 1 na výzvu soudu**

Bez příloh

I.

1. Žalované 1 byl dne 27.2.2023 doručen přípis Krajského soudu v Ostravě z téhož dne, jímž soud žalovanou 1 vyzývá, aby upřesnila, zda bude v případě pokračování v tomto řízení navrhopat k provedení důkazů listiny či jiné důkazy ze spisu 15 Cm 225/2016, a pokud ano, které konkrétní důkazy by bylo třeba provést pro účely současného řízení.
2. Žalovaná 1 tímto soudu sděluje, že shora nadepsané řízení a řízení souběžně vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016 (dále jen „**Řízení 2**“) považuje z hlediska argumentace a relevantních skutečností za natolik podobná, že by v rámci svých tvrzení v zásadě poukazovala na veškeré důkazy, které byly z její strany (případně i ze strany žalovaného 2) navrženy. V reakci na výzvu soudu žalovaná 1 poukazuje zejména na tyto navržené důkazy:
 - a) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2006;
 - b) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2007;
 - c) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2008;
 - d) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2009;
 - e) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2010;
 - f) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2011;
 - g) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2012;
 - h) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2014;
 - i) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2018;
 - j) Výroční zpráva Dlužníka za rok 2019;
 - k) Účetní závěrka Dlužníka za rok 2015;
 - l) Účetní závěrka Dlužníka za rok 2016;
 - m) Stanovisko doc. JUDr. Radima Polčáka, Ph.D., ze dne 4.5.2015;
 - n) Znalecký posudek A-Consult s.r.o. z roku 2016;
 - o) Znalecký posudek A-Consult s.r.o. z roku 2017;
 - p) Příloha č. 4 ke znaleckému posudku č. 2/14202352/06, znalce E&Y Valuations s.r.o. z ze dne 31.3.2006: Finanční plán společnosti OKD, a.s. 2006-2032;
 - q) Srovnání metod výpočtu likvidačních nákladů i hlavních proměnných použitých znalci v jednotlivých posudcích čtených k důkazu v Řízení 2;
 - r) Přehled ekonomických údajů Dlužníka zpracovaný žalobcem pro potřeby Policie ČR a vyžádaný Krajským soudem v Ostravě ve sporu sp. zn. 32 ICm 3260/2016;

- s) Výroční zprávy společnosti Severočeské doly za roky 2005-2012 (*pozn. jde o důkaz navržený původně žalobcem v Řízení 2, na kterém však lze zároveň ilustrovat nepravdivost a účelovost některých jeho tvrzení o údajné nesprávné výši rezerv vytvářených Dlužníkem*);
- t) Tabulka rezerv tvořených společnostmi Severočeské doly, a.s. v letech 2005 – 2012 (*pozn. jde o důkaz navržený původně žalobcem v Řízení 2, na kterém však lze zároveň ilustrovat nepravdivost a účelovost některých jeho tvrzení o údajné nesprávné výši rezerv vytvářených Dlužníkem*);
- u) Informace zveřejněné na internetových stránkách společnosti First Reserve Corporation (<https://www.firstreserve.com/responsible-investment>), ve znění zveřejněném dne 15.9.2020;
- v) Informace zveřejněné na internetových stránkách společnosti American Metals & Coal International, Inc. (<http://amcigroup.com/sustainability-policy>), ve znění zveřejněném dne 15.9.2020;
- w) Tabulka nepeněžitých vkladů do Dlužníka (zpracovaná žalovanou 1);
- x) Notářský zápis č. NZ 1129/2008, ze dne 12.6.2008;
- y) Notářský zápis č. NZ 1981/2008, ze dne 30.10.2008;
- z) Notářský zápis č. NZ 300/2009, ze dne 23.2.2009;
- aa) Notářský zápis č. NZ 633/2009, ze dne 27.4.2009;
- bb) Notářský zápis č. NZ 464/2010, ze dne 24.3.2010;
- cc) Notářský zápis č. NZ 789/2010, ze dne 24.5.2010;
- dd) Notářský zápis č. NZ 49/2011, ze dne 13.1.2011;
- ee) Notářský zápis č. NZ 209/2011, ze dne 8.2.2011;
- ff) Notářský zápis č. NZ 618/2011, ze dne 26.4.2011;
- gg) Notářský zápis č. NZ 153/2012, ze dne 30.1.2012;
- hh) Notářský zápis č. NZ 1474/2012, ze dne 1.11.2012;
- ii) Prezentace žalované 1 „Morcinek Development Project“, ze dne 6.4.2011
- jj) Prezentace žalované 1 „6 steps towards social responsibility 2010“
- kk) Prezentace žalované 1 „Health Safety and Environment – update 2011“
- ll) Prezentace „NWR Board Meeting Business Development Update“, ze dne 22.1.2014;
- mm) Prezentace Roland Berger pro žalovanou 1 „The European and Central European Steel industries and their demand for coking coal“, ze dne 17.12.2012;
- nn) Zpráva John T. Boyd ze dne 10.2.2014;

- oo) E-mailová komunikace Luděkem Chvostou z advokátní kanceláře White & Case a JUDr. Petrem Kuhnem, který zastupuje Dlužníka v Řízení 2;
 - pp) Graf – vývoj ceny uhlí v letech 2015-2020;
 - qq) Tisková zpráva Dlužníka ze dne 3.5.2016;
 - rr) Smlouva o převodu akcií mezi Dlužníkem a PRISKO a.s. ze dne 6.4.2017;
 - ss) Zpráva insolvenčního správce o hospodářské situaci Dlužníka ze dne 21.8.2017;
 - tt) Zpráva insolvenčního správce o hospodářské situaci Dlužníka ze dne 29.8.2018;
 - uu) Protokol ze soudního jednání z 19.-20.4.2021;
 - vv) Protokol ze soudního jednání z 25.-27.10.2021;
 - ww) Rozsudek Krajského soudu v Ostravě z 5.11.2021, č.j. 15 Cm 225/2016-1122;
 - xx) Usnesení Vrchního soudu v Olomouci z 1.11.2022, č.j. 8 Cmo 143/2022-1279;
 - yy) Znalecký posudek č. A 175/2020, ze dne 30.12.2020, zpracovaný znalcem PRAGUE ACCOUNTING SERVICES s.r.o., ve znění dodatku č. 1 (k důkazu navržen žalovaným 2).
3. Žalovaná na výzvu soudu z opatrnosti uvádí, že **veškeré shora označené důkazy by v případě pokračování současného řízení rovněž navrhla k provedení**. Jestliže soud rozhodne, že současné řízení se nepřerušuje, zašle mu žalovaná 1 veškeré listinné důkazy, jejichž provedení soud nezamítne. V případné dodatečné lhůtě žalovaný doplní, kterou skutečnost každý ze shora označených důkazů prokazuje, a jak je tato podstatná pro nyní projednávanou věc.
4. Žalovaná 1 si rovněž na základě podrobnější analýzy dovolí případně navrhnout k důkazu některé listiny označené žalobcem, k nimž se následně v průběhu Řízení 2 vyjadřovala.
5. Žalovaná 1 si závěrem dovoluje upozornit na skutečnost, že to byl zejména žalobce, kdo navrhl v rámci Řízení 2 značné množství důkazů (výrazně převyšující důkazní návrhy žalované 1 jak co do počtu, tak co do rozsahu), přičemž se všemi těmito důkazními návrhy se soud v Řízení 2 vypořádal, a i na základě vypořádání se s nimi tedy učiní své finální rozhodnutí.

New World Resources N.V. (in liquidation)