

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábřeží 1835/34
728 81 Ostrava

V Praze, dne 9.9.2016

Ke sp. zn.: KSOS 25 INS 10525/2016

E-mailem: podatelna@ksoud.ova.justice.cz (originál bude doručen soudu do tří dnů)

Žalobce: Ing. Tomáš Klesňák, nar. 11.7.1969, bytem Dětská 2443/41, 100 00 Praha 10

Žalovaný: Ing. Lee Louda, insolvenční správce OKD, a.s., Praha 1, Vodičkova 41, PSČ
110 00

Žaloba o určení pravosti a výše pohledávky

Bez příloh

V insolvenčním řízení vedeném u nadepsaného soudu pod sp. zn. KSOS 25 INS 10515/2016, proti dlužníkovi, společnosti OKD, a. s., se sídlem Stonavská 2179, Karviná, PSČ 735 06, IČO: 26863154, žalobce přihlásil včas jako věřitel do insolvenčního řízení dvě pohledávky pod č. P421 (dále jen „příhláška“), a to pohledávku č. 1 sestávající z částky jistiny 589.087,90 Kč a z úroku z prodlení ve výši 532.126,18 Kč, tj. celkem 1.121.214,08 Kč (dále jen „pohledávka 1“), a pohledávku č. 2 sestávající z částky jistiny 1.522.944,- Kč a z úroku z prodlení ve výši 1.368.116,40 Kč, tj. celkem 2.891.060,40 Kč (dále jen „pohledávka 2“, společně s pohledávkou 1 jako „pohledávky“).

Tyto pohledávky byly insolvenčním správcem popřeny, popěrný úkon byl insolvenčním správcem učiněn zejména z toho důvodu, že nároky jsou údajně nedůvodné, nevznikly a pro případ, že by bylo prokázáno, že vznikly, je popírána jejich výše. S tímto žalobce nesouhlasí.

Geneze pohledávky 1 žalobce je následující:

Mimořádná valná hromada společnosti OKD, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. se sídlem Prokešovo náměstí 6/2020, 728 30 Ostrava - Moravská Ostrava, IČ: 00002593 (dále jen "Původní OKD"), rozhodla dne 25.7.2005 podle ust. § 183i a násl. zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku ve znění tehdy platném (dále jen "ObchZ") o přechodu všech účastnických cenných Původní OKD na hlavního akcionáře, společnost KARBON INVEST, a.s., se sídlem Štěpánská 621/34, 11217 Praha 1, IČ: 25691431 (dále jen "KI"). Podle stejného rozhodnutí zaplatila společnost KI bývalým minoritním akcionářům Původní OKD za jednu akcii Původní OKD o jmenovité hodnotě 1.000,- Kč protiplnění ve výši 1.010,- Kč. To vše plyne z úplného výpisu z obchodního rejstříku Původní OKD (známo nadepsanému soudu z jeho činnosti – navíc v příloze č. 1 přihlášky).

Věřitel vlastnil ke dni 19.9.2005 celkem 515 ks akcií Původní OKD, které v důsledku výše uvedeného přešly na společnost KI, jak plyne z přiloženého výpisu z majetkového účtu věřitele vedeného u SCP (příloha č. 2 přihlášky).

Nepřiměřenost protiplnění zaplaceného bývalým minoritním akcionářům Původní OKD za jejich akcie plyne zejména ze znaleckého posudku č. 2/14202352/06 vypracovaného společností E&Y Valuations, s.r.o. se sídlem Karlovo nám. 10, 120 00 Praha 2, IČ: 16190581, a to za účelem ocenění jmění Původní OKD ke dni 31.12.2005 v souvislosti s rozdělením Původní OKD, jako zanikající společnosti a přechodu jejího jmění na společnost nástupnické (dále jen "Posudek EY"). Podle Posudku EY činila výše čistého obchodního majetku Původní OKD k 31.12.2005 (tj. jen tři měsíce po odebrání akcií Původní OKD jejím bývalým minoritním akcionářům, včetně věřitele) 52.338.840.000,- Kč (viz str. 69 Posudku EY), což při přepočtu na všech tehdejších celkem 24.300.000 ks akcií Původní OKD činí 2.153,86 Kč na akcii (Posudek EY je znám nadepsanému soudu z jeho činnosti - je založen ve sbírce listin obchodního rejstříku nadepsaného soudu pod č.l. B 122/SL91/KSOS – relevantní pasáže Posudku EY tvoří přílohu č. 3 přihlášky).

Rozdíl mezi zaplaceným protiplněním (1.010,- Kč za jednu akcii Původní OKD) a přiměřeným protiplněním (2.153,86 Kč za jednu akcii Původní OKD podle Posudku EY), vynásobený počtem 515 ks akcií Původní OKD, o které věřitel přišel v důsledku výše uvedených skutečností, představuje pohledávku věřitele za Původním OKD a společností KI ve smyslu ust. § 183k ObchZ, jejíž jistinu lze na základě dostupných podkladů vyčíslit na částku 589.087,90 Kč.

Věřitel řádně a včas uplatnil výše uvedenou pohledávku u soudu, ale v řízení vedeném v této věci obecnými soudy došlo k zásahu do ústavně zaručených práv věřitele. Věřitel proto podal ústavní stížnost, o které dosud Ústavní soud ČR ve věci vedené pod sp. zn. III. ÚS 647/15 (viz příloha č. 4 přihlášky) nerozhodl. Pokud bude předmětné ústavní stížnosti vyhověno, otevře se opět soudnímu přezkumu otázka přiměřenosti protiplnění náležitých bývalým minoritním akcionářům Původní OKD v důsledku výše uvedených skutečností a předmětná pohledávka věřitele z toho plynoucí bude moci být shledána po právu.

D ů k a z: Listiny a rozhodnutí obsažená ve spise Ústavního soudu ČR sp. zn. III ÚS 647/15
- který nechtě je připojen)
Přílohy přihlášky

Dlužník se stal namísto Původní OKD dlužníkem výše uvedené pohledávky 1 z následujících důvodů: Původní OKD zanikla na základě projektu rozdělení a smlouvy o rozdělení z 22.5.2006 (známo nadepsanému soudu z jeho činnosti – projekt rozdělení je založen ve sbírce listin obchodního rejstříku nadepsaného soudu pod č.l. B 122/SL94/KSOS až B 122/SL109/KSOS – relevantní pasáže tohoto projektu tvoří přílohu č. 5 přihlášky) a byla vymazána z obchodního rejstříku dne 31.5.2006. Nástupnickými společnostmi Původní OKD se na základě předmětného rozdělení stalo celkem sedm společností, z nichž jedna – dlužník (viz úplný výpis z obchodního rejstříku dlužníka v příloze č. 6 přihlášky) – převzal na základě čl. 7.7.4. písm. (i) předmětného projektu rozdělení také veškerá práva a povinnosti Původní OKD vůči bývalým akcionářům či společníkům jakékoliv zaniklé společnosti, jejímž právním nástupcem se stala Původní OKD, jakož i práva a povinnosti vůči bývalým akcionářům či společníkům takovýchto zaniklých společností či jiných společností ovládaných Původní OKD souvisejících s plněním zákonných povinností Původní OKD či společností, jejímž právním nástupcem se Původní OKD stala, plynoucích z ovládnutí takové společnosti či z přechodu práv ke všem majetkovým podílům na takové společnosti (viz příloha č. 5 přihlášky). Dlužník se tak stal namísto Původní OKD dlužníkem věřitele z pohledávky, jejíž důvod je popsán výše.

D ů k a z: Přílohy přihlášky

Geneze pohledávky 2 žalobce je následující:

Mimořádná valná hromada společnosti Českomoravské doly, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. se sídlem Stonava č.p. 1077, PSČ 73534, IČ: 46356215 (dále jen "ČMD"), rozhodla dne 5.8.2005 podle ust. § 183i ObchZ o přechodu všech účastnických cenných ČMD na hlavního akcionáře, společnost K. O. P., a.s., se sídlem Štěpánská 34, Praha 1, IČ: 63999129 (dále jen "KOP"). Podle stejného rozhodnutí zaplatila společnost KOP bývalým minoritním akcionářům ČMD za jednu akcii ČMD o jmenovité hodnotě 750,- Kč protiplnění ve výši 1.145,- Kč. To vše plyne z úplného výpisu z obchodního rejstříku ČMD (známo nadepsanému soudu z jeho činnosti – navíc v příloze č. 7 přihlášky).

Věřitel vlastnil ke dni 10.10.2005 celkem 1.983 ks akcií ČMD, které v důsledku výše uvedeného přešly na společnost KOP, jak plyne z přiloženého výpisu z majetkového účtu věřitele vedeného u SCP (příloha č. 8 přihlášky).

Nepřiměřenost protiplnění zaplaceného bývalým minoritním akcionářům ČMD za jejich akcie plyne zejména ze znaleckého posudku vypracovaného společností BDO Appraisal services - Znalecký ústav s.r.o., se sídlem V Americe 114, 25231 Všenory, IČ: 27599582 (dále jen "BDO"), jako znalcem ustanoveným soudem v dosud neskončeném řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005 (viz příloha č. 9 přihlášky) na základě včasného návrhu některých dalších bývalých minoritních akcionářů ČMD podle ust. § 183k ObchZ, kteří se v tomto řízení domáhají soudního přezkumu protiplnění poskytnutého za akcie ČMD. Věřiteli se dosud nepodařilo výše popsany posudek BDO získat, ale zjistil, že přiměřené protiplnění podle tohoto posudku soudem ustanoveného znalce činí 1.913,- Kč na akcii ČMD (věřitel zdvořile žádá, aby si předmětný posudek BDO vyžádal nadepsaný soud od Městského soudu v Praze z řízení vedeného tam pod sp. .zn. 15 Cm 138/2005).

Rozdíl mezi zaplaceným protiplněním (1.145,- Kč za jednu akcii ČMD) a přiměřeným protiplněním (1.913,- Kč za jednu akcii ČMD podle posudku BDO v řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005), násobený počtem 1.983 ks akcií ČMD, o které věřitel přišel v důsledku výše

uvedeného, představuje pohledávku věřitele za ČMD a společností KOP podle ust. § 183k ObchZ, jejíž jistinu lze podle dostupných podkladů a informací vyčíslit na částku 1.522.944,- Kč.

S ohledem na výše zmíněné probíhající řízení vedené Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005 a ust. § 183k odst. 3 ObchZ nemůže být výše popsaná pohledávka věřitele promlčená, přestože věřitel sám dosud není účastníkem předmětného řízení vedeného Městským soudem v Praze. Pro vyloučení pochybností o případné aplikaci ust. § 183k odst. 2 ObchZ, věřitel sám řádně a včas uplatnil právo na přezkoumání protiplnění poskytnutého bývalým minoritním akcionářům ČMD, a to u Krajského soudu v Ostravě. Řízení o tom vedené (sp. zn. 42 Cm 75/2005) však bylo zahájené později, než řízení zahájené na návrh dalších bývalých minoritních akcionářů ČMD a vedené Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005. S ohledem na judikaturu Nejvyššího soudu ČR a Ústavního soudu ČR tak měla být obě řízení spojena do toho dříve zahájeného, tj. řízení u Městského soudu v Praze, a věřitel se měl stát jeho účastníkem. K tomu však dosud nedošlo.

D ů k a z: Listiny a rozhodnutí obsažená ve spise Městského soudu v Praze sp. zn. 42 Cm 75/2005, který nechť je připojen
Přílohy přihlášky

Dlužník se stal namísto ČMD a KOP dlužníkem výše uvedené pohledávky 2 z následujících důvodů: ČMD i společnost KOP zanikly dne 30.11.2005 sloučením s Původní OKD, jak plyne z úplných výpisů z obchodního rejstříku ČMD (příloha č. 7 přihlášky) a společnosti KOP (příloha č. 10 přihlášky).

Původní OKD zanikla na základě projektu rozdělení a smlouvy o rozdělení z 22.5.2006 (známo nadepsanému soudu z jeho činnosti – projekt rozdělení je založen ve sbírce listin obchodního rejstříku nadepsaného soudu pod č.l. B 122/SL94/KSOS až B 122/SL109/KSOS – relevantní pasáže tohoto projektu tvoří přílohu č. 5 přihlášky) a byla vymazána z obchodního rejstříku dne 31.5.2006. Nástupnickými společnostmi Původní OKD se na základě předmětného rozdělení stalo celkem sedm společností, z nichž jedna – dlužník (viz úplný výpis z obchodního rejstříku dlužníka v příloze č. 6 přihlášky) – převzal na základě čl. 7.7.4. písm. (i) předmětného projektu rozdělení také veškerá práva a povinnosti Původní OKD vůči bývalým akcionářům či společníkům jakékoliv zaniklé společnosti, jejímž právním nástupcem se stala Původní OKD, jakož i práva a povinnosti vůči bývalým akcionářům či společníkům takovýchto zaniklých společností či jiných společností ovládaných Původní OKD souvisejících s plněním zákonných povinností Původní OKD či společností, jejímž právním nástupcem se Původní OKD stala, plynoucích z ovládnutí takové společnosti či z přechodu práv ke všem majetkovým podílům na takové společnosti (viz příloha č. 5 přihlášky). Dlužník se tak stal namísto ČMD a společnosti KOP dlužníkem věřitele z pohledávky, jejíž důvod je popsán výše.

D ů k a z: Přílohy přihlášky

Navrhuje se proto, aby soud vydal toto usnesení:

Určuje se, že pohledávky žalobce za dlužníkem přihlášené do insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016 pod č. P421, jsou obě po právu a to pohledávka 1 ve výši celkem 1.121.214,08 Kč, pohledávka 2 ve výši celkem 2.891.060,40 Kč, a obě pohledávky jako nezajištěné a nevykonatelné.

S úctou,

Ing. Tomáš Klesňák